جمهورية مصر العربية
وزارة التربية والتعليم
والتعليم الفنى
الإدارة المركزية لشئون الكتب

مركز تطوير المناهج
والمواد التعليمية

تاريخ مصر والعرب الحديث والمعاصر

الصف الثالث الثانوي

(الأدبى)

تأليف

أ.د. عبد العزيز نوار

أستاذ التاريخ الحديث بجامعة عين شمس

أ.د. عاصم الدسوقي

أستاذ التاريخ الحديث بجامعة حلوان

أ. برنس أحمد رضوان

وكيل وزارة للتعليم الأساسي (سابقًا)

إشراف علمي

مدير عام تنمية مادة الدراسات الاجتماعية

إشراف تربوي

مركز تطوير المناهج والمواد التعليمية

العام الدراسى ٢٠٢٥ - ٢٠٢٦م

غير مصرح بتداول هذا الكتاب خارج وزارة التربية والتعليم والتعليم الفنى

لجنة والمراجعة والتعديل

أ.د / رأفت غنيمي الشيخ	استاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب – جامعة الزقازيق
أ.د / والي عبد الرحمن أحمد	أستاذ المناهج وطرق تدريس التاريخ ورئيس قسم المناهج بكلية التربية – جامعة حلوان
أ / عبد الحميد أحمد	معلم خبير مادة التاريخ
د / أمنية يوسف محمد عزمي	خبير مناهج بمركز تطوير المناهج والمواد التعليمية
د / وليد سيد سالم محمد	رئيس قسم التاريخ بمكتب مدير عام تنمية المادة
أ/ أشرف عبد المنعم سيد	مدير عام تنمية مادة الدراسات الاجتماعية

لجنة تعديل وتعميق البعد الافريقي

أ . د / حمدنا الله مصطفي حسن	أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب جامعة عين شمس
أ . د / عزيزة بدر	أستاذ الجغرافيا بمعهد البحوث الافريقية / جامعة القاهرة
د / سالي محمد فريد	أستاذ الاقتصاد الإفريقي والتنمية بمعهد البحوث والدراسات الإفريقية
د / محمود محمد إبراهيم عطية	مدير عام تنمية مادة الدراسات الاجتماعية بديوان عام الوزارة سابقاً
د / ثناء أحمد جمعة	رئيس قسم الدراسات الاجتماعية بمركز تطوير المناهج
د / ميرفت عبد النبي سيد	خبير بمركز تطوير المناهج والمواد التعليمية

تقديم

انطلاقًا من النهضة التعليمية التى تمر بها مصر فى الوقت الحالى ، والمحاولات الجادة المخلصة لتطوير التعليم بجميع مراحله، وبخاصة تطوير مناهج المرحلة الثانوية العامة، بهدف التخفيف عن كاهل ابنائنا وبناتنا، وبهدف التركيز على الكيف فى التعلم وليس على الكم، والاهتمام بتنمية قدرات الفهم، والتحليل ، والابتكار بدلاً من الحفظ والاستظهار .

على ضوء توجيهات الأستاذ الدكتور وزير التربية والتعليم تم تعديل محتوى الكتاب وذلك لحين الانتهاء من تأليف المقررات الجديدة للمرحلة الثانوية طبقا لوثيقة المستويات المعيارية التى يراعى من خلالها المستحدثات التربوية العالمية للمناهج المقررة.

وقد ظهر كتاب تاريخ مصر والعرب الحديث للصف الثالث الثانوى فى شكله الحالى، و الذى نتمنى أن يساعد الطلاب والطالبات على استيعاب محتواه - ويحقق لهم النجاح والتفوق.

يتضمن الكتاب مظاهر بناء مصر الحديثة - خلال القرن التاسع عشر فى المجال الاقتصادى والاجتماعى والعسكرى والتعليمى والفكرى والظروف الموضوعية المصاحبة لهذه المظاهر، وكيف أدى هذا كله إلى بناء القوة الذاتية لمصر فى المراحل المختلفة من تطورها،

ولما كانت مصر جزء من العالم العربى أثرت فيه وتأثرت به كان من الضرورى استكمال الصورة الكلية (العالم العربى) من خلال الصورة الجزئية (مصر) - كما أبرزنا أنه إذا كانت السياسة من صنع الحكام فالبناء الحضارى من صنع الشعوب.

ولقد عرضنا نماذج لرجال مصر الأوفياء الذين اسهموا بدورًا مهمًا فى تطورها من الناحية السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، ودور مصر الريادى فى المنطقة العربية.

وتم إضافة الفصل الثامن بمعرفة مؤلف الكتاب ليواكب الطالب الأحداث الجارية (بإيجاز) من بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣م حتى الآن بعنوان ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١م وثورة ٣٠ يونيو ٢٠١٣م.

والله من وراء القصد

المؤلفون

ولجنة التعديل

المحتويات

تاريخ مصر والعرب الحديث

		الصفحة
الفصل الأول	الحملة الفرنسية على مصر والشام	١
الفصل الثانى	بناء الدولة الحديثة فى مصر	١٣
الفصل الثالث	مصر منذ الثورة العرابية حتى الحرب العالمية الأولى	٤٣
الفصل الرابع	مصر بعد الحرب العالمية الأولى	٦٧
الفصل الخامس	التوسع الاستعمارى فى البلاد العربية قبل الحرب العالمية الأولى حتى الإستقلال	٨٩
الفصل السادس	التوسع الاستعمارى فى البلاد العربية الواقعة تحت الحكم العثمانى بعد الحرب العالمية الأولى وحتى الاستقلال	١٠٠
الفصل السابع	مصر وقضايا العالم العربى المعاصر	١٠٨
الفصل الثامن	ثورتا ٢٥ يناير ٢٠١١م و٣٠ يونيه ٢٠١٣م	١٤٠

الفصل الأول

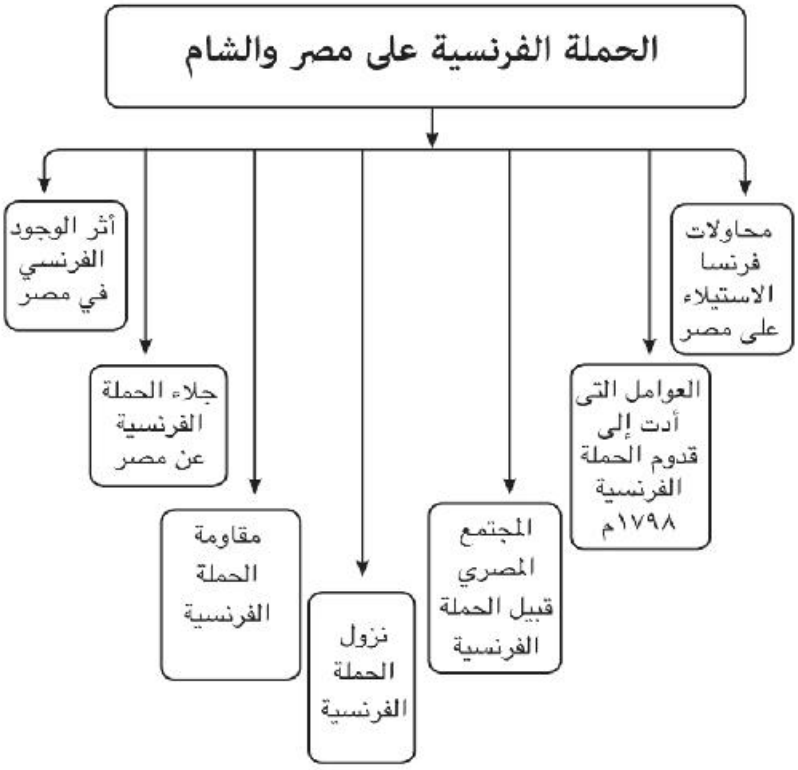
يتوقع بنهاية هذا الفصل أن يكون الطالب قادرًا على أن:

- يتعرف أسباب الحملة الفرنسية على مصر والشام.
- يحدد أحوال المجتمع المصري قبيل الحملة الفرنسية.
- يوضح خط سير الحملة الفرنسية إلى مصر على خريطة العالم الصماء.
- يستنتج أسباب تصدي المصريين للحملة الفرنسية.
- يصف أوضاع مصر أثناء الحملة الفرنسية.
- يناقش دور رجال الأزهر في قيادة الحركة الوطنية في مصر أثناء الحملة الفرنسية.
- يقارن بين ثورتي القاهرة الأولى والقاهرة الثانية .
- يعد تقريرًا مبسطًا عن أهم النتائج العلمية للحملة الفرنسية.
- يلخص النتائج المترتبة على مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر والشام.

القضايا المتضمنة

- العولمة.
- القانون الدولي الإنساني

الحملة الفرنسية على مصر والشام
(١٧٩٨ - ١٨٠١م)



محاولات فرنسا الاستيلاء على مصر :

عزيزى الطالب ..عزيزتى الطالبة . ترجع فكرة استيلاء فرنسا على مصر إلى حكم لويس الرابع عشر (١٦٧٢-١٧١٤م) وذلك بهدف ضرب التجارة الهولندية فى الهند التى تمر عن طريق مصر ، ثم تجددت الفكرة فى عهد لويس الخامس عشر (١٧٦٩م) ولكن ليس من خلال حملة عسكرية وإنما عن طريق طلب فرنسا أن تتنازل الدولة

العثمانية عن مصر ، كما تكررت المحاولة فى حكم لويس السادس عشر لتسهيل تجارة فرنسا مع شرق آسيا عن طريق مصر بدلا من الدوران حول إفريقيا ، ثم كانت المحاولة الرابعة والأخيرة بعد قيام الثورة الفرنسية ١٧٨٩م ، ومحاولة فرنسا تأمين تجارتها من خطر المماليك .

العوامل التى أدت إلى قدوم الحملة الفرنسية على مصر ١٧٩٨م .

التنافس الاستعمارى بين انجلترا وفرنسا والذى بدأ فى القرن السابع عشر واستمر طوال القرن الثامن عشر ، بعد قيام الثورة الفرنسية فى ١٤ يولية ١٧٨٩م كأول ثورة اجتماعية قادها أبناء الطبقة الوسطى بالتحالف مع طبقة العامة ، والتى انتهت بالقضاء على النظام الملكى الإقطاعى وإقامة الجمهورية ، واعدام الملك لويس السادس عشر فأدرك ملوك أوربا خطورة هذه الثورة على عروشهم فتحالفوا فيما بينهم للقضاء على هذه الثورة وإعادة الملكية إلى فرنسا ومنع تسرب مبادىء هذه الثورة خارج حدود فرنسا، ومثلت انجلترا عنصرًا مهمًا فى التحالف الأوربى ضد الثورة الفرنسية وشنت الدول الاوربية عدة حروب على فرنسا انتهت بانتصار فرنسا على هذه التحالفات .

رغبة فرنسا فى توجيه ضربة عسكرية لإنجلترا فى عقر دارها ، إلا أن تفوق الأسطول الإنجليزى حال دون ذلك ، ففكر نابليون بونابرت فى توجيه ضربة عسكرية إلى إنجلترا خارج أراضيها ، وذلك بغزو مصر ليحقق من خلالها تسهيل مرور التجارة الفرنسية إلى الشرق بدلاً من طريق رأس الرجاء الصالح الذى يسيطر عليه الأسطول الإنجليزى ، وتهديد مصالح انجلترا وتقويض إمبراطوريتها فى الشرق وإقامة إمبراطورية فرنسية بدلاً منها .

معلومة إثرائية

كان البحث عن المستعمرات خارج أوربا إحدى خصائص العصر الحديث في تاريخ أوربا بعد انتهاء الإقطاع وقيام الدول القومية ووجود الرأسمالية التجارية وخاصة بعد اتساع سوق التجارة واتساع نطاق استغلال مصادر المواد الخام في الشرق والعالم الجديد (الأمريكتين)، وبعد قيام الثورة الصناعية أصبحت الحاجة إلى الأسواق والمستعمرات أمرًا أكثر حيوية للدول الرأسمالية الأوربية في فرض النفوذ والسيادة على مناطق مختلفة في العالم الجديد والشرق. أما تحويل مجال التنافس الإنجليزي – الفرنسي إلى مصر فهو أمر لا ينفصل عن تطور الأحداث في فرنسا بعد قيام الثورة، وإعدام الملك لويس السادس عشر، وإعلان الجمهورية (١٧٩٣م).

يمكن إيجاز أسباب الحملة الفرنسية فيما يلى :

١- تسهيل مرور تجارة فرنسا إلى الشرق بدلا من طريق رأس الرجاء الصالح الذى يسيطر علية الاسطول الانجليزى .

٢- تقويض الامبراطورية البريطانية فى الشرق .

٣- رغبة فرنسا فى إنشاء مستعمرة فرنسية فى الشرق .

المجتمع المصرى قبيل الحملة الفرنسية .

ومن ثم فمن الأهمية أن تتعرف أحوال المجتمع المصرى قبيل قدوم الحملة الفرنسية ، لكى تفهم تطورات الأحداث والمقارنة بين أوضاع المجتمع الفرنسى وأوضاع المجتمع المصرى ، وكيف قاوم المصريون الاحتلال الفرنسى وثاروا عليه حتى خرج من مصر .

أولاً: الحالة الاقتصادية:

١ـ الزراعة:

– كانت الأرض ملكًا للدولة ممثلة فى السلطان العثماني، وتزرع عن طريق تكليف الفلاحين، بعد تسديد ما تقرره الدولة من ضرائب فيما عرف بحق الانتفاع.

– كان جمع هذه الضرائب يتم بواسطة ملتزمين يحصل الواحد منهم على التزام (امتياز) جمع الضرائب الخاصة بناحية أو مجموعة نواح.

– كان الملتزم يحصل على قطعة من الأرض مُعفاة من الضرائب (تعرف بالوسية) مقابل قيامه بجمع الضرائب من المنتفعين، ولقد عانى الفلاحون كثيرًا من سطوة الملتزم فى جمع الضرائب واستغلال نفوذه فى فرض إتاوات خارج الضرائب المقررة لكى يعوض ما دفعه للخزينة ويحقق فائضًا ماليًا، وقد نتج عن ذلك عدم اهتمام الفلاح المنتفع بأمور الزراعة، فضلاً عن أن الدولة لم تهتم كثيرًا بأمور الرى وتقوية الجسور اتقاء للفيضان وحفظ الأمن مما أدى إلى تدهور الزراعة.

٢. الصناعة:

تدهورت الصناعة لأنها كانت يدوية بسيطة لم تصل إلى الآلية كما حدث فى أوربا، وكان الصناع ينتظمون فى طوائف تمثل همزة الوصل مع الحكومة من حيث جمع الضرائب والإشراف على الإنتاج، وكانت طوائف الحرف الصناعية جزءًا من نظام الطوائف فى مصر

يضم أصحاب المهن المختلفة، ولكل فرد مكانته تحت قيادة شيخ الطائفة.

٣. التجارة:

خسرت مصر كثيرًا بسبب تحول الطريق التجارى بين الشرق والغرب إلى طريق رأس الرجاء الصالح، واقتصرت صلاتها التجارية بحوض البحر المتوسط والسودان والحبشة وبلاد العرب واليمن، كما تأثرت التجارة الداخلية لعدم استقرار الأمن واشتداد النزاع بين الفرق العسكرية والإغارات المتلاحقة لبدو الصحراء، فضلًا عن عدم ثبات قيمة العملة المتبادلة واختلاف المكاييل والموازين من مكان لآخر، ولقد مكنت هذه الأحوال التجار الأجانب من السيطرة على أمور التجارة بسبب تنظيمهم من ناحية ، وبسبب الامتيازات (*) التجارية التى تمتعوا بها من ناحية أخرى، كما أدى إرسال الضريبة المفروضة على مصر والهدايا للسلطان العثماني، إلى التدهور الاقتصادي.

ثانيًا: الحالة الاجتماعية:

كان المجتمع المصرى قبل الحملة الفرنسية ينقسم إلى فئتين:

أ. الحكام: تتمثل فى الأتراك والبكوات المماليك، ولهم السلطة والنفوذ، وعاشوا فى عزلة اجتماعية عن سائر فئات المجتمع.

ب. المحكومون: هم المصريون من المشايخ والعلماء والتجار، ويمثلون شريحة وسطى، والفلاحون وصغار الحرفيين وعامة الناس، وانتشر الجهل وسادت الخرافات والشعوذة، ولم يبق من نور العلم إلا بصيص فى الأزهر الشريف .

ثالثًا: الحالة السياسية:

استحدث نظام الحكم العثمانى أساليب وأدوات التبعية للسلطان العثماني، وقامت فى مصر ثلاث إدارات تحكمها وتراقب كل منها الأخرى وهي:

- الوالي: هو نائب السلطان.
- الديوان: سلطته مراقبة الوالى بل وعزله.
- البكوات المماليك: إدارة شئون الأقاليم.

* الامتيازات: هي تسهيلات تمنحها الدولة العثمانية للرعايا الأجانب فى مصر .

وقد حمل نظام الحكم العثمانى فى طياته عوامل ضعفه (هل تعرف لماذا؟) بسبب قصر مدة حكم الوالى وزيادة سلطة الديوان والحامية العسكرية مع ضعف الدولة العثمانية أواخر القرن ١٧، ولذلك تطلع البكوات المماليك للإنفراد بالحكم فى البلاد، وقد وضح هذا أيام على بك الكبير زعيم المماليك فى ١٧٦٣م، حيث انتهز فرصة حروب الدولة العثمانية مع روسيا (١٧٦٨م) فعزل الوالى العثمانى ومنع قدوم غيره، وامتنع عن دفع الخراج، بل وضرب النقود باسمه. وأخضع الحجاز لنفوذه، وأرسل نائبه محمد بك أبو الدهب لغزو الشام، فنجح فى دخول دمشق إلا أنه انحاز للسلطان العثمانى واتفق معه ضد على بك الكبير، وعادت مصر ولاية عثمانية تحت حكم شيخ البلد محمد بك أبو الدهب، وشهدت الفترة التى تلت حكم (أبو الدهب) صراعات متواصلة بين المماليك أنفسهم أدت إلى تدهور اقتصاد البلاد، وتقلص التجارة الخارجية، وعندما وصلت الحملة الفرنسية أرض مصر كانت تحت حكم ثنائى مملوكي: إبراهيم بك ومراد بك.

نزول الحملة الفرنسية

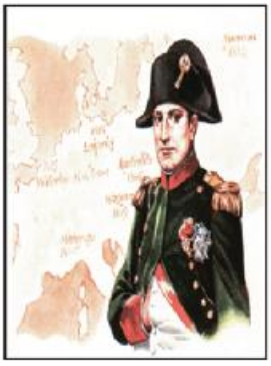
وجد نابليون بونابرت أن خير وسيلة لتوطيد سلطة فرنسا فى مصر أن يعمل على مجاملة الدولة العثمانية بقدر المستطاع، واجتذاب المصريين إلى صفه، وذلك بإقناعهم أنه جاء لمحاربة المماليك الغرباء عن البلاد الذين يستنزفون ثروة مصر ويظلمون أهلها، وأنه يرمى إلى إنشاء حكومة أهلية يكون الحكم فيها للمصريين، وقد عبر عن ذلك فى منشور يونيو ١٧٩٨م، ووزعه فى مصر قبل وصول الحملة إلى الشواطئ المصرية.

وفى الوقت نفسه هدد بحرق القرى والمناطق التى تتعرض للقوات الفرنسية، وفوجئ الحكام المماليك بنزول الحملة فى أوائل يوليو ١٧٩٨م، وكانت قوتهم قد استهلكت فى النزاعات الداخلية فيما بينهم، فلم يوجهوا اهتماماتهم إلى تحصين حدود البلاد لمواجهة أية أخطار محتملة.

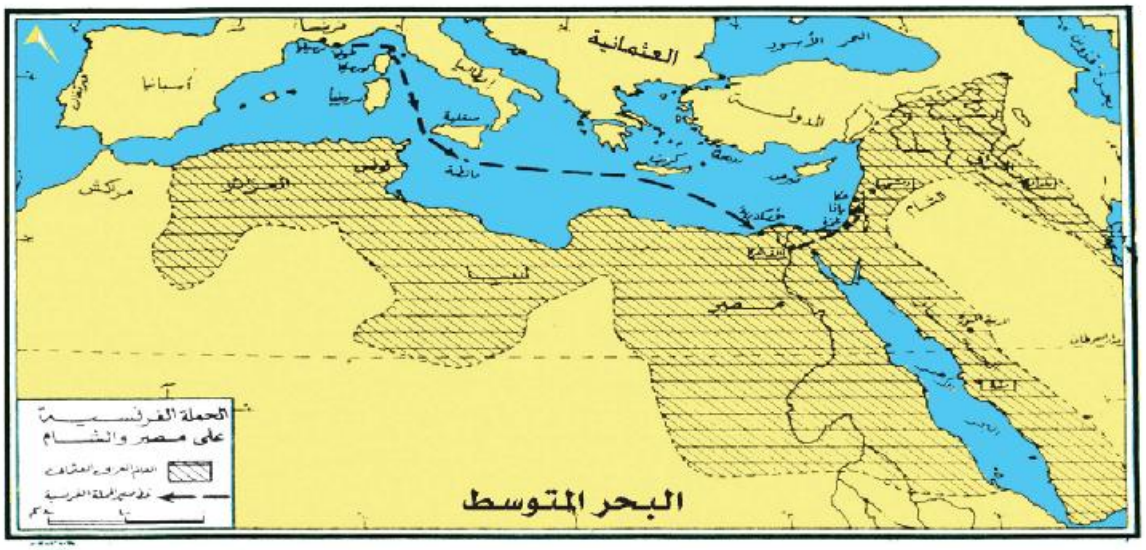
معلومة إثرائية

فقرة من نص المنشور

إننى ما قدمت إليكم إلا لأخلص حقكم من يد الظالمين، وإننى أكثر من المماليك إيمانًا أعبد الله سبحانه وتعالى وأحترم نبيه والقرآن العظيم، وأن جميع الناس متساوون عند الله، وأن الشيء الذي يفرقهم عن بعضهم هو العقل والفضائل والعلوم فقط، وأنه إذا كانت الأرض المصرية التزامًا للمماليك فليرونا الحجة التي كتبها الله لهم.



نابليون بونابرت



خريطة (١) خط سير الحملة الفرنسية على مصر والشام

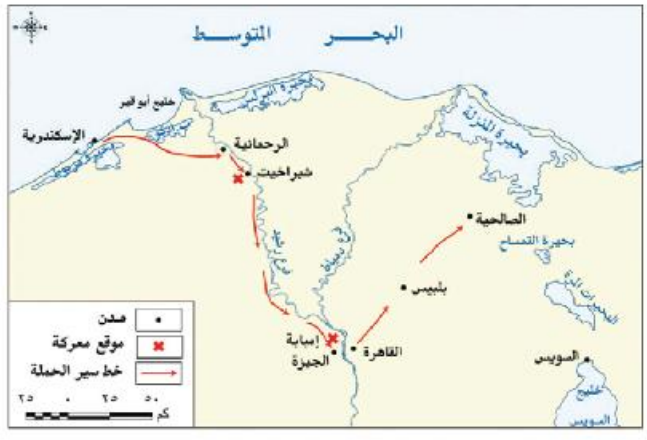
مقاومة الحملة الفرنسية :

١-مقاومة أهالى الإسكندرية :

ما أن وصلت الحملة الفرنسية إلى الإسكندرية حتى قاومها أهلها بزعامة السيد محمد كريم حاكم المدينة الذى اعتقلته القوات الفرنسية وأعدمته رميًا بالرصاص فى (سبتمبر ١٧٩٨م) .

٢-مقاومة المماليك فى موقعتى شبراخيت وإمبابة :

واصلت القوات الفرنسية زحفها نحو القاهرة، فالتقت بقوات مراد بك بالقرب من شبراخيت فى البحيرة حيث هزم وتقهقر جنوبًا للدفاع عن القاهرة ورابط عند امبابة وهناك واجه المماليك الفرنسيين مرة أخرى ونجحت القوات الفرنسية فى هزيمة المماليك فى (إمبابة)، وفر مراد بك إلى الصعيد، وإبراهيم بك والوالى العثمانى إلى الشام، ودخل نابليون بونابرت القاهرة فى يوليو ١٧٩٨م بعد أن خلت القاهرة من أية قوة للدفاع عنها .



خريطة (٢) معارك المماليك والفرنسيين عند دخولهم مصر

٣- موقعة أبى قير البحرية :

تمكن الأسطول الإنجليزى بقيادة (نلسون) فى (أغسطس ١٧٩٨م) من إغراق أسطول الحملة الفرنسية فى موقعة (أبى قير البحرية) ، مما قضى على آمال فرنسا فى بسط سيطرتها على حوض البحر المتوسط ، كما حرم الحملة من إمدادات فرنسا لها .

٤- مقاومة أهالى الصعيد:

اتجه نابليون بونابرت إلى الصعيد للقضاء على المماليك بقيادة مراد بك لخطورة ذلك على الملاحة فى نهر النيل ورفض مراد بك التسليم للفرنسيين مقابل حكمه لصعيد مصر تحت إشراف الفرنسيين، واستطاع نابليون أن ينتصر عليه ، إلا أن روح المقاومة الوطنية اشتعلت فى نفوس أهالى الصعيد ، وفشل الفرنسيون فى إخضاع أهالى الصعيد الذين أنهكوا قوة الفرنسيين نظرا لطول الوادى وتعاون بعض قوات المماليك مع أهالى الصعيد ، وانضمام قوة من الجزيرة العربية إليهم من ناحية ، واستخدام حرب المناوشات والمعارك المتفرقة ضد الفرنسيين من ناحية أخرى ، وقد استمرت هذه المقاومة قرابة عشرة أشهر .

٥- ثورة القاهرة الأولى:

قاد الأزهر الشريف لواء المقاومة ضد الاحتلال الفرنسى فى القاهرة وقُتل الحاكم الفرنسى للمدينة، فيما عرف بـ (ثورة القاهرة الأولى أكتوبر ١٧٩٨م) ، كما اشتعلت الثورة فى الأقاليم المجاورة، واستخدمت القوات الفرنسية القمع والإرهاب وأعدمت الكثير من الثائرين، ودخلوا الجامع الأزهر بخيولهم، مما أثار الشعور الدينى لدى المصريين .

٦- التحالف العثمانى الإنجليزى الروسى .

تحالفت الدولة العثمانية مع انجلترا وروسيا لإخراج الفرنسيين من مصر بالقوة العسكرية وذلك بإرسال حملتين أحدهما برية قادمة من الشام والأخرى بحرية متجهة إلى الإسكندرية ، ولما علم بونابرت بذلك خرج بحملة عسكرية إلى الشام (مارس ١٧٩٩م) لكنه فشل فى اقتحام مدينة عكا بسبب حصانتها واستبسال أهلها فى الدفاع عنها بقيادة حاكمها أحمد باشا الجزار ، ومعاونة الأسطول الإنجليزى لها ، فقرر العودة إلى القاهرة وما أن وصل إليها حتى جاءه نبأ وصول الأسطول العثمانى إلى أبى قير (يوليو ١٧٩٩م) ونزول العثمانيين فى أبى قير فتوجه إليهم وهزمهم شر هزيمة .

فى هذه الأثناء قرر نابليون العودة سرًا إلى فرنسا لمواجهة المتاعب التى تعرضت لها الحكومة الفرنسية مع النمسا وحلفائها تاركًا قيادة الحملة لنائبه كليبر (أغسطس ١٧٩٩م) الذى أدرك استحالة بقاء الحملة فى مصر بسبب تناقص أعداد الجند ومواصلة الدولة العثمانية لحملاتها ضد الحملة وتجدد مقاومة المماليك وثورات المصريين ، فعرض (كليبر) على السلطان العثمانى وقائد الأسطول الإنجليزى خروج الحملة الفرنسية من مصر على نفقة الدولة العثمانية فيما عرف بـ (معاهدة العريش يناير ١٨٠٠م) إلا أن حكومة إنجلترا رفضت الاتفاقية وأصرت على استسلام القوات الفرنسية ، مما اضطر كليبر لمهاجمة القوات العثمانية وطردها إلى الشام.

٧-ثورة القاهرة الثانية :

انتهز المصريون معاناة ومتاعب القوات الفرنسية فقاموا بمهاجمة معسكرات الفرنسيين فيما عرف بـ (ثورة القاهرة الثانية) ، إلا أن القوات الفرنسية قامت بإخماد الثورة فى الوجه البحرى ، فى حين اتفق الفرنسيون مع مراد بك على إخضاع ثورة الصعيد مقابل حكمه لها .

استطاع شاب سورى الأصل يدعى (سليمان الحلبى) كان يدرس بالأزهر أن يقتل (كليبر) فى (يونية ١٨٠٠م) ليتولى (مينو) قيادة الحملة .

جلاء الحملة الفرنسية عن مصر .

أراد مينو أن يحول مصر إلى مستعمرة فرنسية كبرى ، كما كان ينوى الإقامة فيها ، فقام بوضع خطة إصلاحية فى مجالات الزراعة والصناعة والتجارة والصحة والقضاء ، إلا أن إنجلترا أرسلت أسطولا جديدًا إلى أبى قير (فبراير ١٨٠١م) وانضم إليها الجيش العثمانى وبعض زعماء المماليك ونجحوا فى دخول القاهرة فاستسلمت الحملة لفرنسية وغادرت مصر (١٨ سبتمبر ١٨٠١م) .

أثر الوجود الفرنسى فى مصر (١٧٩٨ - ١٨٠١م)

لم تكن الحملة الفرنسية على مصر مجرد حملة عسكرية تقليدية للغزو والاحتلال، ويتضح هذا من مجموعة العلماء الذين صحبوا الحملة، وعمل بونابرت على تنظيم أمور الإدارة والحكم فى مصر على نمط ما حدث فى فرنسا بعد الثورة من حيث نقل السلطة إلى الطبقة الوسطى وهم الأعيان فى مصر، ولكنه كان نقلًا شكليًا دون أن تكون هناك فرصة حقيقية للممارسة الفعلية إذا كان غرض بونابرت فى النهاية التعرف على ما يدور فى أذهان صفوة المصريين لذلك كان للحملة الفرنسية آثار على مصر فى مختلف المجالات كالتالي:

أولاً: الآثار السياسية:

لقد رأى نابليون أن خير وسيلة لتخطيط سياسات الحكم هو الاتصال مباشرة بطبقة العلماء والأعيان لما لهم من نفوذ ومكانة مرموقة بين الأهالي، ومن خلالهم وبواسطتهم يستطيع تقرير ما يراه، فقام بإنشاء عدة دواوين سلطتها مقيدة بالمصالح الفرنسية كما يلي:

ديوان القاهرة: يتألف من تسعة أعضاء من المشايخ والوجهاء للتداول فى أحوال العاصمة.

دواوين الأقاليم: يتألف فى كل مديرية من المديريات (المحافظات حاليًا) ديوانًا يتكون من سبعة أعضاء للنظر فى المصالح والشكاوي، ومنع المشاحنات بين القرى وجباية الأموال والضرائب المقررة على الأهالي.

الديوان العام: يمثل سلطة مركزية عليا، ويتشكل من أعضاء ديوان القاهرة ودواوين المديريات، وقد كونه نابليون بونابرت من الأعيان والشخصيات التى لها نفوذ بين المصريين من أصحاب العلم والكفاءة بواقع تسعة مندوبين عن كل مديرية (ثلاثة من العلماء، ثلاثة من التجار، وثلاثة من مشايخ القرى ورؤساء العربان) ويهدف إلى تدريب الأعيان المصريين على نظام مجالس الشورى من حيث الاستشارة وتلقى الآراء فيما يعود على الأهالى بالنفع فى مجالات القضاء والمواريث والملكية العقارية والضرائب، ولقد رأس هذا الديوان الشيخ عبد الله الشرقاوى من علماء الأزهر، وتم اختياره بالاقتراع السرى من بين جملة الأعضاء.

ثانيًا: الآثار الاقتصادية والاجتماعية:

كان للحملة الفرنسية عدة آثار فى المجال الاقتصادى والاجتماعى وتتضح فيما يلي:

١. فى مجال الزراعة: قام علماء الحملة بدراسة مجرى نهر النيل وفحص القنوات والجسور، وتم تخصيص جزء من الأراضى الزراعية العامة لإنتاج الغلات التى تحتاجها فرنسا، وعلى هذا أجريت تجربة لزراعة البن وقصب السكر، وتم إنشاء حديقة لزراعة النباتات المجلوبة من فرنسا مثل الخوخ والمشمش والكمثرى والتفاح، واهتمت الحملة بزراعة الأرز والقمح والذرة وغيرها من الغلات التقليدية الموجودة فعلاً، وقد أثمرت هذه الجهود فانتعشت الزراعة فى مصر.

٢. فى مجال الصناعة: اقترح مينو إنشاء مصانع لا تضم عمالاً مصريين حتى لا تتسرب أسرار الصناعة إليهم. بالنسبة للنسيج والحدادة وصناعة الساعات والدباغة وصناعة حروف الطباعة، وقام بإنشاء طواحين هواء وإصلاح دار صناعة السفن (الترسانة) والتى كان مراد بك قد أنشأها فى الجيزة.

٣. فى مجال التجارة: ركـدت التجارة فى عهـد نابليـون وكليبر بسبب حصار الإنجليز للشواطئ المصرية ووجود الجيش العثمانى فى سوريا، وكان نابليون أول من بدأ سياسات التفاهم مع شريف مكة، وعلى هذا الأساس اهتم مينو بإحياء التجارة حيث استطاع مينو أن يفتح أسواقًا لمصر فى بلاد البحر الأحمر حيث سارت المراكب بين جدة وينبع والسويس محملة بالأنسجة القطنية والشيلان الصوفية والحرير والبن، وكان ضمن برنامج مينو إجراء علاقات مع سنار ودارفور فى السودان والحبشة وبلدان شمال إفريقيا.

٤. فى مجـال الصحـة العامـة: تم إنشـاء محاجـر صحيـة فـى القاهـرة والإسـكندرية ودميـاط ورشـيد وكذلـك مستشـفى عسـكري.

٥. فى مجـال القضـاء: أجـرى نابليـون بعـد عودتـه مـن حملـة عـكا تغييـرًا فـى نظـام القضـاء الشـرعى المعمـول بـه آنـذاك، حيث قام بـ:

- جعل العلماء المصريين يتولون القضاء بطريقة الانتخاب فيما بينهم بدلًا من القضاة الأتراك.
- تحديد رسوم التقاضى بواقع ٢٪ من قيمة المتنازع عليه وكانت قبل ذلك متروكة للأهواء.

فى عهد مينو قام بما يأتى:

- قـرر رفـض مبـدأ الديـة، وتـرك هـذا الأمـر إلـى القضـاء.
- أنشـأ محكمـة لـكل طائفـة مـن الطوائـف الموجـودة: القبـط، والشـوام، والـروم واليهـود.

ثالثًا: الآثار الفكرية والعلمية:

تعد أبـرز مؤثـرات الحملـة الفرنسـية؛ حيث كان مـع الحملـة مجموعـة مـن علمـاء فرنسـا النابغـين فـى مختلـف العلـوم، ومجموعـة مـن الفنانـين (المصوريـن والرسـامين والموسـيقيين والنحاتـين) بلغـو جميعًـا نحـو ١٤٦ عالمًـا.

المجمع العلمى المصري:

أقام نابليون بجانب الديوان العام المجمع العلمي، وذلك على غرار المجمع العلمى الفرنسى فى باريس والذى كان نابليون نفسه عضوًا به، وكانت مهمته العمل على تقدم العلوم والمعارف فى مصر، ودراسة المسائل الطبيعية والصناعية والتاريخية ونشرها، وإبداء الرأى العلمى للحكومة فى المسائل التى تستشيره فيها، وبعبارة أخرى العمل على ربط السياسة بالعلم.

ومن إنجازات المجمع خلال فترة الحملة إنشاء مطبعة عربية وأخرى فرنسية، وإصدار جريدتين فرنسيتين إحداهما سياسية والأخرى علمية اقتصادية، كما أصدر مينو جريدة باللغة العربية لنشر الأوامر والقرارات الإدارية لتوضيح أهداف الحكومة وتحذير الناس من الاستماع لأصحاب الميول المعادية للفرنسيين.

معلومة إثرائية

المجمع العلمي

مجلس له صفة علمية وله علاقة بإدارة الحكومة في الوقت نفسه، وقد اختار نابليون لعضويته خلاصة علماء الحملة في التخصصات المختلفة مع مجموعة من كبار القادة والضباط العسكريين الذين لهم باع في العلوم، وتألف المجمع من أربعة أقسام رئيسة، وكل قسم يتألف من إثنى عشر عضوًا، والأقسام هي: (الرياضيات/ الطبيعيات/ الاقتصاد السياسي/ الآداب والفنون).

لقد كان وجود المجمع العلمي بكل إنجازاته نافذة أطل منها المصريون على ما يدور في أوربا من تقدم في العلوم وفي الأفكار السياسية والاقتصادية بحيث اعتبرت الحملة بصرف النظر عن وجهها العسكرى صدمة حضارية وثقافية، حيث أن فكرة الدواوين نبهت المصريين إلى فكرة المشاركة في الحكم بدلًا من فكرة الحكم المطلق المستبد، كما نبهت الحياة الاجتماعية للفرنسيين الأذهان إلى وجود أنماط من الحياة والعلاقات في أوربا تختلف عن تقاليد المجتمع الشرقي، ومن ثم اتجه البعض إلى محاكاة هذا النوع من الحياة.

وهناك ثلاثة أعمال كبرى قام بها علماء الحملة وتتمثل فيما يلي:

- محاولة شق قناة تربط بين البحرين الأحمر والمتوسط، ولكن لم تنجح المحاولة بسبب خطأ فى حسابات مستوى مياة البحرين.

- تأليف كتاب وصف مصر وهو أول موسوعة عنها.

- العثور على حجر رشيد، مما مكن شامبليون من قراءة الكتابة المصرية القديمة، وما ترتب عن ذلك من التعرف على التاريخ المصرى القديم.

الفصل الثانى

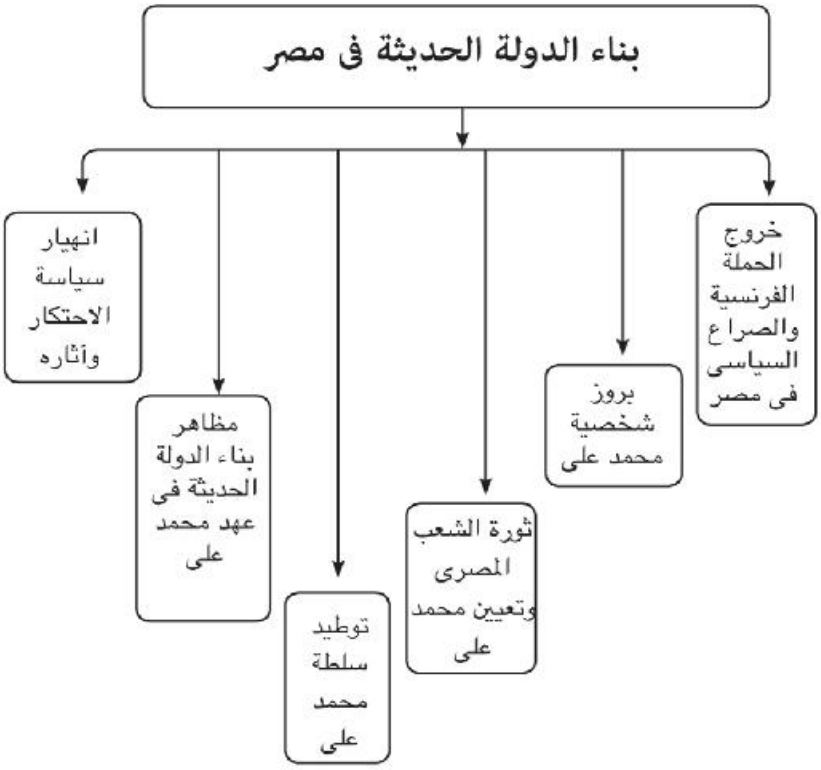
بناء الدولة الحديثة فى مصر
مطلع القرن (١٩) وحتى الثورة العرابية

يتوقع بنهاية هذا الفصل أن يكون الطالب قادرًا على أن:

- يحدد القوى التي أثرت على الحياة السياسية فى مصر بعد خروج الحملة الفرنسية، ودور كل منها.
- يوضح طريقة وصول (محمد على) لحكم مصر.
- يعدد الإجراءات التى اتخذها (محمد على) لتوطيد حكمه فى مصر.
- يلخص الجهود التى بذلها (محمد على) للنهوض بقطاعات النشاط الاقتصادى فى مصر.
- يفسر النتائج المترتبة على معاهدة لندن ١٨٤٠م .
- يوضح أثر المؤمرات الأوربية فى فشل مشروع الاستقلال للخديو إسماعيل.
- يحدد على خريطة الوطن العربى توسعات (محمد على) .
- يعد تقريرًا مبسطًا عن سياسات (محمد على) الاقتصادية.
- يكتب بحثًا قصيرًا عن سياسة (محمد على) التعليمية وأثرها فى النهضة العلمية والثقافية.
- يقدر دور (محمد على) فى بناء الدولة الحديثة .

القضايا المتضمنة

- حسن استخدام الموارد وتنميتها
- حقوق الإنسان



خروج الحملة الفرنسية والصراع السياسى فى مصر ١٨٠١ – ١٨٠٥م :

بعد خروج الفرنسيين من مصر حدث تنازع على السلطة فى البلاد بين ثلاث قوى وهى :

العثمانيين (الأتراك) : تطلع السلطان العثمانى إلى إعادة بسط حكمه ونفوذه على مصر، ولهذا عزم على محاربة المماليك والقضاء عليهم، وبعد خروج الحملة الفرنسية من مصر بدأت الدولة العثمانية في استعادة سيطرتها على مصر بتعيين خسرو باشا واليًا عليها، كما بدأت في التخلص تدريجيا من المماليك بوقوع الفرقة والانقسام بينهم .

الإنجليـز : كانـت انجلتـرا تطمـع فـى بسـط نفوذهـا علـى وادى النيـل واحتـلال بعـض المواقـع المهمـة علـى شـواطئ البحـر المتوسـط والبحـر الأحمـر لتأمـين طريـق مواصلاتهـا إلـى الهنـد، ومـن هنـا لـم تكـن تفكـر فـى إجـلاء قواتهـا عـن مصـر، والتـى قـد جـاءت للمشـاركة فـى إجـلاء الفرنسـيين .

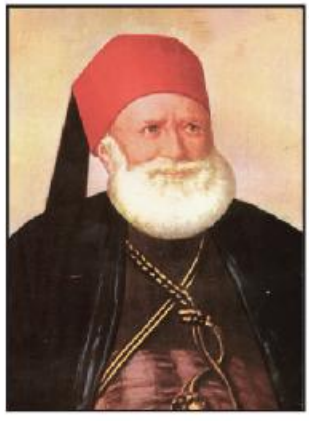
حـدث تقـارب بـين الإنجليـز والمماليـك بسـبب تدخـل الإنجليـز لـدى السـلطان العثمانـي للحيلولـة دون تنفيـذ إعـدام زعمـاء المماليـك، إلا أن انجلتـرا سـرعان مـا تخلـت عـن المماليـك بعـد اسـتعادة فرنسـا علاقتهـا مـع الدولـة العثمانيـة، فخشـيت أن تؤثـر مسـاندتهم للمماليـك علـى علاقتهـا بالسـلطان العثمانـي فطلبـت مـن المماليـك الخضـوع للحكـم العثمانـي .

المماليـك : كانـوا يطمعـون بدورهـم فـى اسـتعادة حكمهـم للبـلاد بعـد خـروج الفرنسـيين، وتحقيقا لهـذا فكـروا فـى الاسـتعانة بالإنجليـز ضـد الأتـراك، ولـم يبـد الإنجليـز مـن ناحيتهـم أيـة اعتراضـات بـل تركـوا المماليـك يعيشـون فـى وهـم عودتهـم لحكـم البـلاد بمسـاعدة إنجليزيـة، وفـى الوقـت نفسـه كان الإنجليـز يفكـرون فـى اسـتخدام المماليـك للغـرض نفسـه .

تجدد الصراع بين المماليك والعثمانيين بعد خروج انجلترا من مصر (مارس١٨٠٣م) وفقًا لصلح إميان (مارس ١٨٠٢م) واستطاع المماليك احتلال المنيا وجعل الملاحة في نهر النيل تحت سيطرتهم .

بروز شخصية محمد علي:

دخلت البلاد في فترة من الفوضى والصراعات بين الفرق السياسية المتناحرة وتعدد الولاة في فترة وجيزة، وساءت الأحوال الاقتصادية، وعجز الولاة عن دفع رواتب الجند فثاروا على الولاة، وتعرض الولاة للسجن والاعتقال، ومنهم من تعرض للقتل، ومنهم من لاذ بالفرار، ونجح المماليك في طرد القوات العثمانية من القاهرة .



(محمد علي باشا)

وتولوا الحكم وساءت أحوال البلاد اقتصاديا مما أدى إلى الثورة في مارس ١٨٠٤م وأمام تطور الموقف العام خشى (محمد على) أن تصيب الثورة جنوده فجاهر بالانضمام إلى العلماء والمشايخ، واختلط بالأهالى الساخطين ، وتعهد للعلماء بأن يبذل قصارى جهده لرفع الضريبة عن الناس، كما أوصى جنوده باحترام الشعب.

بهذه السياسة كسب محمد على عطف الشعب وثقة زعمائه، وبدأ الناس ينظرون إليه كرجل عادل يكره الظلم، وانتهز محمد على موجة الغضب العام ضد المماليك فهاجم مراكزهم فى القاهرة، وحاصر بيوت زعمائهم، فهرب الجميع إلى الصعيد، وبذلك حدث فراغ سياس بالنسبة لسلطة الحكم فى القاهرة،

وهنا اقترح محمد على إطلاق سراح خسرو باشا من سجنه بالقلعة وتعيينه واليًا، فارتفع مركزه، فلما اعترضت فرق الأرناؤود على إعادة تعيين خسرو باشا، اقترح (محمد على) تعيين خورشيد باشا محافظ الإسكندرية باعتباره عثمانيًا، وتم تعيينه غير أن خورشيد لم يكن ليطمئن لموقف (محمد على) فعمل على التخلص منه، وفى سبيل ذلك أقدم على ما يلى :

١. طلب من محمد على التوجه إلى الصعيد لمحاربة المماليك .

٢. طلب من السلطان العثمانى إرسال فرق عسكرية لتدعم سلطة الدولة، فأرسل له السلطان فرقًا عرفت بالدلاة (المتهورين المجانين) حيث أخذوا يعيثون فى الأرض فسادًا ونهبًا .

٣. طلب من السلطان استدعاء فرق الأرناؤود والألبان التى يتزعمها (محمد على) إلى استانبول، فرفض محمد على تنفيذ ذلك بتأييد العلماء، فما كان من خورشيد إلا أن استصدر من السلطان قرارًا بتعيين محمد على واليًا على جدة فى (مايو ١٨٠٥م) لكنه لم يمتثل أيضا استنادًا إلى تأييد العلماء .

قوة الشعب المصرى :

هذه القوة لم تكن تتصارع على الحكم مثلما كان الحال بالنسبة للقوى الثلاث السابقة، وإنما نبتت من قلب حوادث الصدام بين تلك القوى، وكانت الزعامة المصرية قد تبلورت قبل ذلك منذ أيام الغزو الفرنسى ومقاومة الفرنسيين، واتسعت خبراتها بالدخول فى تجارب الحكم والسياسة مع الفرنسيين والاطلاع على المعارف الجديدة، ولقد أسهمت كل هذه الأحداث فى بروز شخصيات معينة من العلماء والأشراف والتجار[١] التى ساعدت فى التخلص من الفرنسيين والمماليك والإنجليز، وتعيين محمد على حاكمًا على مصر.

ثورة الشعب المصرى وتعيين (محمد على) واليًا على مصر :

زاد غضب المصريين ضد فرق الدلاة وضد فرض الضرائب، فاجتمع زعماء الشعب من العلماء ونقباء الطوائف بدار المحكمة فى (مايو ١٨٠٥م)، وقرروا عزل خورشيد باشا وتعيين محمد على واليًا بدلاً منه، وأخذوا عليه العهود والمواثيق أن يسير بالعدل، وألا يبرم أمرًا إلا بمشورتهم، وكانت هذه أول مرة فى تاريخ مصر الحديث التى يعزل فيها الوالى بإرادة الشعب، ويعين آخر بإرادة الشعب، ومن ثم ترجع قيمة هذا الحدث فى أنه يعد أول صك اجتماعى فى مصر والوطن العربى .

(١) أمثال السيد عمر مكرم (نقيب الأشراف) ، والسيد محمد السادات (من قيادات الطرق الصوفية) ، والشيخ عبد الشرقاوى ، والشيخ محمد المهدى (من العلماء) والسيد أحمد المحروقى (من كبار التجار) .

وكان طبيعيًا ألا يستسلم خورشيد باشا لعزله وتعيين محمد على، وأثر المقاومة فدارت المعارك وتزعم عمر مكرم المقاومة لصالح محمد على، حتى جاء رسول السلطان بالموافقة على تولية محمد على حيث رضى بذلك العلماء والرعية.

توطيد سلطة محمد على:

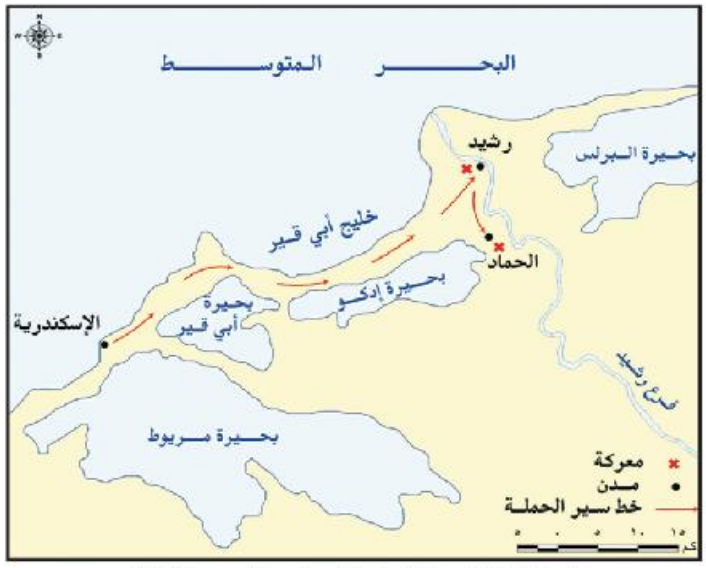
لقد أدرك محمد على أنه لكى تستقر له أمور الحكم عليه أن يتخلص من منافسيه ومن ثم عمل على ما يلى :

١- مواجهة الخطر المملوكي - الإنجليزى - العثمانى:

فى البداية لم يرضخ المماليك والأنجليز لتولية محمد على الحكم فقام المماليك بمهاجمة القاهرة والجيزة وتمكن محمد على من صد هجمات المماليك ومطاردتهم الى الصعيد ورأت بريطانيا في تولية محمد علي تهديدًا لمصالحها في مصر، فطلبت من السلطان العثماني إسناد ولاية مصر إلى محمد بك الألفي أحد زعماء المماليك أو أي وال آخر بدلا من محمد علي، فوافق السلطان وأصدر فرمان ١٨٠٦م بنقل محمد علي إلى ولاية سالونيك وتعيين (موسى باشا) واليًا على مصر، فتدخلت الزعامة الشعبية وأقنعت السلطان العثماني بتثبيت محمد على واليًا على مصر، مما أدى إلى تدهور العلاقة بين بريطانيا والسلطان العثماني، فانتهزت بريطانيا فرصة تدهور علاقاتها مع السلطان العثماني، وأرسلت حملة بحرية بقيادة (فريزر) للاستيلاء على مصر .

٢-مواجهة حملة فريزر (مارس ١٨٠٧م):

نزلت الحملة إلى الإسكندرية ومنها إلى رشيد والحماد، وكان الألفى قد مات قبل وصولها بشهرين تقريبًا، ولم تكن إنجلترا تعلم بذلك، كما كان محمد على لا يزال فى الصعيد يطارد المماليك، ووقع عبء النضال والمقاومة على المصريين الذين قاوموا الإنجليز بضراوة فى شوارع رشيد وفى الحماد، وأسروا بعض الإنجليز، وقتلوا البعض الآخر، فتقهقر الإنجليز إلى الإسكندرية للاحتماء بها .



خريطة (٣) حملة فريزر فى مارس ١٨٠٧م

فى تلك الأثناء عاد محمد على من الصعيد وزحف إلى الإسكندرية لإخراج الإنجليز منها، وضرب الحصار حول المدينة فلم يجد فريزر مفرًا من طلب الصلح والجلاء مقابل الإفراج عن الأسرى، ووافق محمد على ودخل الإسكندرية ظافرًا .

٣-القضاء على الزعامة الشعبية :

أدرك محمد على قوة الزعامة الشعبية ودورها فى توليته الحكم، والقيود التى فرضتها عليه عند قبوله الولاية، كما بدأ يتوجس من زيادة مكانة عمر مكرم فى نفوس الناس نظرًا لدوره الواضح فى رسم خطوط مقاومة حملة فريزر .

وقد رأى محمد على ضرورة أن ينفرد بالحكم دون وصاية شعبية، وأخذ يترقب الوقت المناسب للتخلص من السيد عمر مكرم، وقد ساعده فى بلوغ أهدافه انقسام القيادات الشعبية فيما بينها حول تقدير ومكانة عمر مكرم نفسه، ومكانته التى يتمتع بها بين الناس، حيث أخذ منافسوه يدسون له عند محمد على، وانتهز محمد على الفرصة ليزيد من انقسام الزعامات الشعبية.

ثم وقعت الأزمة، فنتيجة لانخفاض فيضان النيل (أغسطس ١٨٠٨م) ساءت الأحوال وارتفعت الأسعار، وزادت الحكومة الضرائب، فاحتج الناس لدى العلماء، وطالب العلماء بدورهم محمد على بتخفيف الأزمة عن طريق عدم تحصيل الضرائب المقررة، فنهرهم محمد على لأنهم لم يفعلوا مع الناس مثلما فعل هو معهم، وكان محمد على يشير بذلك إلى أنه أعفى العلماء الملتزمين من دفع ضرائب الفائض من التزامهم فوضعهم بذلك فى مأزق مع الناس .

وانتهز محمد علي هذه الأزمة الاقتصادية ليتخذ بعض القرارات فيما يتعلق بالضرائب والملكية تحقق له أغراض السيطرة والانفراد بالحكم.

وكان لابد من موافقة السيد عمر مكرم على هذه القرارات طبقًا لشروط التولية، لكن عمر مكرم رفض التباحث مع محمد علي، وانتهزت العناصر المنافسة لعمر مكرم الفرصة، وأخذت توغر صدر محمد علي ضده، فعزله من نقابة الأشراف ونفاه إلى دمياط (١٨٠٩م) وتولية محمد السادات بدلًا منه وأصبح السادات أداة طيعة في يد محمد علي.

٤-مذبحة القلعة مارس ١٨١١م:

بنفي السيد عمر مكرم إلى دمياط لم يبق أمام محمد علي إلا المماليك، ويخلص له حكم مصر دون منافسة، وكان محمد علي قد أغرى المماليك بترك الصعيد والإقامة في القاهرة لكي يكونوا تحت بصره فيأمن مكرهم، ولما طلب السلطان من محمد علي التوجه إلى الحجاز لضرب الحركة الوهابية، خشى

محمد علي عودة المماليك لمناوأته منتهزين فرصة غياب الجيش في الحجاز، وعلى هذا دبر أمر التخلص منهم، إذ دعاهم إلى الاحتفال بالقلعة بمناسبة خروج الجيش المصري بقيادة ابنه طوسون إلى الحجاز، وبعد انتهاء مراسم الاحتفال حوصرت فرق المماليك وتم قتلهم جميعًا إلا من استطاع الفرار .

وهكذا انفرد محمد علي بحكم مصر وبدأ في بناء القوة الذاتية المنظمة في النواحي الاقتصادية والإدارية والسياسية.

مظاهر بناء الدولة الحديثة في عهد محمد علي:

١- الأحوال الاقتصادية:

نظم محمد علي الاقتصاد المصري في الزراعة والصناعة والتجارة على قاعدة الاحتكار، ليضمن الدخول في سوق التجارة الدولية منافسًا لغيره من الدول، والآن تعال معنا نتعرف نظام الاحتكار في المجالات الاقتصادية المختلفة.

الاحتكار فى عهد (محمد على)

أن تقوم الحكومة ممثلة فى محمد على بالإشراف على الاقتصاد جملة وتفصيلا من خلال تحديد نوع الغلات التى تزرع ونوع المصنوعات التى تنتج، وتحديد أثمان شرائها من المنتجين، وأثمان بيعها فى السوق .

الزراعة:

قام محمد علي خلال ستة أعوام (١٨٠٨م – ١٨١٤م) بسلسلة من الإجراءات أدت إلى تغير أوضاع الملكية والحيازة الزراعية، وذلك بإلغاء نظام الالتزام حين صادر أراضي الملتزمين وسجلها باسم الدولة وعمل على توفير أكبر قدر من الدخل من الإنتاج الزراعي بالأساليب الآتية:

١. إحلال أساليب زراعية جديدة من شأنها زيادة الإنتاج وتقليل الجهد، واستقدم المدربين الماهرين من كل مكان، وحدد الواجبات والمسئوليات.

٢. الاهتمام بالتعليم الزراعي، حيث استقدم الخبراء الزراعيين من الخارج وأنشأ مدرسة للزراعة.

٣. تحسين طرق الري، حيث اهتم بشق الترع وحفر القنوات وإنشاء القناطر وأهمها القناطر الخيرية، ونتج عن ذلك تحويل أراضي الوجه البحري إلى الري الدائم.

٤. إدخال أنواع جديدة من النباتات الزراعية مثل التوت لتربية دود القز، ونبات النيلة الهندية، وتحسين زراعة القطن.

ولقد كان الاحتكار يطبق فى الزراعة على النحو التالى :

١. تزويد الفلاح باحتياجات الزراعة من بذور ومواشى وأدوات يخصم ثمنها أو قيمتها من قيمة المحصول عند تسليمه .

٢. إلزام الفلاحين بزراعة ما تقرره الحكومة من الحاصلات الزراعية.

ناقش مع معلمك النتائج التي ترتبت على سياسة محمد علي في مجال ملكية الأرض بعد إلغاء الالتزام.

■ الصناعة:

كانت أحوال الصناعة عندما تولى محمد على حكم البلاد لا تلائم حاجة الجيش، والأسطول، ولذا رأى أن خضوع الصناعات لنظام الاحتكار، وسيلة لتنظيم الصناعة لكى تحقق أهداف بناء القوة الذاتية للبلاد وكان ذلك من خلال :

١. إمداد الصناع بالمواد الخام اللازمة للصناعة بالثمن الذى تحدده الحكومة.

٢. شراء المنتجات بالسعر الذى تحدده الحكومة .

٣. رفع أسعار بيع المواد الخام للصناع وخفض أسعار شراء منتجاتهم لتحقيق الربح المناسب.

وقد ساعدت هذه السياسة محمد على فى تطوير الإنتاج الصناعى بالإجراءات التالية:

١. إقامة مصانع حكومية تتبع الدولة مباشرة (قطاع عام)، وذلك لتوفير الصناعات المطلوبة، واستقدم خبراء من الخارج .

٢. إجبار مشايخ الحارات على جمع الصبية للعمل فى مصانع الدولة إجباريًا، فأصبحت بمثابة مدارس صناعية .

٣. تخصيص بعثات للخارج لدراسة فنون الصناعة المختلفة وترجمة الكتب الصناعية .

■ التجارة :

خضعت التجارة أيضًا للاحتكار فى عهد محمد على، وكان ذلك على النحو التالى :

١. التجارة الداخلية : احتكر محمد على تسويق جميع الحاصلات الزراعية .

٢. التجارة الخارجية : قامت بها الدولة مباشرة بالوسائل الآتية :

- البيع للتجار الأجانب فى الداخل والخارج .

- احتكار تجارة الواردات وكان محمد على لا يشجع الاستيراد كثيرًا، إذ كان يرى أن الدولة القوية هى التى تزيد صادراتها على وارداتها .

■ النقل والمواصلات:

ارتبط بتسهيل الإنتاج الزراعى والصناعى والتجارى، تمهيد الطرق البرية وبناء أسطول فى البحرين الأحمر والمتوسط، وإصلاح الموانئ، وخاصة ميناء الإسكندرية، وتطهير البحر الأحمر من القرصنة، ونتيجة لذلك فضلت شركة الهند الشرقية الإنجليزية استخدام طريق البحر الأحمر لمرور التجارة بدلاً من الدوران حول إفريقيا.

٢- الأحوال الاجتماعية وتطورها :

كان لسياسة محمد على الاقتصادية أثرها فى تشكيل وبناء القوى الاجتماعية فى مصر، حيث اندثرت قوى كانت بارزة فى ظل الحكم العثمانى المباشر، وظهرت قوى جديدة استفادت من نظام محمد على ومشروعاته ويتضح ذلك فيما يلى :

١. انتهى نفوذ المماليك كهيئة حاكمة وحل محلها أسرة محمد على، وبعض العناصر التركية .

٢. تضاؤل نفوذ علماء الأزهر والقيادات الشعبية وانتقل مركز القيادة من الأزهر إلى خريجى المدارس الجديدة.

٣. ظهور طبقة الأعيان من كبار ملاك الأراضى الزراعية، ومتوسطى الملاك، وقد ازدادت قوتهم وتميزهم فى المجتمع منذ منتصف القرن التاسع عشر بتوسيع حقوق الملكية .

٤. ظهور طبقة عمال الصناعة فى المصانع الكبرى للدولة، واستمرار طوائف الحرف للصناعات الصغيرة كوسطاء للحكومة.

٥. تدهور طبقة التجار لاحتكار الحكومة للتجارة الخارجية والداخلية، وبهذا اختفت الشخصيات التجارية الكبيرة أمثال أحمد المحروقى، وحلول التجار الأجانب ووكالاتهم وقيامهم بدور الوسطاء.

٦. ظهور البدو كقوة اجتماعية مستقرة، فمنح محمد على زعماءهم أراضى واسعة وتدريجيًا دخل البدو فى الحياة المدنية .

٣- التعليم ودوره فى بناء الدولة الحديثة :

ارتبط التعليم فى عهد محمد على بسياسة الاحتكار الاقتصادى وبناء القوة الذاتية، والتوسع الخارجى والحروب التى دخلها محمد على .

اهتم محمد على بالتعليم على اختلاف مراحله من عال وثانوى وابتدائى، وذلك على النحو التالى :

البعثات :

أوفد محمد على بعثات من طلاب الأزهر لإيطاليا وفرنسا وإنجلترا والنمسا خلال المدة من عامي (١٨١٣م – ١٨٤٧م) للتعليم ولاكتساب الخبرات اللازمة، ولدراسة الفنون العسكرية وبناء السفن والملاحة وتعلم الهندسة والميكانيكا وأصول الرى والصرف، ولدراسة القانون والسياسة .

وكان رفاعة رافع الطهطاوى الذى أوفده محمد على إمامًا لطلاب أول بعثة كبيرة إلى فرنسا (١٨٢٦م) قد أفاد كثيرًا من الثقافة الإنسانية الفرنسية حيث أدرك قيمة الإطلاع على علوم ومعارف المجتمعات الأوربية والترجمة، فاقترح على محمد على تأسيس مدرسة الألسن (١٨٣٦م) لتدريس اللغات الأوربية والترجمة، وكان لها الفضل فى نقل كثير من معارف الغرب إلى مصر.

المدارس:

أقام محمد على المدارس التى تخدم أهداف التنمية الاقتصادية والعسكرية خلال المدة من (١٨١٦م – ١٨٣٩م)، مثل مدرسة المهندسخانة والطب والصيدلة، ومدارس لتعليم أصول المحاسبة والفنون والصنايع والزراعة والبيطرة .

وكان يلتحق بهذه المدارس تلاميذ الأزهر والكتاتيب فى البداية من الذين حصلوا على قسط معقول من التعليم، ثم أصبحت المدارس عامة ومدنية الطابع، وقد أوجد هذا النوع من التعليم ثقافة مدنية تختلف عن الثقافة الدينية التى كانت طابع التعليم الدينى والسائد آنذاك، ومن هنا كانت ازدواجية الفكر والثقافة إحدى مشكلات الثقافة والتفكير فى مصر وهى الازدواجية التى بدأت جذورها منذ أيام الحملة الفرنسية

ولما تعددت المدارس واتسع نطاقها، أنشأ محمد على إدارة خاصة لها سميت ديوان المدارس (١٨٣٧م)، فكانت أول وزارة للتعليم .

٤- الأحوال السياسية وتطورها :

■ السلطتان التنفيذية والتشريعية:

كان نظام الحكم فى عهد محمد على يقوم على الحكم المطلق الفردى، استمرارًا على ما كان عليه أيام الولاة العثمانين والمماليك غير أن محمد على وضع للحكومة نظامًا انطلاقًا من فكرة الدواوين الاستشارية التى أقامتها الحملة الفرنسية، وتمشيًا مع أفكاره فى البناء والإصلاح، ومن أمثلة تلك الدواوين والمجالس ما يلى:

١. الديوان العالي ١٨٢٤م: برئاسة (نائب آو وكيل الباشا) وكانت مهمته البحث في كافة شئـــون الحكومة.

٢. مجلس المشورة (الشورى) ١٨٢٩م: يتألف من كبار موظفي الحكومة والعلماء والأعيان، وينعقد مرة واحدة في السنة لاستشارته في مسائل الإدارة والتعليم والأشغال العمومية.

٣. المجلس العالي ١٨٣٤م: يماثل الآن مجلس الوزراء، ويتألف من نظار الدواوين ورؤساء المصالح، وضم إليه اثنين من الأعيان عن كل مديرية واثنين لشئون الحسابات.

٤. (القانون الأساسى) ١٨٣٧م: أصدر محمد على القانون الأساسى لتنظيم العلاقات بين الدواوين الحكومية وتحديد اختصاصاتها، وهي: ديوان الإيرادات – ديوان الجهادية – ديوان المدارس – ديوان البحر للأسطول – ديوان الأمور الأفرنجية و التجارة المصرية – ديوان الفابريقات – الديوان الخديوى.

٥. المجلس المخصوص: يختص بالنظر فى الشئون الكبرى للحكومـة، وتشريع اللوائح والقوانين وإصدارالتعليمات لجميع المصالح.

٦. المجلس العمومي ١٨٤٧م: للنظر في شئون الحكومة العامة،

على الرغم من وجود جميع تلك المجالس والدواوين فقد كان محمد علي مصدر السلطة العليا في مصر، وعلى هذا يمكن القول إن نظام الحكم في عهد محمد علي يقوم في جوهره على فكرة الحكم الفردي المطلق.

■ التقسيم الإدارى :

كانت مصر أيام الحكم العثمانى مقسمة إلى ١٦ إقليمًا، فأدخل (محمد على) بعض التعديلات التى تتمشى مع الأعباء المالية المفروضة على الأهالى حتى تتساوى، ومن هنا قسم البلاد إلى سبع مديريات

(محافظات مصر بالتعبير المعاصر) متساوية المساحة يرأسها مدير (محافظ) ثم قسمت كل مديرية لمراكز وعلى رأس المركز مأمور ثم أقسام وعلى رأسه ناظر ثم إلى نواحى وقرى وعلى رأسها عمدة أو شيخ بلد .

وكان العنصر التركى يتولى كل الوظائف الإدارية عدا وظيفة شيخ البلد و العمدة والوظائف المالية، ولكن بعد ضعف نفوذ محمد على بدأت سياسته فى إحلال المصريين تدريجيًا حتى تم تمصير كل الوظائف مع نهاية السبعينيات فيما عدا الجيش الذى ظلت الرتب الكبيرة فيه حكرًا على العناصر التركية والشركسية.

■ السلطة القضائية:

- تمثلت جهود محمد على فى القضاء فى :
- أضافة بعض الاختصاصات القضائية إلى ديوان الخديوى .
- أنشأ هيئة قضائية جديدة عرفت باسم، جمعية الحقانية . عام ١٨٤٢م وتختص بمحاكمة كبار الموظفين، وكانت بمثابة محكمة جنايات وجنح .
- أنشأ محكمة تجارية، تعرف باسم مجلس التجارة، وتختص بالفصل فى المنازعات التجارية التى تنشأ بين الأهالى أو بينهم وبين الأجانب، ولهذا دخل فى تشكيلها ممثلون عن الأجانب .

٥- بناء القوة العسكرية:

كان محمد على كرجل عسكرى ومحارب يدرك أهمية القوة العسكرية فاتجه إلى بناء قوة عسكرية ذاتية نظامية بديلاً عن الفرق العسكرية غير النظامية التى تضم عناصر مرتزقة ومتمردة ومختلطة، وأصبحت هذه الفكرة أكثر إلحاحًا بعد حروبه فى الحجاز ضد الوهابيين (١٨١١م)، لذلك اهتم بما يلى:

- الجيش:

كان الجيش محور سياسة محمد على الإصلاحية، وتحديث مرافق الدولة المختلفة فأنشأ مدرسة الطب لإعداد أطباء للجيش، والمهندسخانة لإعداد خبراء فى الصناعات المختلفة التى ترتبط بالجيش فكان الجيش أداة لتقدم العمران فى مصر بالإضافة إلى مهمته العسكرية.

-**إعداد الضباط :** كانت أول محاولة لإعداد ضباط نظاميين للجيش فى ١٨١٥م، عندما أمر بتدريب فرقة من الجنود الأتراك التى اشتركت فى الحروب الوهابية، إلا أن أفرادها

رفضوا الخضوع للتدريب الحديث، وقد بلغ بهم الأمر حد التآمر لعزل محمد على، ومن ثم تراجع عن المحاولة، وفى عام (١٨٢٠م) عاد إلى فكرته واعتمد على أبناء المماليك واعتزم فتح مدرسة لهذا الغرض فى أسوان لتخريج ضباط عسكريين على النظام الحديث، واعتمد فى ذلك على أحد ضباط جيش نابليون وهو الكولونيل سيف (أصبح اسمه سليمان باشا الفرنساوى بعد اعتناقه الإسلام) .

ناقش مع معلمك سبب اختيار أسوان لتدريب وتخريج الضباط العسكريين والمتاعب التى واجهها الكولونيل سيف مع المتدربين.

- **إعداد الجنود (التجنيد)** : قرر محمد على الابتعاد عن تجنيد عناصر الترك والأرناؤود لطبيعتهم المتمردة، كما ابتعد عن تجنيد المصريين تجنبا لاحتمال ثورتهم ضده ، ومن ثم لجأ إلى فكرة تجنيد السودانيين .

غير أن تجربة تجنيد السودانيين انتهت بالفشل، إذ مات معظمهم لعدم ملاءمة الجو لهم، فقرر محمد على الاعتماد على المصريين، وتمت التجربة بنجاح فى حرب اليونان فى ١٨٢٤م، ولما اتسعت دائرة التجنيد، استقدم محمد على من فرنسا طائفة من كبار الضباط ليعاونوه على تنظيم الجيش، كما أرسل عددًا من الشبان إلى أوربا لإتمام دروسهم الحربية، وعندما عادوا إلى مصر حلوا محل المعلمين الأجانب فى المدارس الحربية .

- **الأسطول:**

بدأ ظهور البحرية المصرية فى عام ١٨١٠م، عندما شرع محمد على فى الدخول فى الحروب الوهابية، وعلى هذا :

- أنشأ ترسانة فى بولاق ١٨١٠م ثم فى الإسكندرية لصناعة السفن الحربية والتجارية فيما بعد، وأنشأ معسكرًا لتعليم البحارة من الجنود الأعمال البحرية.
- أقام مستشفى ومدرسة بحرية على ظهر إحدى السفن لإعداد الضباط البحريين .
- أرسل البعثات من الضباط البحريين إلى فرنسا وإنجلترا لإتمام علومهم عمليًا على ظهر السفن الحربية الأوربية.

- **مصانع الأسلحة والذخيرة :**

أنشأ محمد على مصانع للأسلحة فى مصر حتى يستغنى عن استيراد السلاح من الخارج. وأقام

ترسانة فى القلعة لصنع الأسلحة وصب المدافع، ومصنعين للبارود بالحوض المرصود بحى السيدة زينب بالقاهرة، والمقياس بجزيرة الروضة، كما أقام القلاع والاستحكامات اللازمة للدفاع عن ثغور البلاد والعاصمة، فأصلح قلعة صلاح الدين، وقلاع الإسكندرية ورشيد ودمياط.

سياسة مصر الخارجية:

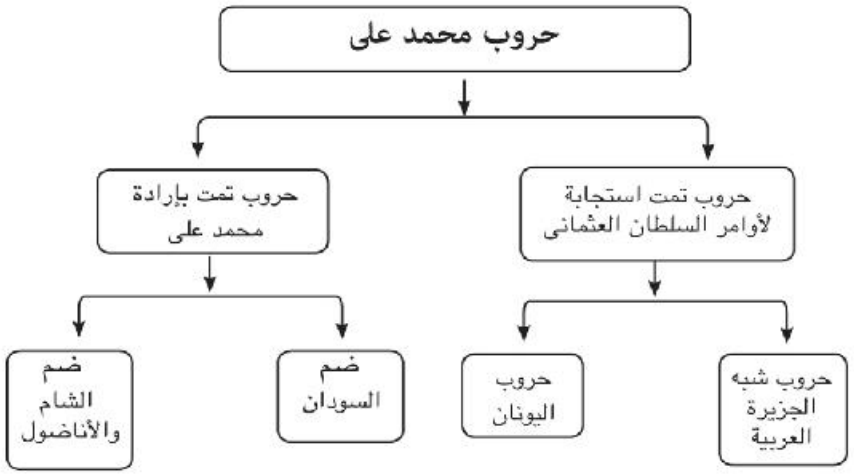
إن سياسة مصر الخارجية وعلاقاتها بالقوى المختلفة تتحدد بالموقع والمجال الحيوى عبر المراحل المختلفة.

وقبل أن يتولى محمد على حكم مصر لم يكن من الممكن القول بوجود سياسة خارجية لمصر، ذلك أن مصر كانت تخضع لحكم الدولة العثمانية منذ مطلع القرن السادس عشر (١٥١٧م) وعليها أن تتبع السلطان فى الحرب وفى السلم على السواء .

حروب محمد على :

عندما تولى محمد على حكم مصر، بدأت محاولات الاستقلال الحقيقية عن الدولة العثمانية، وكانت البداية عندما ذهبت قوات محمد على إلى الجزيرة العربية لإخماد الدعوة الوهابية بناءً على طلب السلطان، ثم تبلورت بشكل أوضح عندما حدث الاشتباك مع السلطان فى الشام، وبدأ إدراك أنه توجد رابطة عربية تجمع بلدان وادى النيل والشام والجزيرة العربية فى خصوصية واحدة لمواجهة الرابطة العثمانية .

ومن ناحية أخرى كانت توسعات محمد على فى السودان والجزيرة العربية وحوض البحر المتوسط تقوم بدور الظهير للحكومة المركزية التى أقامها محمد على، عزيزى الطالب لاحظ الشكل التخطيطى التالى وتعرف حروب محمد على :



حروب تمت استجابة لأوامر السلطان:

■ حروب الجزيرة العربية (١٨١١ م - ١٨١٩م) *

وكان أبرز نتائجها :

- توطيد مركز محمد على فى مصر ورفع قدره من تابع إلى حاكم مستقل.

- الوجود المصرى فى الجزيرة العربية عسكريًا وسياسيًا، ذلك أن السلطان أسند لمحمد على مشيخة الحرم المكى وأسند لابنه إبراهيم ولاية جدة .

- اتساع مجال مصر ليشمل الحجاز ونجد وعسير وجزءًا من اليمن ومن الخليج العربى.

كان للوجود المصرى فى شبه الجزيرة العربية دورًا مؤثرًا فى تكوين الرابطة العربية لمواجهة الرابطة العثمانية، كما يتضح من الخريطة التى أمامك رقم (٤)

خريطة (٤) حروب الجزيرة العربية

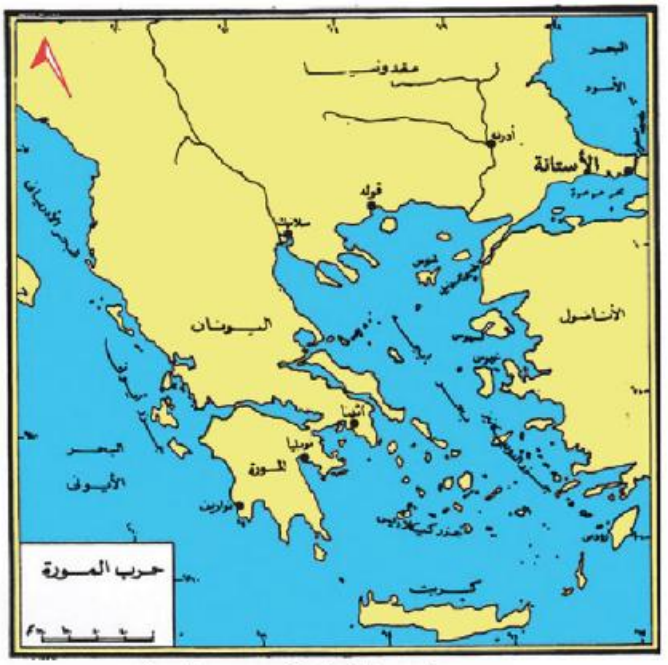
ولاشك أن بريطانيا كانت ترقب بعين الحذر توسع محمد على وما يمثله من خطورة على طريق المواصلات الإمبراطورى.

■ حرب اليونان (حرب المورة) (١٨٢١م - ١٨٢٨م)**:

قام الجيش المصرى بمهمته فى اليونان خير قيام، وكانت النتائج النهائية للحرب فى صالح محمد على لبناء القوة الذاتية لمصر، والتى تتمثل فى:

* تمت فى (١٨١١-١٨١٩م) للمساعدة فى القضاء على اتباع دعوة محمد بن عبد الوهاب من آل سعود، وذلك لتهديدهم نفوذ الدولة هناك، وقد انتهت بنجاح محمد على فى إسقاط الدولة السعودية الأولى.

** تمت فى (١٨٢١- ١٨٢٨م) لمواجهة مطالبة اليونانيين بالاستقلال عن الدولة العثمانية، وكانت بلاد اليونان وأوربا الشرقية-حاليًا-جزءًا من الإمبراطورية العثمانية منذ أواخر القرن الخامس عشر وقد ارسل محمد على القوات المصرية لليونان سنة ١٨٢٤م .



خريطة (٥) حرب المورة

- ضم جزيرة كريت لولاية مصر.
- اكتساب الجيش الخبرات الميدانية.
- ارتفاع شأن مصر دوليًا حيث تم التفاوض مع محمد على مباشرة للتوصل إلى اتفاقية لإنهاء الحرب (١٨٢٨م) .

وهذه النتائج الإيجابية مسؤولة إلى حد كبير عن نمو فكرة الانفصال عن الدولة العثمانية وتحقيق استقلال مصر.

حروب تمت بإرادة محمد على :

ضم السودان (١٨٢٠م - ١٨٢٢م) :

هى أول حرب تمت بإرادة محمد على وتمثلت أهداف محمد على فيما يلى :

١- متابعة المماليك الهاربين من مذبحة القلعة الذين فروا إلى دنقلة بالسودان .

٢- اكتشاف مناجم الذهب والماس نظرًا لأهمية الذهب كمقوم للسلع والتبادل التجارى.

٣- تنمية التجارة وتجنيد السودانيين فى الجيش.

٤- تحقيق فكرة المجال الحيوى لمصر والامتداد الطبيعى لها ناحية الجنوب.

ولذلك نجد أن محمد على قام بالإجراءات التالية فى السودان، ومنها على سبيل المثال :

١- توحيد أجزاء السودان لأول مرة تحت اسم السودان

٢- عين حاكمًا عامًا على السودان برتبة حكمدار يجمع فى يده السلطة العسكرية والمدنية بتنسيق مع ديوان الداخلية فى مصر.

٣- قسم السودان إلى مديريات، والمديريات إلى أقسام، على غرار التقسيم الإدارى الذى أقامه فى مصر .

٤- بنى مدنًا جديدة مثل مدينة الخرطوم التى أصبحت عاصمة للسودان سنة ١٨٣٠م ومدينة كسلا على النيل الأزرق.

٥- زار محمد على السودان ١٨٣٨م وقدم منحا تعليمية لستة من السودانيين لدراسة العلوم الزراعية بمصر.

٦- استقدم محمد على أبناء زعماء السودان للدراسة فى مصر كما شارك السودانيين اخوانهم المصريين فى بعثاتهم الى أوربا .

٧ – أدخل زراعات مصرية إلى السودان مثل القمح والخضروات وأشجار الفاكهة المختلفة.

٨ – ساعد ضم محمد على للسودان على اكتشاف منابع النيل واواسط افريقيا من خلال التوسعات التى تمت فى عهد اسماعيل.

■ ضم الشام والأناضول (١٨٣١م - ١٨٤٠م) :

إن تطلع محمد على لضم الشام كان أسبق من ضم السودان، بل كان سابقًا على حربه فى الجزيرة العربية، ففى عام ١٨١٠م كان يفكر فى مخاطبة السلطان لكى يتنازل له عن الشام، مقابل مبلغ من المال، ثم عاودته الفكرة أثناء حروبه فى الجزيرة العربية حين طلب من السلطان أن يعهد إليه بولاية الشام، بدعوى أهميتها فى إخضاع الوهابيين لكن السلطان رفض .

وكان محمد على قد طلب من السلطان أن يضم الشام إلى مصر تحت حكمه تعويضًا له عن خسائره فى حرب اليونان ومكافأة له، لبعد جزيرة كريت وتمرد أهلها .

وقد أصبحت الفكرة أكثر إلحاحًا بعد استيلائه على السودان ووجوده فى الجزيرة العربية .

فبضم سوريا تقوى الجبهة العربية فى مواجهة الدولة العثمانية،ويؤمن حدود مصر الشمالية الشرقية

تلك كانت الدوافع الحقيقية للحرب فى الشام، أما الأسباب المعلنة فكانت تتلخص فى رغبة محمد على فى إرجاع الفلاحين المصريين الذين هربوا من مصر إلى الشام تخلصًا من الضرائب، وفرارًا من الخدمة العسكرية.

وقد رفض والى عكا الاستجابة لطلب محمد على فى إرجاع أولئك الفلاحين باعتبار أنهم رعايا عثمانيون يحق لهم الاستقرار فى أى مكان يتبع الدولة العثمانية، وهنا قرر محمد على التوسع فى الأراضى الشامية (أكتوبر ١٨٣١م) لاحظ الخريطة (٦) لتتعرفها .

خريطة (٦) حروب محمد على فى الشام

وقد حققت القوات العسكرية انتصارات متتالية حيث دخلت عكا (مايو ١٨٣٢م) ودمشق (يونية ١٨٣٢م)، وحمص (يولية ١٨٣٢م)، حتى تخطت الحدود الشمالية لسوريا ودخلت أراضى الأناضول وتمركزت فى أدنة مفتاح الزحف داخل الأناضول، ثم واصلت القوات الزحف فى طريق الآستانة عاصمة الدولة العثمانية، ولأن الشام تمثل بدورها المجال الحيوى الشمالى لمصر، فقام محمد على بعدة إجراءات مثل :

١- إخضاع الأمراء الاقطاعيين ونزع السلاح منهم.

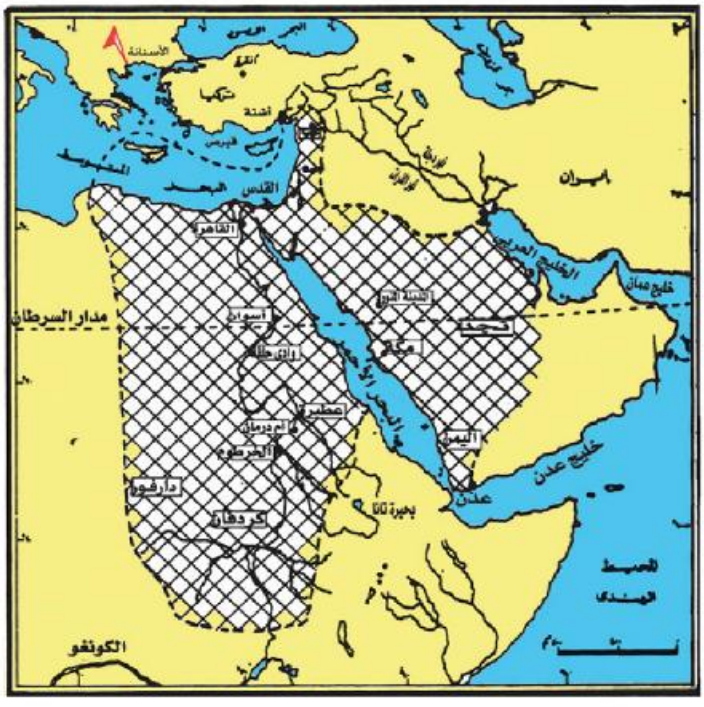
٢- توطيد الأمن وفرض النظام .

٣- إقرار سلطة الحكومة المركزية فى مصر.

٤ - تنشيط التجارة والزراعة، وفرض نظام التجنيد .

تدخل الدول الأوربية:

انتهت حروب محمد على فى الشام بتوسع الدولة المصرية، حيث بسط نفوذه على الشام وأدنة، وتأييد سلطانه على كريت ومعظم الجزيرة العربية والحجاز بمقتضى صلح كوتاهية ١٨٣٣م، لاحظها على الخريطة (٧) ففى أعقاب اتفاقية صلح كوتاهية عقد السلطان اتفاقا سريًا مع روسيا فى (يولية ١٨٣٣م)، وهى معاهدة دفاعية هجومية التزم الطرفان بمقتضاها أن يساعد كل منهما الآخر أمام الخطر الخارجى أو الداخلى . وعند ذلك اعتزم محمد على إعلان الاستقلال التام عن السلطة العثمانية، وصارح قناصل الدول الأوربية بما انتوى عليه (١٨٣٤م) فحذروه من الإقدام على هذه الخطوة . ثم جدد عزمه فى عام ١٨٣٨م بسبب دسائس السلطان العثمانى ضد حكمه فى الشام، لكن الدول الأوربية لم تشجعه أيضًا . خشية ازدياد نفوذ محمد على وقوته وما تمثله من خطر على التوازن الدولى .



خريطة (٧) الدولة المصرية فى عهد محمد على

وكان السلطان العثمانى قد رتب الأمر لمواجهة محمد على عسكريًا، وإخراجه من سوريا، من ناحية أخرى كانت انجلترا تشجع السلطان على إخضاع محمد على حتى يمكن تطبيق شروط معاهدة بلطة ليمان التجارية (١٨٣٨م)* والتى وافقت عليها فرنسا .

فى تلك الأثناء أخفقت مساعى الصلح بين محمد على والسلطان بسبب موقف انجلترا المحرض على القتال، فاشتبكت قوات محمد على مع قوات السلطان العثمانى حيث هزم الجيش العثمانى هزيمة ساحقة فى « نزيب أو نصيبين» (يونية ١٨٣٩م) على الحدود التركية السورية شمال حلب، بل وقام قائد الاسطول العثمانى بتسليم أسطوله إلى محمد على دون قتال، فازدادت قوة محمد على وتفوقه على الدولة العثمانية برًا وبحرًا.

تسوية لندن (١٨٤٠م):

أثار انتصار مصر على الدولة العثمانية لدى الدول الأوربية الكبرى** مسألة توازن القوى فى المنطقة ولم تكن هذه الدول تسمح بتفوق مصر وتوسيع نفوذها الذى شمل بلاد الشام والجزيرة العربية وكريت ومن ثم دخلت فى مفاوضات مع السلطان العثمانى لفرض ما تراه من شروط على (محمد على)، لحفظ توازن القوى فى المنطقة، وانتهت تلك المفاوضات إلى عقد معاهدة لندن فى (يولية ١٨٤٠م) وتعرف بتسوية لندن، فهل تعرف أهم شروطها وما ترتب عليها من نتائج؟

■ شروط تسوية لندن (١٨٤٠م):

١. أن يُعطى محمد على وخلفاؤه حكم مصر وراثيًا وعكا طوال حياته، وإخلاء جزيرة كريت والحجاز وأدنة مع إعادة الأسطول العثمانى .

٢. يدفع محمد على جزية سنوية للسلطان.

٣. يلتزم محمد على بتطبيق كافة المعاهدات التى أبرمتها السلطنة مع الدول الأوربية وفى مقدمتها معاهدة بلطة ليمان.

٤. تعد قوات محمد على البرية والبحرية جزءًا من قوات السلطنة وتكون فى خدمة السلطان.

---

* معاهدة بلطه ليمان : معاهدة اقتصادية عقدتها انجلترا مع السلطان العثماني عام ١٨٣٨م ونصت على الغاء نظام الاحتكار التجارى.

** الدول الأوربية الكبرى آنذاك هى روسيا وفرنسا وإنجلترا والنمسا وبروسيا (ألمانيا حاليًا)

٥. إذا لم يقبل هذا القرار فى مدة عشرة أيام، يحرم من حكم ولاية عكا (فلسطين)، فإذا استمر رفضه لمدة عشرة أيام أخرى يصبح السلطان فى حل من حرمانه من ولاية مصر.

٦. إذا رفض محمد على هذه الشروط يلجأ الحلفاء الموقعون على المعاهدة إلى استخدام القوة ضده، مع التزامهم بحماية عرش السلطان العثمانى.

ولقد وقعت الدول الأوربية الكبرى هذه المعاهدة فيما عدا فرنسا، حيث تم الاتفاق من وراء ظهرها نظرًا للتنافس التقليدى بينها وبين انجلترا، وبدأت فرنسا فى تحريض محمد على لكى يرفض شروط المعاهدة، إلا أنها سرعان ما تركته وحده فى الميدان .

● نتائج تسوية لندن (١٨٤٠م):

رفض محمد على المعاهدة وتأهب للحرب واستعدت الدول الأوربية المتحالفة لحصاره، وفى الوقت نفسه قام أهالى سوريا بثورة ضده، وانتهى الأمر بقبول محمد على شروط معاهدة لندن .

ورغم أن معاهدة لندن حرمت مصر من انتصاراتها الخارجية وأبقتها فى حدودها قبل التوسع إلا أنها جعلت لمصر شخصية دولية، بعد أن كانت مجرد ولاية عثمانية متميزة، فاستكمالاً لمعاهدة لندن (١٨٤٠م) قام السلطان العثمانى بإصدار **فرمانين فى عام ١٨٤١م (فبراير ويونية)** ربطاً مصر بعدة قيود كما يلى :

- يتلقى حكام مصر من أبناء محمد على فرمان الولاية من السلطان.
- التزام مصر بتنفيذ كافة الاتفاقيات التى يبرمها السلطان مع الدول المختلفة.
- أن تضرب النقود فى مصر باسم السلطان، وتجبى الضرائب باسمه أيضًا، وترسل مصر له ربع إيرادات الحكومة المصرية.
- لا يزيد عدد الجيش فى وقت السلم على ١٨ ألف جندى، وليس لمصر أن تبنى سفنًا حربية إلا بإذن السلطان.

ولقد كان من شأن هذا الفرمانين تأخير استقلال مصر استقلالاً نهائيًا عن السلطنة، وكانت فرصة الاستقلال الفعلى مواتية فعلاً بعد انتصارات محمد على، واستمر وضع مصر الدولى تجاه السلطنة طبقًا لمعاهدة لندن ١٨٤٠م وفرمانى ١٨٤١م إلى أن تولى حكم مصر إسماعيل باشا.

انهيار سياسة الاحتكار وآثاره:

كان تطبيق محمد على لنظام الاحتكار يعد بمثابة حجرة عثرة أمام الرواج التجارى الأوربى حيث أغلقت مصر أسواقها أمام الأوربيين فى الوقت الذى كانت أوربا فى حاجة إلى أسواق بعد الثورة الصناعية.

وكانت بريطانيا قد عقدت اتفاقية تجارية مع السلطان العثمانى فى أغسطس ١٨٣٨م تسمى (معاهدة بلطة ليمان) نسبة إلى المكان الذى عقدت فيه المعاهدة بتركيا وتنص على : « ضرورة إلغاء نظام الاحتكار التجارى الذى يتبعه محمد على، على أن يبدأ التنفيذ فى يولية ١٨٣٩م، غير أن محمد على رفض تنفيذ الاتفاقية حفاظًا على الإنتاج الداخلى فى مصر، وإبقاء لقدرته على تسويقه فى الخارج فى إطار المنافسة.

كان تطبيق معاهدة بلطة ليمان فى إطار تسوية لندن ١٨٤٠م إيذانًا ببدء سقوط نظام الاحتكار* الذى وضعه محمد على، وبداية دخول الاستثمارات الأجنبية فى مجال توظيف المال والإنتاج بمقتضى اتفاقيات تجارية مع مختلف الدول الأجنبية، وسيادة مناخ الحرية الاقتصادية، وإن كان لصالح الأجانب أكثر منه لصالح المنتج المصرى.

أثر سقوط الاحتكار على الأوضاع فى مصر :

■ الأوضاع الاقتصادية:

● بالنسبة للإنتاج الزراعى:

أصبح المزراعون أحرارًا فى زراعة ما يشاءون من الغلات، وبالأسلوب الذى يريدونه وحدث تأخر وجمود فى أساليب الزراعة .

ففى عصر (سعيد باشا) : ألغيت ضريبة الدخولية التى كانت تجبى على الحاصلات والمتاجر المتبادلة بين أسواق القرى عند دخول السوق (كانت بمقدار١٢٪)

عندما احتاجت السوق الأوربية، وخاصة انجلترا للقطن ازدهرت زراعة القطن فى مصر وارتفع ثمنه، وحدثت محاولات فى (عصر إسماعيل) لتطوير أساليب الزراعة مرة أخرى من حيث إدخال نباتات جديدة. توسيع ملكية الأراضى الزراعية من ملكية انتفاع فقط إلى الحق فى توريث الأرض أو هبتها أو وقفها .

* سقوط الاحتكار يعنى رفع يد الدولة عن القيام بهذا الدور الاقتصادى، وترك المنتجين أحرارًا فيما يفعلون .

ومع دخول الاستثمارات الأجنبية وانفتاح المجال أمام الإقراض من البنوك الأجنبية (أيام حكم سعيد وإسماعيل) بدأت الحكومة المصرية تواجه مشكلة سداد الديون فى مواعيدها، وفى سبيل التخلص من مأزق الديون صدر (قانون المقابلة) أغسطس ١٨٧١م ويقضى : « بأن الذين يدفعون ستة أمثال الضريبة المقررة على الأرض مرة واحدة، يعفون من نصف الضريبة المقررة بصفة مستمرة، ويكون لهم حق الملكية التامة عليها وكان هذا الإجراء أحد أسباب استقرار المزراعين والفلاحين، ومن ثم الاهتمام بالإنتاج.

- **بالنسبة للصناعة :** أدى إلغاء نظام الاحتكار فى الصناعة إلى :

-قلة إنتاج مصانع الدولة بعد إغلاق معظمها.

-تدهور الصناعات الحرفية الصغيرة وكسادها لعدم قدرتها على منافسة الإنتاج الأجنبى الذى بدأ يغمر السوق المحلية، حتى لقد اختفت بعض هذه الصناعات وخاصة فى القاهرة.

ومع ذلك ازدهرت بعض الصناعات الحربية فى أواخر عهد عباس وأوائل عهد سعيد بسبب اشتراك مصر فى حرب القرم بين تركيا وروسيا (١٨٥٣م – ١٨٥٦م) بناءً على طلب السلطان.

وفى عهد إسماعيل : استمر انتعاش تلك الصناعات بعد زيادة عدد الجيش، ورفع القيود عن بناء المعدات الحربية حيث جددت المصانع القديمة، وأقيمت مصانع جديدة، وكذلك الحال بالنسبة لبعض الصناعات التجهيزية مثل : حلج القطن، واستخراج الزيوت، ودبغ الجلود، والصناعات التحويلية مثل : صناعة السكر والغزل والنسيج والورق.

- **بالنسبة للتجارة :** لم تتأثر التجارة الداخلية كثيرًا بزوال نظام الاحتكار، ولكن بدأ تدريجيًا التخفيف من قيوده حيث :

– سمح للمنتجين الزراعيين بإقامة حلقات لبيع الإنتاج بالمزايدة بدلاً من البيع عن طريق الشونة الحكومية.

– سمح للتجار الإنجليز بالإتجار فى المنتجات الزراعية والصناعية وبيعها داخل مصر وتصديرها للخارج.

– قام الأجانب بتوريد ما تحتاجه السوق المصرية من منتجات.

ونتيجة لزيادة حجم التجارة ونشاط الأجانب فى الاستيراد والتصدير فى عهد سعيد باشا تم ما يلى :

– إنشاء الخط الحديدى بين الإسكندرية والقاهرة، وبين القاهرة والسويس .

– تمهيد الطرق البرية والسكك الزراعية وتوسيع شبكة البرق والبريد.

– تأسيس شركتان للملاحة إحداهما بحرية والأخرى نيلية برؤوس أموال أجنبية.

✱ مشروع قناة السويس:

تمت الموافقة على حفر قناة السويس والتى تعد من أهم المشروعات التى ظهرت فى مناخ سقوط نظام الاحتكار ودخول الاستثمارات الأجنبية لتسهيل مرور التجارة بين مناطق التسويق والاستهلاك والمادة الخام فى الشرق وبين مناطق الإنتاج الأوربية فى الغرب.

كان محمد على قد رفض مشروع حفر قناة السويس من قبل قائلا : « لا أريد بسفورًا فى مصر»، وذلك إشارة إلى مضيق البسفور التركى والذى كان سببًا فى تدخل الدول الأوربية فى السياسة التركية من أجل ضمان حرية الملاحة الدولية فيه.

غير أن سعيد باشا وافق على منح امتياز حفر القناة لصديقه المسيو فرديناند دليسبس الفرنسى مع احتكار استثمارها لمدة ٩٩عام من تاريخ افتتاحها للملاحة فى نوفمبر ١٨٦٩م.

وتقضى أهم شروط الامتياز ما يلى:

١. تنازل الحكومة المصرية للشركة عن كل الأراضى المطلوبة لحفر القناة، مع الإعفاء من الضرائب.
٢. إلزام الحكومة المصرية بحفر ترعة توصل المياه العذبة للعاملين بالمشروع.
٣. للشركة حق انتزاع الأراضى المملوكة للأفراد واللازمة للمشروع مقابل تعويض مالى عادل.
٤. للشركة امتياز استخراج المواد الخام للمشروع من المناجم والمحاجر الحكومية دون ضرائب.
٥. تقدم الحكومة المصرية أربعة أخماس العمال من المصريين لحفر القناة .
٦. تحصل مصر مقابل الأراضى والامتيازات الممنوحة للشركة على١٥٪ من صافى الأرباح.
٧. تحصل مصر على٤٤٪ من أسهم الشركة من أجل تسوية الديون.

ورغم أن هذا المشروع له أهميته فى مجال التجارة، إلا أن تطورات تنفيذه جعلت منه مظهرًا من مظاهر التدخل الأجنبى وضعف الإرادة السياسية للدولة آنذاك.

■ بالنسبة للأوضاع الاجتماعية:

كان إلغاء نظام الاحتكار وإطلاق سياسة الباب المفتوح فى المجالات الاقتصادية التى تلت ذلك أثره على طبيعة القوى الاجتماعية فى مصر حيث تدهورت طوائف الحرف ومكانة شيوخ الطوائف وتناقص دور التاجر المحلى لحساب الوكالات الأجنبية، وبرزت طبقة (كبار ومتوسطو) ملاك الأراضى الزراعية بمختلف شرائحها، الذين بدأوا يتطلعون إلى المشاركة فى الحياة السياسية.

■ آثار سقوط نظام الاحتكار على التعليم :

كان لتقلص نفوذ محمد على سياسيًا والقضاء على نظام الاحتكار اقتصاديًا آثاره السلبية على مسار النهضة التعليمية التى تمت فى عهده .

- فى عهد عباس وسعيد :

- ساء حال المدارس وأغلق بعضها، وتقلصت البعثات لأوربا.
- ألغى ديوان المدارس، وتوقفت البعثات تقريبًا.
- بدأ تشجيع الأجانب من أوربا والولايات المتحدة على إنشاء مدارس خاصة بهم (مدارس للتبشير)، والتى ساعدت على تعميق ازدواجية الفكر والثقافة فى مصر.

- فى عهد إسماعيل:

سعى لإعادة بناء مصر على النظم الأوربية، متأثرًا بحياته هناك، فقد وجد أن الوسيلة الأساسية فى هذا تكمن في التعليم، وعلى هذا قام بالآتى:

- اهتم بتعليم البنات فأقام مدرستان للبنات بالقاهرة[١]
- اهتم أيضًا بالتعليم الصناعى[٢] والزراعى والمساحة والمحاسبة وكذلك بالمدارس الابتدائية والثانوية[٣].

وبلغ من رعاية إسماعيل للتعليم، والتشجيع على الالتحاق به، الاهتمام بإقامة حفلات مدرسية لاختتام نهاية العام الدراسى، يحضرها كبار رجال الدولة، وتوزع فيها الجوائز والمكافآت على الناجحين المتقدمين.

■ الحياة الثقافية:

بالرغم من إلغاء نظام الاحتكار، كانت له آثارًا سلبية على الحياة الثقافية فى مصر إلا أنها شهدت ازدهارًا فى عهد إسماعيل، وذلك على النحو التالى:

– لم يتوقف الأمر فى عصر إسماعيل على الاهتمام بالتعليم فى المراحل والتخصصات المختلفة، بل

(١) مدرسة السنية بالقاهرة، ومدرسة القربية بالقاهرة.

(٢) كانت تعرف بمدرسة العمليات للعلوم الصناعية والهندسية والتمرينات العملية، ثم ألحقت بها مدرسة التلغراف وفرقة للنقاشين، ومدرسة للعميان وللخرس.

(٣) التجهيزية بالعباسية التى عرفت بالخديوية، ومدرسة رأس التين بالإسكندرية

انفتح المجال واسعًا لحركة ثقافية متنوعة فكان له تأثير قوى فى بناء شخصية مصر الثقافية.

– أنشأ عدة جمعيات مثل:

- جمعية المعارف (١٨٦٨م) لنشر الثقافة عن طريق التأليف والنشر بالاكتتاب العام، وتولت طبع طائفة من أمهات الكتب فى التاريخ والفقه والأدب .
- تأسيس دار الكتب (١٨٧٠م) .
- الجمعية الجغرافية (١٨٧٥م) للعناية بالأبحاث الجغرافية.
- الجمعية الخيرية الإسلامية (١٨٧٨م) للقيام بإنشاء مدارس خاصة لتعليم البنين والبنات وإعانة الفقراء، وكان الهدف من إنشاء هذه الجمعية مواجهة طغيان المدارس الأجنبية التى انتشرت فى مصر.

– اهتم بإنشاء الصحف العلمية والأدبية والسياسية، وقد أطلقت للصحف حرية الكتابة وخاصة فى أواخر عهد إسماعيل حين اصطدم بالمطامع الأوربية، وشعر بوطأة التدخل الأجنبى، وكان لهذه الصحف الفضل فى إنارة الأذهان ونشر العلوم والمعارف، كما ظهرت أيضًا بعض الصحف الأجنبية.

– وبهذا المناخ التعليمى والثقافى ارتقى مستوى الوظائف العامة، إذ تولاها المتخرجون فى المدارس والمعاهد وأعضاء البعثات وكانت البيئة المناسبة لبروز العلماء فى تخصصات مختلفة.

– ونتيجة لوجود الأجانب ومؤسساتهم بكثرة هائلة، حدث ميل عام إلى محاكاة الأوربيين فى نمط الحياة واقتباس عوائدهم، فى مختلف ألوان الحياة فى المسكن والملبس والمأكل ...الخ.

بالتعاون مع زملائك اجمع معلومات عن النهضة الثقافية فى مصر وأوربا.

وضع السلطتين التنفيذية والتشريعية فى عهد خلفاء محمد على :

استمر الحكم المطلق وتركيز السلطات فى عهد عباس وسعيد وزاد على ذلك إهمال مجلس المشورة، وتخفيض عدد الدواوين أو الوزارات بسبب الانكماش السياسى والاقتصادى الذى فرض على مصر بعد الإيقاع بمحمد على فأصبحت أربعة فقط وكانت تختص بالامور السيادية بعد أن ترك النشاط الاقتصادى حرًا للأفراد على أن ظروف التدخل الأجنبى فى شئون البلاد بسبب أزمة الديون المالية خلال حكم إسماعيل، جعلت الأجانب يقاسمونه شئون الحكم،

والحق ... أن إسماعيل كان صاحب تجربة تنموية طموحة لتطوير مصر ويعد عصره عصر تقدم ونهضة علمية وثقافية، ومن ناحية الحكم كان يعد من عصور الحكم المطلق، وكان مجلس النظار الذى

أنشأه (١٨٧٨م) عبارة عن سلطة تنفيذية لما يقوله الخديوى، وكذلك الحال بالنسبة لمجلس شورى النواب (١٨٦٦م) لم يكن أكثر من هيئة استشارية وليست تشريعية ، ويبدو أن إسماعيل أراد من وراء إنشائه أن يكون مجرد واجهة تضفى على الحكم رونقًا وبهاءً، وذلك للأسباب التالية:

١. أن المجلس لم يتكون بناء على مطالبة جماهيرية بل كان منحة من الحاكم .

٢. حصر حق الترشيح للمجلس فى شرائح اجتماعية معينة فجاء معظم أعضاء المجلس من العمد والمشايخ والأعيان، وقليل من أصحاب المصالح التجارية والصناعية.

٣. لم يكن للمتعلمين من غير الأعيان نصيب فى عضوية المجلس.

■ مجال القضاء :

أصبحت الحقانية فى عهد سعيد تعرف باسم مجلس الأحكام، وكان بمثابة هيئة استئناف عليا فى البلاد.

واستمرت المحاكم الشرعية تقوم بعملها فى المسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية، وانتقال الملكية فى كل البلاد وأنشئت إلى جوارها محاكم أو مجالس جديدة للفصل فى المسائل المدنية والتجارية عرفت أيضا بمجالس الأقاليم، وأنشئ مجلس خاص باسم : قومسيون مصر (١٨٦١م) ويختص بالنظر فى القضايا التى ترفع من الأجانب على المصريين فيما عدا العقارات والملكية، فى عصر اسماعيل توحدت المحاكم القنصلية فيما بعد فى محكمة واحدة عرفت باسم : « المحكمة المختلطة (١٨٧٥م)* .

القوة العسكرية فى عهد خلفاء محمد على:

إن تقلص نفوذ محمد على بفرض معاهدة لندن ١٨٤٠م وفرمان ١٨٤١م، وانحسار نفوذ مصر فى المنطقة وتقلص حدودها كانت له بعض الآثار السلبية على التنظيم العسكرى، ويتضح ذلك من خلال ما يلى:

فى عهد عباس: لم يكن الجيش موضع عناية، بل إنه أدخل عددًا كبيرًا من عناصر الأرناؤود فى خدمته ليكونوا خاصة جنده.

فى عهد سعيد: عمل على العناية بالجيش، فجعل التجنيد إجباريًا للجميع وعلى اختلاف الطبقات ولفترة قصيرة، وكان التجنيد قبل ذلك مقصورًا على الفقراء ولمدة غير محددة، فبدأ الناس يحبون الجندية ولا يعتبرونها نوعًا من التفرقة الاجتماعية، كما اهتم سعيد بالأسطول إلا أن إنجلترا وكانت تراقب الموقف، أوعزت إلى السلطان العثمانى أن يمنع سعيد من تجديد الأسطول.

---

* أنشئت للنظر فى النزاعات بين المصريين والأجانب وبين الأجانب والجنسيات المختلفة.

فى عهد إسماعيل: اهتم بالنواحى الحربية والتجارية، وتمثل ذلك فيما يلى:

- إرسال بعثة حربية إلى فرنسا من خيرة ضباط الجيش لاقتباس الخبرات اللازمة.

- إحضار بعثة حربية فرنسية من الضباط لتنظيم المدارس الحربية المصرية، وقد تولى هؤلاء الضباط نظارة بعض المدارس الحربية فى البداية.

- تجديد الأسطول وأعادة النشاط إلى ترسانة الإسكندرية،وتجديد المدرسة البحرية بها،وأقامة أخرى بجوار الترسانة.

- إصدار صحيفتين للشئون العسكرية إسهامًا فى تثقيف عقول العسكريين (١٨٧٣م) .

- الاهتمام بالأسطول التجارى فأنشأ شركة للملاحة التجارية، قامت بدور أساسي فى تنشيط حركة التجارة الخارجية لمصر، وسهلت مواصلاتها البحرية مع الأقطار الأخرى .

غير أن الجيش ضعف بشكل عام فى أواخر عصر إسماعيل بسبب الأزمة المالية، وارتباك شئون الحكومة حتى وقع تحت سيطرة الإنجليز بعد احتلالهم مصر فى ١٨٨٢م .

إسماعيل ومشروع استقلال مصر:

كانت خطة إسماعيل ترمى إلى توسيع نطاق استقلاله فى حكم البلاد، وكسب أكثر ما يمكن من حقوق ومزايا من الحكومة العثمانية، وصولاً إلى الاستقلال التام، لكن كان هذا على حساب الخزينة المصرية، فقد سعى مثلا إلى التخلص من قيود معاهدة لندن ١٨٤٠م وفرمانى ١٨٤١م من أجل تغيير نظام وراثة العرش من أكبر أفراد الأسرة العلوية سنًا، ليكون فى أكبر أنجال إسماعيل نفسه باعتباره حاكمًا.

الخديو إسماعيل

قام إسماعيل بإستضافة السلطان عبد العزيز فى مصر (إبريل ١٨٦٣م)، وما صاحب هذه الزيارة من حفاوة وإكراميات وهدايا ملأت سفينة كاملة بالإضافة إلى ستين ألف جنيه دفعها للصدر الأعظم فؤاد باشا ليبذل مساعيه الطيبة لدى السلطان لاستصدار الفرمانات اللازمة.

وانتهت مساعى الصدر الأعظم إلى رفع الجزية السنوية للحكومة العثمانية والتى تدفعها مصر من أربعمائة ألف جنيه عثمانى إلى سبعمائة وخمسين ألفا، وتحقيقًا لهذا استدان إسماعيل ثلاثة ملايين جنيه .

افتتاح قناة السويس

■ فرمان مايو (١٨٦٦م)

يعد بداية استقلال إسماعيل بحكم مصر، فقد تقرر فيه ما يلى :

- تغيير وراثة العرش لتصبح فى أكبر أبناء إسماعيل الذكور سنًا .
- زيادة عدد الجيش المصرى إلى ثلاثين ألف جندى بدلا من ثمانية عشر ألفًا.
- حق مصر فى ضرب النقود.
- منح الرتب المدنية إلى الرتبة الثانية.

ثم توالى حصول إسماعيل على الفرمانات التى حققت له بعض مزايا الاستقلال مثل:

فرمان (يونية ١٨٦٧م) حصل إسماعيل بمقتضاه على لقب « خديوى» (*) بدلا من لقب «والى» وبمقتضى هذا اللقب الجديد تمتع إسماعيل ببعض الاستقلال فى إدارة شئون البلاد الداخلية والمالية وعقد المعاهدات الخاصة بالبريد والجمارك ومرور البضائع والركاب فى داخل البلاد وشئون الضبط للجاليات الأجنبية.

ثم صدر فرمان (سبتمبر ١٨٧٢م) يخول إسماعيل صراحة حق الاستدانة من الخارج دون الرجوع للدولة العثمانية.

ثم صدر ما يعرف **بالفرمان الشامل فى (يونيو ١٨٧٣م)** الذى ثبت لمصر حقوقها الكاملة فى الاستقلال، فيما عدا دفع الجزية السنوية وعدم عقد المعاهدات السياسية، وعدا حق التمثيل الدبلوماسى، وعدا صناعة المدرعات الحربية .

---

* (الخديوى) لقب تركى ويعنى (المعظم).

والحق أن عصر إسماعيل يعد نهاية لفترة انتقالية امتدت منذ تقلص نفوذ محمد على بتسوية لندن ١٨٤٠م وفرمان ١٨٤١م، حيث توقفت مشروعات التنمية التى كانت تتم فى إطار نظام الاحتكار، وفتحت أسواق البلاد أمام المنتج الأجنبى وخاصة البريطانى تطبيقًا لاتفاقية بلطة ليمان ، والتى كان محمد على قد رفض تطبيقها، وبدأ رأس المال الأوربى يدخل مجال الاستثمارات المختلفة، وهذا يفسر توقف أو تجمد التنمية الذاتية للمجتمع المصرى.

ومن ناحية أخرى دخل إسماعيل فى سلسلة من مشروعات التنمية والتوسع أعادت إلى أذهان أوربا عصر محمد على من حيث بروز قوة مصر مرة أخرى، فقد عمل إسماعيل على بسط نفوذ مصر فى الجنوب والجنوب الشرقى على ساحل البحر الأحمر .

ولقد وضعه هذا التوسع فى مواجهة حتمية مع الحبشة بعد أن حاصرها بتوسعاته عام ١٨٧٥م وانتهت بالهزيمة مع خسارة ثلاثة ملايين جنيه فى وقت كانت الخزينة المصرية تعانى ضائقة الديون .

خريطة (٨) الدولة المصرية فى عهد الخديو إسماعيل

دور مصر الحضاري في القرن الأفريقي في عهد إسماعيل :

قد حظيت كل هذه البلدان منذ أن بسطت مصر إدارتها عليها في عصر الخديو إسماعيل بنشاط عمراني كبير شمل كافة المجالات الآتية :

■ أولاً المجال الصحي :

حين تسلمت الإدارة المصرية هذه المناطق كانت الأمراض تنتشر فيها مثل الكوليرا والدوسنتاريا والجدري لذلك قررت الإدارة المصرية إنشاء وحدات صحية في سواكن ومصوع .

■ ثانياً مجال المواصلات :

أنشأت الإدارة المصرية خطا للبريد يصل هذه المناطق بمصر ، ورتبت خطوطا ملاحية بحرية من مصوع إلى سواكن إلى جدة ، ومن سواكن إلى السويس .

■ ثالثاً مجال تشييد المباني :

جرى بناء مساكن صحية للأهالي وتشييد مستشفيات ومساجد وكنيسة ، كما أولت الإدارة المصرية مسالة المياه العذبة اهتماما كبيرا في هذه الجهات حين مدت المواسير من العيون والآبار .

■ رابعاً المجال الاقتصادي :

في مجال الزراعة حثت الإدارة الأهالي على زراعة الأراضي البور ووفرت لهم المياه اللازمة ، كما جرى جلب بعض بذور الخضر والفواكه من مصر لزراعتها في هذه المناطق .

أما التجارة فقد كانت تسير في هذه المناطق بأمان نظرا لتوفير الطرق والأمن .

وفي مجال الصناعة صاحب بعض الشباب الصوماليين الجنود الحرفيين بالجيش المصري كي يتعلموامنهم حرفة البرادة والحدادة ، كما تعلم الأهالي صناعة الأقمشة .

■ خامساً المجال الاجتماعي :

حاولت الإدارة المصرية في منطقة القرن الأفريقي نشر السلام الاجتماعي بين الأهالي والقبائل على وجه الخصوص ، فجرى تشكيل مجالس صلح للفصل في المنازعات لدرجة أن الإدارة المصرية هناك كانت – في بعض الأحيان – تدفع ديات القتلى لعجز هذه القبائل عن الوفاء بها حقنا للدماء . ولم تغفل الإدارة المصرية الجانب الروحي هناك فجرى إرسال بعض علماء الأزهر الشريف لتثقيف الأهالي في الدين الإسلامي كما جرى إنشاء بعض المدارس لتعليم الحساب والخط والنحو .

موقف الدول الاوربية من توسعات اسماعيل :

وجدت الدول الأوربية ان هذه التوسعات مصدر خطر علي الدول الأوربية التي كانت تتوسع هي الأخرى في شرق افريقيا فأعاد إلي الاذهان خطر جده محمد علي ولم يكن من المصادفات ان عام ١٨٧٥م الذي شهد هذا التوسع الكبير لمصر في شرق افريقيا هو العام الذي تبلورت فيه الأزمة المالية واخذت مسارها الذي انتهي بالتدخل الاجنبي في محاولة مخططة ومنظمة لإعاقة نمو مصر ومنع ظهور محمد علي آخر .

الفصل الثالث

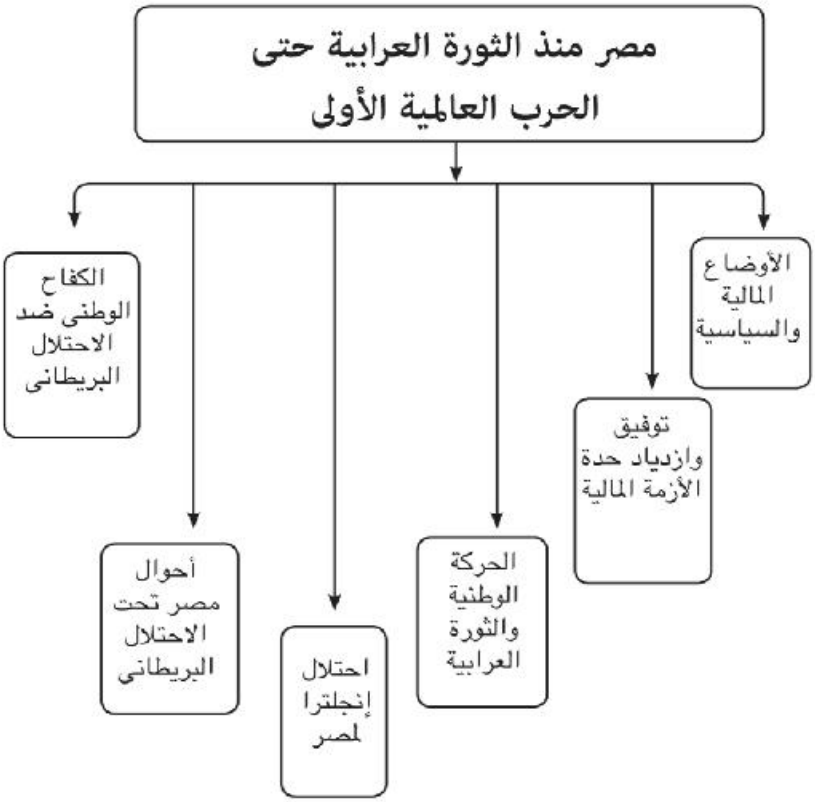
مصر منذ الثورة العرابية حتى الحرب العالمية الأولى ١٨٨١م ـ ١٩١٤ م

يتوقع بنهاية هذا الفصل أن يكون الطالب قادرًا على أن:

- يحلل أسباب الأزمة المالية فى مصر خلال حكم الخديو إسماعيل.
- يلخص النتائج المترتبة على الأزمة المالية فى مصر سياسيًا واقتصاديًا.
- يحدد أسباب الثورة العرابية.
- يتعرف الأوضاع فى مصر تحت الاحتلال البريطانى.
- يوضح جهود الزعامة الوطنية فى مقاومة الاحتلال البريطانى.
- يفسر أسباب فشل الثورة العرابية واحتلال الإنجليز لمصر.
- يقدر دور الزعامة الوطنية فى مكافحة الاستعمار الإنجليزى .
- يقارن بين مظاهرة عابدين الأولى ومظاهرة عابدين الثانية من حيث الأسباب والنتائج.
- يحدد على خريطة مصر خط سير الاحتلال الإنجليزى.

القضايا المتضمنة

- حقوق الإنسان.
- الوعى القانونى .



دخلت مصر فى دائرة من الأزمات المالية والسياسية مع القوى الأوربية انتهت بعزل إسماعيل، وأشعلت الحركة الوطنية المصرية ضد مظاهر التدخل الأجنبى، وانتهى الأمر باحتلال انجلترا لمصر.

الأوضاع المالية والسياسية :

بدأت الأزمة السياسية مع القوى الأوربية بسبب الديون التى استدانتها الحكومة المصرية للصرف على إصدار الفرمانات السلطانية اللازمة لتحقيق قدر من

الاستقلال الذاتى عن الدولة العثمانية . وكذلك على مشروع قناة السويس وحفل افتتاح القناة، وإدخال مظاهر الحضارة الأخرى.

يبدو أن الديون المالية على مصر لم تكن هى السبب الحقيقى لتدخل إنجلترا والدول الأخرى، ذلك أن هذه الديون بدأت منذ أواخر حكم سعيد (١٨٦٢م)، ولكن الأسباب الرئيسة كانت تكمن فى:

١. توسع مصر جهة الجنوب.

٢. قناة السويس.

لأن هذا التوسع كان من شأنه تهديد النفوذ الأوربى فى شرق إفريقيا، وقد اتضح هذا التهديد من حملة إسماعيل على الحبشة (١٨٧٥م) ومما يؤكد ذلك أن عام ١٨٧٥م هو العام نفسه الذى بدأ فيه التدخل الأوربى فى شئون البلاد بحجة البحث عن كيفية تسديد الديون.

وعلى هذا بدأ مسلسل التدخل الأجنبى بحجة الأزمة المالية، إذ اضطر إسماعيل تحت ضغط الدائنين وبالتنسيق مع حكوماتهم إلى إرسال كل من:

ـ بعثة كيف (١٨٧٥ م): استقدمت من بريطانيا للمعاونة فى حل الأزمة المالية، فدفع هذا فرنسا إلى إرسال خبير باسمها وهو المسيو فيه للمعاونة أيضًا، حتى لا تنفرد إنجلترا بالأمر.

ـ صندوق الدين (١٨٧٦ م): استرضاء للدائنين طلب إسماعيل منهم وضع النظام الذى يرتضونه، فقدم الجانب الفرنسى مشروع إنشاء الصندوق، وتوحيد الديون، فصدر مرسوم بإنشائه، وتحددت مهمته فى أن يكون خزانة فرعية للخزانة العامة، تتولى استلام المبالغ المخصصة للديون من المصالح الحكومية مباشرة، كان الصندوق أول هيئة رسمية أوربية أنشئت لفرض التدخل الأجنبى فى شئون مصر، إذ تولى إدارته مندوبون أجانب تنتدبهم الدولة الدائنة ويعينهم الخديو، وتداعت بعد ذلك مظاهر التدخل، ففى مايو ١٨٧٦م أصدر الخديو مرسومًا بإنشاء مايلى:

ـ مجلس أعلى للمالية: يتكون من عشرة أعضاء نصفهم أجانب.

ـ المراقبة الثنائية (نوفمبر ١٨٧٦ م) أنشئت لمراقبة المالية المصرية من خلال إثنين أحدهما إنجليزى والآخر فرنسى.

ـ لجنة التحقيق الأوربية: لما سارت أحوال الحكومة المصرية المالية من سيئ إلى أسوأ وبالرغم من وجود المراقبة الثنائية، اتهمت إدارة المراقبة الخديو إسماعيل بأنه يقيم العقبات

فى سبيل انتظام الشئون المالية، فاقترح الرقيبان وأعضاء صندوق الدين تأليف لجنة تحقيق أوربية فى(يناير ١٨٧٨م) ، وأذعن إسماعيل وأصدر مرسومًا فى (يناير ١٨٧٨م) بتأليف لجنة لفحص شئون الحكومة المالية عرفت باسم لجنة التحقيق العليا للتحقق من العجز فى أبواب الإيرادات وأسبابه، وتلى ذلك إصدار مرسوم آخر فى مارس ١٨٧٨م يقضى بتعميم اختصاصات اللجنة المالية ليشمل جميع(إيرادات ومصروفات) الحكومة وقد فرض المرسوم على وزراء الحكومة والموظفين إعطاء اللجنة جميع البيانات المطلوبة .

توفيق وازدياد حدة الأزمة:

عندما تولى توفيق الحكم بعد عزل والده إسماعيل(١٨٧٩م) ، انتهز السلطان العثمانى الفرصة لتقييد سلطات ومزايا الخديوية التى سبق إقرارها لإسماعيل بمقتضى الفرمان الشامل(١٨٧٣م)، فأصدر فرمانًا جديدًا فى (أغسطس ١٨٧٩م) يقضى بما يلى:

- وجوب إبلاغ الباب العالى بنصوص المعاهدات التى تنوى مصر توقيعها.
- تحديد عدد الجيش مرة أخرى وقت السلم بحيث لا يزيد على ١٨ ألف جندى.
- حظر عقد قروض جديدة إلا إذا كان الغرض منها تسوية الديون القائمة، وبموافقة الدائنين.

غير أن انجلترا وفرنسا طلبتا عدم سحب الامتيازات الخديوية السابقة، ليس عطفًا على الخديو، ولكن منعًا لطغيان نفوذ السلطان على الخديو فتتعطل مشروعاتهما فى مصر.

فى تلك الأثناء أبدى قنصلا إنجلترا وفرنسا عدم الاطمئنان لوزارة شريف باشا الذى يتمسك بالدستور، وبتشكيل مجلس للنواب، ذلك أن الحياة النيابية من شأنها تعطيل مصالح الدائنين عندما تناقش الأمور بمعرفة السلطة التشريعية.

وقد التقت تحفظات القنصلين بميول توفيق الاستبدادية والمعادية للدستور، فبادر بالتخلص من وزارة شريف باشا، وألف وزارة برئاسته فى (سبتمبر ١٨٧٩م)، رغم أن هذا كان يتناقض مع نظام تشكيل مجلس الوزراء الذى يقضى بأن يتولى أحد الوزراء رئاسة المجلس(مرسوم ١٨٧٨م).

وكان توفيق قد ألف الوزارة بصفة مؤقتة لحين وصول رياض باشا من أوربا، وكان رياض من أنصار الحكم المطلق ومعاديًا للنظام الدستورى، ويخضع للنفوذ الأوربى، فكان إذًا خير أداة للدول الدائنة.

أثناء تولى توفيق رئاسة الوزارة أعاد الرقابة الثنائية، وكانت قد توقفت بعد إدخال وزيرين أوربيين (انجليزى وفرنسى) لعضوية الوزارة ثم تألفت وزارة رياض فقامت باعتماد هذا الإجراء بطبيعة الحال.

وتحقيقًا لإعادة نظام المراقبة الثنائية، قام القنصلان الإنجليزى والفرنسى بوضع مشروع لائحة لتنظيم الرقابة الثنائية، جعلت للرقيبين نفوذًا أكبر من نفوذا وزراء الدولة، إذ أصبح لهما حق حضور جلسات مجلس الوزراء، والاطلاع على بيان الايردات والمصروفات، ورغم أن رأيهما كان استشاريًا إلا أنه كان من الناحية العملية نافذ المفعول، لقد كان تنظيم الرقابة الثنائية على ذلك النحو بداية التبرم والسخط من وزارة رياض باشا، ذلك أن سياسات المراقبة أدت إلى:

١. بيع حصة مصر (يناير ١٨٨٠م) فى أرباح القناة وقدرها ١٥% لاتحاد الماليين بباريس وفاءً للديون وكان إسماعيل قد اضطر لبيع أسهم مصر فى القناة قبل ذلك وفاء للديون أيضًا فأصبحت مصر لا تملك أى شئ فى قناة السويس.

٢. إلغاء قانون المقابلة: يناير ١٨٨٠م وبالتالى يقوم الفلاح بإعادة دفع الضريبة كاملة للحكومة وبذلك تتمكن الحكومة من جمع اكبر قدر من أموال الضرائب لتسديد الديون وكان إلغاءه سبب لتذمر ملاك الأراضى الزراعية.

٣. تأليف لجنة دولية (مارس ١٨٨٠م) من الدول التى لها معظم الديون(فرنسا وإنجلترا وألمانيا والنمسا وإيطاليا) لبحث الحالة المالية وتحديد علاقات كل من الحكومة والدائرة السنية (أملاك إسماعيل شخصيًا)، وأملاك الدومين(أملاك الأسرة) بالدائنين وطريقة تصفية الديون السائرة،* وعرفت باسم لجنة التصفية، وهى التى أصدرت قانون التصفية فى (يولية ١٨٨٠م) أى تصفية الدين وأصبح قانون التصفية أساس نظام مصر المالى حتى عام ١٩٠٤م ، وكانت أهم أحكام هذا القانون مايلى:

- تحديد نفقات الحكومة السنوية بأقل من نصف الإيرادات، وتخصيص الباقى لحساب الدين العام.
- تخصيص أملاك الدائرة السنية والدومين لضمان دين الدائرة السنية التى تم الاقتراض باسمها ووضعها تحت إدارة دولية.

معلومة إثرائية

تعاظم نفوذ الأعيان أواخر أيام الخديو إسماعيل من خلال عضويتهم فى مجلس شورى النواب الذى سمح به اسماعيل(١٨٦٦م) ولقد رحب اسماعيل بذلك ليستعين بالأعيان فى مواجهة الضغط السياسى «الأنجلو فرنسى» وموازنة نفوذ العنصر التركى الشركسى، ومن ناحية أخرى لم يعد هؤلاء الأعيان طبقة ريفية فقط، إذ انتقل عدد كبير منهم إلى المدينة، وشارك فى الحياة العامة، ودخلوا تدريجيًا فى دائرة العمل السياسى المباشر.

* هى الديون التى اقترضها سعيد من المرابين بسندات يحررها على الخزانة العامة ولم تكن تسدد ولكن تظل قائمة بفوائدها المركبة.

الحركة الوطنية والثورة العرابية:

أدت سياسة التدخل الأجنبى فى شئون البلاد المالية، وخضوع الخديو توفيق للأجانب إلى إثارة مشاعر الكراهية ضد الأجانب والخديو معًا، ومن ثم الاحتجاج على التدخل الأجنبى.

ولقد حمل لواء المعارضة والاحتجاج صفوة من أعيان المصريين من كبار ملاك الأراضى الزراعية، ومن المتعلمين، وانضم إليهم العسكريون.

تسببت الأزمة المالية والواقع السياسى فى تذمر أعيان المصريين بشكل عام من سوء نظام الحكم ، وأبدوا اعتراضهم على سياسة رياض باشا رئيس الوزراء الذى كان يعارض إقامة حياة نيابية، وينحاز للنفوذ الأوربى، ويضطهد الوطنيين، ويعطل الصحف التى تنتقد تصرفات الحكومة، وأدرك المثقفون أن الإصلاح يأتى بتطبيق الدستور الذى سبق أن وضعه شريف فى أواخر حكم إسماعيل (دستور ١٨٧٩م) وإنشاء مجلس النواب.

وهكذا ... وأمام سياسة رياض باشا والخديو توفيق الاستبدادية الخاضعة للنفوذ الأجنبى، تألفت جمعية فى حلوان من الناقمين على سياسة رياض اشتهرت باسم (الحزب الوطنى) وقد نشرت أول بيان سياسى لها فى (نوفمبر ١٨٧٩م) وعندما زاد تغلغل النفوذ الأوربى فى الحكومة، طالب الحزب فى منتصف ١٨٨١م بما يلى:

١. تعاد إلى الحكومة المصرية جميع أملاك الخديو(الدائرة السنية) وأملاك الأسرة (الدومين).
٢. إلغاء النص الخاص بتخصيص إيراد السكك الحديدية لحساب الدين.
٣. توحيد مختلف الديون فى دين واحد بفائدة قدرها ٤٪ فقط.
٤. تكوين إدارة مراقبة وطنية خاصة مؤقتة بديلة للمراقبة الثنائية الأجنبية، يكون فيها ثلاثة من الأجانب تعينهم الدول الأجنبية وتوافق عليهم الحكومة المصرية.

ولقد حاول رياض باشا معرفة أفراد هذا الحزب لنفيهم إلى السودان، لكنه لم يستطع.

كما تأسست جمعية أخرى فى الإسكندرية عرفت باسم (مصر الفتاة) أصدرت جريدة بالاسم نفسه، حيث طالبت الخديو بالحريات العامة.

العوامل التى أدت إلى قيام الثورة العرابية:

١. ازدياد التدخل الأجنبى وخضوع الخديو للأجانب.
٢. الحكم المطلق المستبد للخديو ورياض باشا رئيس الوزراء.
٣. سوء الأحوال الاقتصادية عامة وانهيار الخدمات بسبب تخصيص أكثر من نصف موارد الميزانية لحساب الديون، وكان هذا معناه حرمان الأهالى ثمرة جهودهم.

أحمد عرابى

٤. تذمر حائزو الأرض بسبب إلغاء قانون المقابلة، وكانوا قد استدانوا لدفع ستة أمثال الضريبة أملاً فى الإعفاء من نصف الضريبة مستقبلاً وامتلاك الأرض ملكية قانونية.

٥. تذمر ضباط الجيش المصري بسبب:

- إحالة كثير من الضباط للتقاعد توفيرًا للنفقات، دون تدبير وظائف أخرى مدنية لهم، فانضموا إلى جيش الناقمين من الأهالى.
- سوء معاملة رؤسائهم الأتراك لهم، وخاصة وزير الحربية عثمان رفقى باشا، وقصر الترقية العسكرية على المتخرجين من المدارس الحربية (وفقًا لمرسوم صدر فى٣١ يولية ١٨٨٠م) ، فكان هذا يعنى عدم وجود فرصة لترقى غالبية العسكريين المصريين.

وكان المناخ العام السياسى والمالى والاقتصادى ينذر بالاحتجاج والثورة، وكان العسكريون فى مصر أكثر تأهلاً للقيام بالثورة نظرًا لقدرتهم التنظيمية التى يتميزون بها عن المدنيين، حيث كانوا يعانون داخل الجيش من تعسف القيادات التركية الشركسية وحرمانهم من تولى أمور القيادة والرتب العالية، ولما كان العسكريون جزءًا لا يتجزأ من المجتمع المصرى، فقد تأثروا أيضًا بالمناخ العام المنذر بالثورة، وهذا ما أعطى الثورة العرابية بقيادة العسكريين طابعًا مدنيًا وشعبيًا عامًا.

أما السبب المباشر لتذمر وتجمع العسكريين المصريين، فكان يتمثل فى نقل الأميرلاى عبد العال بك حلمى قائد آلاي طره إلى ديوان الحربية (مقر الوزارة)، وتعيين أحد الشراكسة مكانه، فكان هذا يعد تنزيلاً لمرتبته.

وعلى أثر ذلك تجمع الضباط المصريون فى منزل أحمد عرابى فى (يناير ١٨٨١م) لمناقشة وضعهم داخل الجيش، وأسفر الاجتماع عن تزعم أحمد عرابى لحركة مطالب الضباط، وكتبوا عريضة تطالب رئيس الوزارة بعزل وزير الحربية التركى(عثمان رفقى)، وتعيين مصرى مكانه.

حادثة قصر النيل(مظاهرة عابدين الأولى) (يناير ــ فبراير ١٨٨١ م)

لم تستجب الحكومة لمطلب الضباط وتقرر اعتقال زعمائهم وتقديمهم للمحاكمة العسكرية وهم: أحمد عرابى، وعلى فهمى، وعبد العال حلمى، وأثناء المحاكمة فى قصر النيل كان زملاء الضباط الثلاثة قد خرجوا على رأس فرقهم العسكرية وهاجموا مقر المحاكمة، فهرب المجلس العسكرى وخرج الضباط الثلاثة إلى ميدان عابدين لمقابلة الخديو، وأمام التجمهر فى عابدين اضطر الخديو

إلى عزل عثمان رفقى وتعيين محمود سامى البارودى وزيرًا للحربية فى فبراير ١٨٨١م.

ونتيجة لهذه الاستجابة شعر الضباط بقوتهم وبالثقة فى قدرتهم ، وبدأوا فى تقديم مطالب فئوية لتأمين وضعهم داخل الجيش وتحسين حياتهم ولقد تمت الاستجابة لمعظم هذه المطالب والتى تتلخص فى :

* صرف بدل نقدى عن التغذية والملابس وزيادة المرتبات عامة.
* عدم استقطاع مرتباتهم مدة الأجازات.
* أن يدفع العسكريون نصف أجرة بالسكة الحديدية.

مطالب مايو ١٨٨١م :

- طالب الضباط بزيادة عدد الجيش إلى ثمانية عشر ألف جندى حسب فرمان ١٨٤١م، وكان قد وصل عمليًا إلى اثنى عشر ألف جندى فقط ـ
- إنشاء حصون جديدة .

ـ أضافوا إلى مطالبهم العسكرية مطلبًا سياسيًا لأول مرة، ألا وهو تكوين مجلس نواب تكون الوزارة مسئولة أمامه، عملاً بالنظام النيابى؛ وقد أثبت هذا المطلب فى حد ذاته توحد حركة الجيش مع الحركة المدنية السياسية العامة ضد نظام الحكم.

موقف الخديو من مطالب مايو ١٨٨١م:

وجد الخديو أن نفوذ الضباط أخذ فى الازدياد، فبدأ يعمل على تحجيم وضعهم، وتحديد نفوذهم بمختلف الوسائل، من ذلك أنه بدأ يحرض الجنود تحت رئاستهم بكتابة تقارير ضدهم، وبدأت شكوك الضباط تزداد نحو الخديو، وقد تمثل ذلك فى رفضهم تنفيذ بعض الأوامر العسكرية؛ مثل رفضهم الذهاب للسودان لإخماد ثورة المهدى* اعتقادًا منهم أن الغرض من ذلك إبعادهم عن مجرى الحوادث فى مصر، وامتناعهم أيضًا عن إشراك جنود الفرق العسكرية فى حفر الرياح التوفيقى اعتقادًا أيضًا بأن الغرض من ذلك جمع السلاح من أيدى جنودهم.

وتتابعت الحوادث... ففى تلك الأثناء حدث أن صدمت عربة أحد الأوربيين أحد الجنود المصريين بالإسكندرية وقتلته فى (يوليو ١٨٨١م) وطلب الجند من الخديو التدخل لمعاقبة الجانى، وحملوا القتيل إلى سراى الخديو بالمدينة، وقد استاء الخديو من ذلك المسلك، وحوكم المشاركون فى هذه المظاهرة وتم نفيهم إلى السودان.

* ثورة المهدى : ثورة قام بها محمد أحمد الملقب بالمهدى فى السودان بهدف فصل السودان عن مصر .

تقدم عبد العال حلمى بتقرير يتضرر من الأحكام الصادرة على الجند وقام البارودى برفعه إلى رئيس الوزراء، وقد استاء الخديو مرة أخرى من هذا الأسلوب، فقدم البارودى استقالته، فما كان من الخديو إلا أن عين صهره داود باشا يكن وزيرًا للحربية، وقام داود باشا بالتشديد على رقابة الضباط والتضييق عليهم ومنعهم من الاجتماعات.

على كل حال أدرك الخديو من سير الحوادث مدى نفوذ الضباط الثلاثة داخل الجيش، وبدأ يعد خطة لتفريق شملهم ونقل كلا منهم لمكان بعيد عن الآخر، وفى الوقت نفسه كانت ثورة عرابى ومكانته تزداد بين الضباط وبين المدنيين على السواء، وبدأ يوجه الاتهامات للحكومة من حيث عدم الوفاء بوعدها فى إصلاح حال العسكريين، واتفق عرابى مع زملائه على حشد الجيش لمواجهة الخديو فى ميدان عابدين يوم ٩سبتمبر ١٨٨١م.

مظاهرة عابدين ٩ سبتمبر ١٨٨١م:

رفع عرابى مطالب الجيش والأمة وهى:

١. عزل رياض باشا رئيس الوزراء.
٢. تشكيل مجلس النواب.
٣. زيادة الجيش إلى ١٨ألف جندى.

نتائج مظاهرة عابدين ٩ سبتمبر ١٨٨١ م:

بناءً على نصيحة القنصلين الإنجليزى والفرنسى للخديو بامتصاص غضب الضباط قام بعزل رياض باشا وكلف شريف بتأليف الوزارة.

– ألف شريف باشا الوزارة بعد حادث عابدين مباشرة فى (سبتمبر ١٨٨١م) وبناء على توصية عرابى تقلد البارودى وزارة الحربية ومصطفى فهمى باشا الخارجية.

– بدأ شريف بالإصلاحات المناسبة للجيش وذلك استجابة للمطالب الفئوية.

– شريف كرجل دستورى مدنى لم يكن مرتاحًا لضغط العسكريين عليه والذى تمثل فى توصية عرابى بتعيين البارودى ومصطفى فهمى فعمل على نقل آليات (كتائب) الضباط الثلاثة خارج القاهرة ، ولقد وافق عرابى شريطة أن يعلن الخديو موافقته على إجراء الانتخابات لمجلس النواب.

واستجاب الخديو ونقل عرابى إلى الشرقية وعبد العال حلمى إلى دمياط، وفى الشرقية بلد عرابى نشط بين الأهالى، وازداد شأنه، فصدر قرار بتعيينه وكيلاً لوزارة الحربية حتى يكون تحت نظر الحكومة ورقابتها فى القاهرة فى يناير(١٨٨٢م)

فى تلك الأثناء قدم عددًا من أعيان البلاد مذكرة بإنشاء مجلس للنواب على غرار مجالس أوربا، وقد افتتح المجلس بعد الانتخابات فى ديسمبر ١٨٨١م، وكان يتألف من ذوى العصبيات فى الأقاليم من الأعيان، وخلا من التجار أو الصناع أو المتعلمين تعليمًا عاليًا؛ وبالتالى لم يختلف عن مجلس شورى النواب أيام حكم إسماعيل.

التدخل الأجنبى (المذكرة المشتركة الأولى)

رأت انجلترا وفرنسا فى تشكيل مجلس النواب ما يمثل خطورة على مصالحهما، وعلى هذا فقد أرسلت الدولتان مذكرة مشتركة فى (يناير ١٨٨٢م) توحى كلماتها بالاستياء من قيام نظام برلمانى فى مصر، وتذكر صراحة أن الأحداث توجب التدخل لحماية عرش الخديو. وقد احتج شريف باشا رسميًا على هذه المذكرة لدى قنصلى الدولتين، واستاء الضباط من لهجة المذكرة واعتقدوا أنها موجهة إليهم.

وبعد فشل الدولتان فى إلغاء مجلس النواب، طلبتا ألا تتضمن لائحة المجلس حقه فى مناقشة الميزانية وإقرارها، لأنها أمور تتعلق بالديون، وتحرج موقف شريف باشا، وعرض على النواب تأجيل النظر فى الميزانية حتى يفوت الفرصة على التدخل العسكرى للدولتين، غير أن العرابيين تشبثوا بحق المجلس فى إقرار الميزانية باعتبار أن ذلك حق من حقوق الأمة الممثلة فى المجلس المنتخب، وبدا للعرابيين أن شريف يعمل على إقصائهم من الميدان كعسكريين، ومن ثم بدأوا يفكرون فى إقصائه عن رئاسة الوزارة وتولية البارودى بدلاً منه.

استقالة شريف ووزارة الثورة:

وأمام إصرار الطرفين على موقفهما بالنسبة لمناقشة الميزانية، استقال شريف باشا، وتألفت الوزارة برئاسة البارودى واعتبرت وزارة العرابيين، حيث عين عرابى وزيرًا للحربية، وبادرت الوزارة بإعلان الدستور فى (فبراير ١٨٨٢م)، وإقرار حق مجلس النواب فى مناقشة الميزانية، وهنا احتج الرقيبان الانجليزى والفرنسى، وطالبا قنصليهما بالتصرف.

مؤامرة الضباط الشراكسة:

من ناحية أخرى كان الموقف العام يزداد سوءًا من حيث تخاذل الخديو توفيق وخضوعه للنفوذ الأجنبى، ففى إبريل ١٨٨٢م وقعت حادثة زادت الموقف توترًا. فقد اكتشفت مؤامرة لاغتيال عرابى والضباط الوطنيين (أربعون ضابطًا) بمعرفة بعض الضباط الشراكسة. وأجرى

التحقيق مع المتآمرين حيث حكم عليهم بالنفى المؤبد إلى السودان، وتجريدهم من الرتب العسكرية والنياشين والامتيازات.

رفض الخديو التصديق على الحكم بناءً على نصيحة القنصلين حتى لا تزداد قوة العرابيين، فأهاج ذلك العرابيين، ثم تم التوصل إلى حل وسط حيث وافق الخديو فى (مايو ١٨٨٢م) على نفى المتآمرين خارج مصر دون تحديد الجهة، مع عدم التجريد من الرتب والنياشين.

المذكرة المشتركة الثانية:

شعر القنصلان أن الحالة تنذر بالثورة وبخلع الخديو خاصة وقد نسب إلى العرابيين أنهم يسعون إلى عزل الخديو توفيق وتعيين الأمير حليم، وبناءً على تقارير القنصلين أرسلت انجلترا وفرنسا قطعًا من الأسطول فى مظاهرة حربية أمام الشواطئ المصرية، بحجة حماية مصالح رعاياهما إذا ما تعرضوا للخطر بسبب الأزمة القائمة فى(مايو ١٨٨٢م).

طلبت الدولتان استقالة وزارة البارودى، وابعاد عرابى عن مصر، وكان تقديم الطلب للعرابيين قد تم بشكل ودى بواسطة سلطان باشا رئيس مجلس النواب، ومن هنا فقد سلطان باشا ثقة زعماء الثورة وعرف بالخائن فيما بعد.

وكان من الطبيعى أن ترفض وزارة البارودى الاستقالة بناء على طلب الأجانب، بل إن هذا الطلب زاد من تماسك العرابيين حيث أقسم الجميع (البارودى مع الضباط) يمين الدفاع عن البلاد والولاء للثورة، وقام الشيخ محمد عبده بمهمة تحليف الضباط اليمين.

لكن الخديو توفيق قبل مذكرة الدولتين، فما كان من الوزارة إلا أن استقالت احتجاجًا فى (مايو ١٨٨٢م)، وقام توفيق بتشكيل وزارة برئاسته، إلا أنه لم يستطع التخلص من عرابى حيث عينه وزيرًا للحربية والبحرية ورئاسة الجيش تحت ضغط الضباط.

بدأت انجلترا تتجه نحو الانفراد بالعمل بعيدًا عن فرنسا، وجاءت الفرصة عندما انسحبت قطع من الأسطول الفرنسى وبقيت القطع الإنجليزية، وأخذ قائد الأسطول الإنجليزى يطالب الحكومة المصرية بعدم إقامة أية تحصينات، كل هذا والخديو لا يحتج، والسلطان العثمانى لايحرك ساكنًا.

مذبحة الإسكندرية:

وقعت مذبحة الإسكندرية فى يونيه ١٨٨٢م على أثر شجار بين رجل مالطى من رعايا بريطانيا وبين مكارى مصرى(عربجى) حول أجرة الركوب، فما كان من المالطى إلا أن طعن

المصرى طعنة قاتلة، وتحول الأمر إلى معارك متبادلة بين الأجانب خاصة والمصريين عامة.

ويبدو أن هذا الحادث الغامض فى تاريخ مصر الحديث كان مدبرًا، ذلك أن المالطى أخذ جولة كبيرة بالعربة على غير المعتاد، وتعمد أن يدفع أجرة قليلة لا تتناسب مع طول الجولة، على كل حال اضطربت الأمور واختل الأمن، وتألفت وزارة جديدة برئاسة راغب باشا(٢٠يونية ١٨٨٢م).

مؤتمر الأستانة:

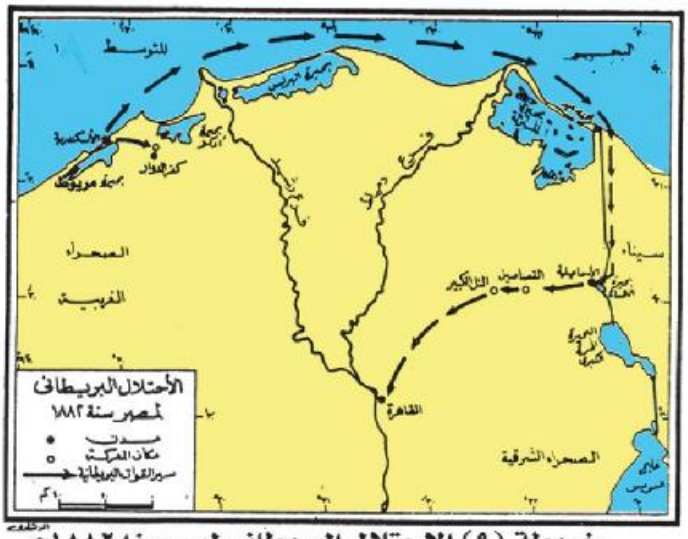
أدركت فرنسا أن انجلترا تريد الانفراد بحكم مصر واحتلالها، ومن ثم بادرت بدعوة الدول الكبرى لعقد مؤتمر للنظر فى المسألة المصرية، ووافقت انجلترا وألمانيا وإيطاليا والنمسا، وانعقد المؤتمر بالآستانة عاصمة الدولة العثمانية فى مقر السفارة الإيطالية (يونية ١٨٨٢م). وأبرم المجتمعون فيما بينهم (ميثاق نزاهة) تعهدوا بمقتضاه ألا تنفرد إحداها بالعمل تجاه المسألة المصرية، سواء باحتلال جزء من الأراضى أو الحصول على امتياز معين دون أن تتمتع به كافة الدول.

احتلال انجلترا لمصر:

أدرك المندوب البريطانى أثناء المؤتمر ماينطوى عليه هذا الميثاق فأضاف إلى تعهد عدم الانفراد عبارة: " إلا إذا حدث مايؤدى إلى ذلك..." وقبل أن يبلغ المجتمعون السلطان العثمانى بقرارهم. كانت إنجلترا قد أعدت للأمر عدته، وقامت بضرب مدينة الاسكندرية فى يوم ١١يولية استنادًا إلى أن مصر تقوم بتحصين الإسكندرية. وتعتزم غلق الميناء وحصار البوارج الإنجليزية الراسية فيه، وهكذا ذهب ميثاق النزاهة سدى.

نزلت القوات الإنجليزية الإسكندرية، واضطرب الموقف بشكل عام وتلاحقت الحوادث تجاه هزيمة الجيش المصرى واحتلال انجلترا الإسكندرية . فقد أعلنت الأحكام العرفية وحاصر الجيش قصر الخديو بالإسكندرية ، وربط الخديو مصيره بانتصار الإنجليز بل إنه كلفهم بالمحافظة على النظام بالإسكندرية وانسحب عرابى مع وحدات من الجيش إلى كفر الدوار لإقامة خط دفاع ثان، لاحظ خريطة(٩).

طلب الخديو من عرابى وهو بكفر الدوار الكف عن الاستعدادات الحربية، وأمره بالحضور إلى قصر رأس التين، غير أن عرابى رفض ووجه إلى الخديو تهمة الخيانة العظمى، وطلب من الأعيان والعلماء النظر فى أمر ولايته على البلاد، وعلى هذا تم تشكيل مجلس عرفى لإدارة شئون البلاد بعيدًا عن سلطة الخديو.



خريطة (٩) الاحتلال البريطانى لمصر سنه ١٨٨٢م

وإزاء ذلك قرر الخديو عزل عرابى من وزارة الحربية، لأنه لم يتوقف عن التحصينات والاستعدادات الحربية، فقرر المجلس العرفى بقاء عرابى فى منصبه، واكتسب عرابى تأييدًا شعبيًا جارفًا وأطلق عليه "حامى حمى الديار المصرية". واعتبر بقاء الخديو بالإسكندرية بعد احتلال الإنجليز لها تواطؤا معهم.

ورد الخديو على ذلك بإصدار منشور يحذر فيه المصريين من الانضمام إلى عرابى باعتباره مسئولاً عما جرى من حوادث.

وبينما الطرفان فى هذه المناوشات الكلامية، دخل الإنجليز إلى قناة السويس، وقد حاول عرابى قبيل ذلك إعاقة الملاحة فيها، إلا أن إدارة الشركة طمأنته بأنه لن يسمح للبوارج الحربية من أى نوع بالدخول فى القناة، وكان عرابى قد انتقل بقواته إلى القصاصين فى الشرقية تحسبًا لدخول الإنجليز من الناحية الشرقية، وأخيرًا وقع الصدام بين الجيش البريطانى والجيش المصرى فى التل الكبير انتهى بهزيمة الجيش المصرى، وأصبح الطريق مفتوحًا أمام الجيش الإنجليزى إلى القاهرة حيث دخلها فى١٤سبتمبر ١٨٨٢م وبرفقتهم الخديو توفيق الذى قام باستعراض "الجيش الإنجليزى فى ساحة عابدين" وبهذا انتهت الثورة العرابية..

معركة التل الكبير

أسباب فشل الثورة العرابية:

يمكن تلخيص الأسباب فيما يلى:

١. الانقسام فى صفوف الأمة بين الفريق المؤيد لعرابى من ناحية والفريق المؤيد للخديو توفيق والعناصر التركية الشركسية من ناحية أخرى بسبب قيام السلطان العثمانى بإصدار فرمان العصيان ضد عرابى، وقد ساعد ذلك الإنجليز على الاستفادة من التناقضات بل وتعميق الخلافات والظهور بمظهر حماة سلطة الخديو.

٢. اختلاط هدف التخلص من التدخل الأجنبى وتحدى سلطة الخديو والتهديد بعزله، ذلك أن العناصر التى تريد التخلص من التدخل الأجنبى لا تريد فى الوقت نفسه تحدى سلطة الخديو باعتباره ولى الأمر الفعلى، وكان من شأن هذا الخلط تفتيت وحدة الحركة الوطنية.

٣. ظهور عناصر انهزامية فى صفوف الوطنيين كانت ترى الانصياع لرغبات الخديو والإنجليز وإيقاف الثورة، ووصل الأمر بهؤلاء إلى الاقتناع بطلب الإنجليز مغادرة عرابى للبلاد.

٤. عدم تكافؤ القوة العسكرية بين الطرفين، وتواطؤ إدارة شركة قناة السويس الأجنبية مع قيادة الجيش الإنجليزى وتسهيل دخول الأسطول الإنجليزى مياه القناة.

٥. معاداة الدول الأوربية الكبرى لأى ثورات وطنية من شأنها تغيير ميزان القوى وأوضاع الحكم القائمة على الملكيات المستبدة.

أحوال مصر تحت الاحتلال الإنجليزى:

أولا: الأوضاع السياسية:

فقدت مصر استقلالها بعد دخول الجيش الإنجليزى وتم حل الجيش المصرى وتشكل جيش جديد تحت إشراف إنجليزى، وقام اللورد دافرين سفير إنجلترا بالاستانة بوضع خطوط الإدارة الإنجليزية لمصر بعد الاحتلال، فيما عرف بالقانون الأساسى لعام ١٨٨٣م، وكانت أفكاره على النحو التالى:

١. ألا تتولى إنجلترا حكم مصر مباشرة، بل تبقى السلطة فى يد الخديو ووزرائه تحت إشراف الإنجليز وكان هذا يعنى وجود سلطتين فى البلاد، سلطة صورية يمثلها الخديو، وسلطة فعلية يمثلها الاحتلال الإنجليزى.

٢. استمرار تبعية مصر للدولة العثمانية منعًا لإثارة السلطان.

٣. العمل على طبع الإدارة المصرية بالطابع الإنجليزى، وهو ماعرف بسياسة (النجلزة).

٤. إلغاء بعض الإدارات ذات الصبغة الدولية فى مصر وفى مقدمتها نظام المراقبة الثنائية، حتى تنفرد إنجلترا بالحكم، وكان هذا سببًا فى عداء فرنسا لإنجلترا الذى استمر حتى تم توقيع (الوفاق الودى) بينهما فى عام ١٩٠٤م.

٥. إلغاء مجلس النواب الذى شكل على غير رغبة إنجلترا وفرنسا كما سبق الإشارة، وإقامة مجلس صورى عرف بمجلس شورى القوانين، وإلى جواره جمعية عمومية صورية، ومجالس للمديريات تضم الأعيان بصفة أساسية.

وتم تعيين السير ايفلن بارنج (اللورد كرومر فيما بعد) أول معتمد بريطانى فى مصر(سبتمبر ١٨٨٣م)، وقد ظل كرومر رمزًا للوجود الإنجليزى فى مصر حتى رحل عنها فى ١٩٠٧م.

ثانيًا : الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية:

انصرف الاهتمام بدرجة أكثر إلى الزراعة على حساب الصناعة فى عهد الاحتلال وحتى الحرب العالمية الأولى(١٩١٤م) وذلك لتوفير المادة الخام اللازمة للمصانع الإنجليزية، وإتاحة الفرصة لتسويق المنتجات الإنجليزية فى السوق المصرية.

■ وكان من شأن الاهتمام بالزراعة:

أ- تحسين نظام الرى والصرف، واستكمال شق القنوات، وفى هذا الخصوص تم إصلاح القناطر الخيرية، وأنشئ خزان أسوان، وأقيمت عدة قناطر على النيل فى أسيوط وإسنا وزفتى، وعلى هذا زادت مساحة الأراضى المزروعة وزاد الإنتاج الزراعى.

ب- كما زادت الزراعة الصيفية وخاصة القطن على حساب الزراعات الشتوية وبخاصة الحبوب، وأدى ذلك إلى عجز مصر عن سد حاجة الاستهلاك المحلى من المواد الغذائية، ومن ثم تعرضها لخطر الاعتماد على محصول واحد وهو القطن.

وقد أدى اعتماد الاقتصاد المصرى على الزراعة إلى تعاظم دور ملاك الأراضى الزراعية

كقوة اجتماعية دخلت فى ميدان السياسة منذ عصر إسماعيل، وقد زاد شأنهم فى عهد الاحتلال بسبب اهتمام السلطات الإنجليزية بالتخصص الزراعى، فيلاحظ تشكل مجالس المديريات منهم، ودخولهم عضوية المجالس النيابية فى عهد الاحتلال حيث واتتهم الفرصة للدفاع عن مصالحهم الزراعية من خلال السلطة التشريعية، بل إن وظيفة العمدة وشيخ البلد استقرت فى أيديهم، حين اشترط قانون العمد(١٨٩٦م) مثلاً أن يكون المرشح لشغل الوظيفة ممن يملكون عشرة أفدنة على الأقل.

■ الصناعة:

تأثرت الصناعة كثيرًا بوجود الاحتلال الإنجليزى، وكانت قد تأثرت من قبل عندما سقط نظام الاحتكار، حيث أصبحت السوق المصرية مجالاً لتسويق الإنتاج الصناعى الأوربى فى حماية الامتيازات والمعاهدات التجارية مع مختلف دول أوربا.

وبالتالى لم تستطع الحكومة المصرية حماية الصناعة المحلية، بل على العكس وضعت الصناعة المحلية فى منافسة غير متكافئة بالإجراءات التالية:

١. فرضت على جميع المنسوجات القطنية ضريبة مقدارها ٨٪ مما أدى إلى كساد صناعة غزل القطن ونسجه.

٢. فرضت على السكر المصنوع فى مصر ضريبة استهلاك فارتفع سعره وتساوى مع سعر السكر المستورد.

٣. جعلت سعر الضريبة على الآلات المستوردة اللازمة للصناعة تعادل سعر الضريبة على السلع الأجنبية، مما أدى إلى ارتفاع تكلفة الصناعة الوطنية، وبالتالى صعوبة تسويقها.

٤. فرضت على المصنوعات المصرية المصدرة رسومًا قدرها ١,٢٥٪ مما أدى إلى ارتفاع سعرها فى السوق الخارجية فلا تجد مشتريًا.

٥. تدهور حال التعليم الصناعى بعد انتهاء نظام الاحتكار، ولم تتبين الحكومة خطورة هذا التدهور إلا فى عام ١٩٠٧م عندما أنشئت إدارة للتعليم الفنى الصناعى.

وأمام هذه المنافسة غير المتكافئة وعجز الحكومة المصرية عن حماية الصناعات المحلية، لم يعد أمامها سوى بيع ما تملكه من مغازل القطن ومعامل النسيج.

وإغلاق مصانع المدافع والذخيرة وبيع أدواتها، وأصبحت تعتمد في تمويل الجيش بالمعدات والذخيرة اللازمة على الشراء من إنجلترا.

معلومة إثرائية

في مطلع القرن العشرين بلغ رأس مال الشركات الأجنبية المساهمة في مصر ٤٥ مليونا من الجنيهات لم يزد نصيب المستثمر منها في الصناعة على أربعة ملايين فقط ، فقد انصرفت رءوس الأموال الأجنبية إلى تسليف الحكومة ، وتسليف المنتجين الزراعيين وشراء الأراضي والعقارات .

أما بالنسبة للصناعات الصغيرة غير الحكومية، فقد أصابها التدهور حيث انتشرت حالات الإفلاس بين أصحابها، ولم تعد هناك طائفة تحميهم كما كان الحال في السابق، إذ ألغيت تلك الطوائف في ١٨٩١م، وأصبحت البضائع المستوردة تشكل نسبة كبيرة من استهلاك المصريين، حتى لقد كان اللورد كرومر يفخر في تقريره السنوى عن مصر لعام ١٩٠٥م بقوله" إن المنسوجات الأوربية حلت محل المنسوجات الأهلية، وإن الدكاكين المحلية أصبحت تبيع كل ماهو أوربي الإنتاج".

ورغم وفرة رءوس الأموال في يد المصريين من ملاك الأراضي الزراعية إلا أن هؤلاء الملاك كانوا يفضلون استثمار مدخراتهم في استصلاح الأراضي وفي الزراعة بدلاً من الإنتاج الصناعي المحكوم عليه بمنافسة غير متكافئة ودون حماية حكومية، كما سبقت الإشارة، بل إن الأجانب أحجموا بدورهم عن استثمار أموالهم في الصناعة حتى يفسحوا المجال لتسويق منتجات بلادهم الصناعية في مصر.

■ التجارة:

نتيجة القيود التي فرضت على الإنتاج المحلي وتسويقه، ارتفع شأن الوكالات التجارية الأجنبية، ولم يعد للحكومة من رقابة على الأسواق الداخلية إلا فيما يتعلق بالأمن العام.

معلومة إثرائية

خلال الفترة من ١٩٠٠م - ١٩٠٧م أنشئت في مصر أكثر من ١٦٠شركة وبنكا تعمل جميعها في دائرة البنوك واستصلاح الأراضي واستغلالها، وتسليف الفلاحين وبلغت نسبة الأجانب في هذه المشروعات٩٣٪

وبدأت رؤوس الأموال المتراكمة من التجارة تستثمر في مجال الشركات والبنوك وخاصة ماكان يتعلق بالرهونات.

وكان أبرز هذه المشروعات الاستثمارية وأخطرها على الاقتصاد المصرى، إنشاء البنك الأهلى (يونيه ١٨٩٨م) وهو مشروع انجليزى احتكر إصدار الأوراق المالية المصرية وكافة الأعمال المصرفية، مما أدى إلى ارتباط العملة المصرية بالعملة الإنجليزية، بحيث كانت أية هزة فى العملة الإنجليزية تؤثر على العملة المصرية.

وقد نتج عن الاستثمارات الأجنبية فى مجال الزراعة من حيث التسليف وشراء الأراضى، وقوع ملاك الأراضى الزراعية صغارهم وكبارهم فى قبضة هذه البنوك، وعجز الفلاحين عن تسديد ما عليهم من قروض فى موعد السداد، وكان الدائنون من بنوك أو مرابين أجانب يسارعون بالاستيلاء على الأرض وفاءً للديون، وقد عرفت مسألة الاستيلاء على الأرض وفاءً للديون(بالبيوع الجبرية أو الوفائية).

■ التعليم:

يعد إهمال التعليم أهم مساوئ الاحتلال، والضن عليه بالأموال وجعله بمصروفات عالية بعد أن كان بالمجان، وحصره فى فئة قليلة، وقصر أهدافه على مجرد تخريج موظفين للدولة وإخضاعه لمجموعة من النظم والقواعد الصارمة التى ابتدعها المستشار الإنجليزى دنلوب، والتى أماتت روح الابتكار، ونشأت الأفراد على الخضوع والاستسلام.

الحركة الوطنية فى عهد الاحتلال البريطانى:

مرت الحركة الوطنية بعد الاحتلال البريطانى لمصر بمرحلتين هما:

أولاً:مرحلة الخمود :

طوال عشر سنوات من الاحتلال (١٨٨٢م ـ ١٨٩٢م) خمدت الروح الوطنية بسبب:

وقوع مصر تحت الاحتلال البريطانى ونفى بعض زعماء الثورة العرابية واعتقال البعض الآخر، فأصبحت السلطة الفعلية فى مصر للمعتمد البريطانى، وبدأت سياسة إخضاع الإدارة فى مصر للعناصر الانجليزية فى كل مصلحة حكومية، فى الجيش، والشرطة، والمالية، والأشغال، والحقانية (العدل) ولم تجد هذه السياسة أدنى اعتراض خلال سنوات الاحتلال الأولى أيام حكم الخديو توفيق، خاصة وأن الإنجليز هم الذين حموه من الثورة العرابية.

كانت الشخصيات البارزة فى مصر قد تفرقت وخلعت ثوب المقاومة وانشغل بعضها بالوظائف الحكومية، وانصرف البعض إلى الأعمال الخاصة فى المحاماة والزراعة والتجارة بل أن البعض صانع الإنجليز.

ولا يذكر فى هذا إلا:

– قيام جمعية سرية "جمعية الانتقام" وكانت تهدف إلى تحرير الوطن باغتيال الإنجليز لكن ما لبث أن قضى على أفرادها فى وقت قصير(يونية ١٨٨٣م)

–تأسست جريدة" العروة الوثقى" على يد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده لمهاجمة الاحتلال.

ـ تأسست جريدة" المؤيد" (١٨٨٩م) فى إطار الجامعة الإسلامية.

فلما تولى عباس حلمى الثانى فى يناير(١٨٩٢م) العرش بعد وفاة والده تطلع إلى مزاولة سلطاته كاملة بعيدًا عن سيطرة وتوجيه المعتمد البريطانى. فأوقعه هذا التطلع فى أزمات متتالية مع السلطات البريطانية التى لم تكن تسمح بذلك، وحتى لا تخرج أمور مصر من يدها.

وكانت أبرز هذه الأزمات عندما أقدم الخديو عباس على إقالة مصطفى فهمى من رئاسة الوزارة، وكان معروفًا بخضوعه التام للإنجليز، وتعيين حسين فخرى باشا وذلك دون استشارة المعتمد البريطانى (يناير ١٨٩٣م). وقد اعترض كرومر على ذلك، وأبرق إلى حكومته فى لندن، وفى النهاية اضطر الخديو إلى المهادنة، وتم التوصل إلى حل يحافظ على كرامته إلى حد ما، وهو الإيعاز إلى حسين فخرى بتقديم استقالته وتكليف رياض باشا برئاسة الوزارة.

ولقد وعى الخديو هذا الدرس، ولم يفكر فى المواجهة مع كرومر مرة أخرى إلى أن غادر كرومر البلاد فى (١٩٠٧م) وعلى العكس فقد تراجع عباس عن مواقفه المتشددة تجاه الاحتلال إلى الوفاق مع الإنجليز على حساب الحركة الوطنية بعد رحيل كرومر وتعيين جورست ١٩٠٧م .

وعلى حين كانت السلطة الفعلية للإنجليز فى مصر، كان السلطان العثمانى يقاسم الخديو السلطة القانونية الإسمية والتى تتمثل فى إصدار فرمانات التولية، وفى الوقت نفسه كان هناك وجود دولى لبعض الإدارات كان من شأنه الإخلال بمبدأ السيادة للدولة، وقد تمثل هذا الوجود فى صندوق الدين وإدارة السكك الحديدية والتلغراف والدائرة السنية والدومين وميناء الإسكندرية فضلاً عن الإمتيازات الأجنبية والمحاكم المختلطة.

ولقد وثق الخديو علاقاته بالسلطان العثمانى حتى يستند إليه إذا مادعت الحاجة لمواجهة السيطرة الإنجليزية، وحتى لا تتفق الدولة العثمانية مع انجلترا ضده، ومن ناحية أخرى أخذ يتقرب إلى الشعب فأفرج عن بعض مسجونى الثورة العرابية، وعين بعضهم فى وظائف خارج الجيش، وأعاد إليهم نياشينهم التى جُردوا منها، وعفا عن عبد الله النديم خطيب الثورة العرابية وسمح له بمزاولة نشاطه علنًا، وقد كان مختفيًا هاربًا من السلطات.

ولقد شجعت مواقف عباس حلمى الثانى المتشددة فى البداية ضد الاحتلال روح المقاومة والمعارضة لدى المصريين، فبدأ مجلس شورى القوانين يهتم بالأمور السياسية وكان ممنوعًا من مناقشتها لأن المجلس فى عرف السياسة الانجليزية كان صوريًا فقط، فطالب المجلس بمناقشة الميزانية، وطالب بوضع نظام جديد للضرائب، وطالب بحل مشكلة الديون العقارية، والتوقف عن تعيين الأجانب فى الوظائف العليا.

ولقد تأثر المصريون بمواقف الخديو، وجرت فى عروقهم دماء المقاومة التى كانت قد جفت منذ الاحتلال

ثانيًا:مرحلة الازدهار

رغم توقف الحركة الوطنية سياسيًا إلا أن المناخ الثقافى والفكرى العام ساعد على نمو الروح الوطنية وبلورة المواقف السياسية فقد انتشرت صحافة الرأى التى كانت تزخر بالمقالات والدراسات من كل نوع، وبدأت سياسة البعثات من أيام إسماعيل تؤتى ثمارها حيث عاد المبعوثون يفرضون وجودهم على ساحة الحياة الفكرية والثقافية وقد تأثروا بطبيعة الحياة الأوربية التى أطلوا عليها من حيث حرية الرأى فى ظل حياة نيابية دستورية كانوا يتطلعون إليها فى بلادهم المحتلة.

وقد وجد هؤلاء طريقهم إلى الصالونات الفكرية والمنتديات الأدبية التى انتشرت فى مصر.

دور مصطفى كامل فى الكفاح ضد الاحتلال البريطانى

كان هذا المناخ مناسبًا لانتعاش الحركة الوطنية بزعامة مصطفى كامل حيث نسق أفكاره مع الخديو عباس وتفاهم معه حتى لايقع تناقض بينهما كما حدث بين عرابى والخديو توفيق.

كما نسق حركته مع السلطان العثمانى نظرًا لتبعية مصر لتركيا، وفى هذا الخصوص اقترح على السلطان (١٨٩٧م) أن يوافق على جلاء الجيش العثمانى عن بلاد اليونان مقابل جلاء الإنجليز عن مصر. ورأى أيضًا الاستفادة من اعتراض فرنسا على بقاء انجلترا فى مصر فاتصل بالسياسيين والمثقفين والصحفيين الفرنسيين وعقد معهم علاقات شخصية وفى

معلومة إثرائية

تخرج مصطفى كامل فى مدرسة الحقوق المصرية والفرنسية، لأنها مدرسة الكتابة والخطابة ومعرفة حقوق الأفراد والأمم على حد قوله فى أحد خطاباته فى عام ١٨٩٤م، ولكنه لم يترافع فى أية قضية مدنية، ووهب نفسه لخدمة قضية استقلال مصر، وقبل أن يتخرج بعام كان قد انضم لصالون لطيف سليم باشا.

مقدمتهم مدام جولييت آدم الأديبة السياسية، وسافر أكثر من مرة إلى فرنسا وغيرها من دول أوربا يكتب فى صحفها ويخطب فى الاجتماعات العامة من أجل المطالبة بجلاء الإنجليز عن مصر.

تراجع الخديو عباس (حادثة فاشودة):

فى تلك الأثناء حدث ما جعل الخديو يتراجع عن سياسة التشدد تجاه الاحتلال، والتودد إلى انجلترا، ومن ثم تجاهل الحركة الوطنية ونقصد بهذا حادثة فاشودة (١٨٩٨م) وتتلخص هذه الحادثة فى أن انجلترا وفرنسا وإيطاليا اقتسمت مناطق جنوب السودان وشرق افريقيا بعد خروج الجيش المصرى من السودان(١٨٨٤م) فى أعقاب الثورة المهدية[١]

وفى اطار السباق الاستعمارى لافريقيا احتلت بعض الدول الاستعمارية مناطق افريقيا حيث احتلت:

- انجلتر : اوغندة والجزء الجنوبى من مديرية خط الاستواء المصرية
- ايطاليا : اريتريا وجرد فوى
- فرنسا : تاجورة وچيبوتى

غير أن فرنسا اعتزمت صد توغل تيار الاستعمار الإنجليزى فى قلب إفريقيا فأرسلت حملة لاحتلال فاشودة فى أعالى النيل الأبيض قرب التقائه بنهر السوباط وصلت فى (يولية ١٨٩٨م) واحتجت انجلترا باسم مصر على احتلال فرنسا لفاشودة باعتبارها أرضًا مصرية، ومن ثم أرسلت حملة عسكرية هى الأخرى لفاشودة وصلت فى (سبتمبر ١٨٩٨م) ولكن انتهى الأمر عند حد المواجهة غير المسلحة وانسحبت القوات الفرنسية من فاشودة بعد اتصالات دبلوماسية بين الدولتين فى (ديسمبر ١٨٩٨م).

معلومة إثرائية

انتشرت الصالونات المصرية فى مصر خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر مثل: صالون لطيف سليم باشا (١٨٩٣م) الذى كان يحمل أفكار العرابيين والمنتدى الأفغانى الذى كان أكثر المنتديات تأثيرًا فى الحياة الفكرية والعمل السياسى، وفى أحضانه ظهرت بعض الشخصيات العامة، ومنتدى السيد البكرى وصالون أحمد تيمور باشا للأدب والثقافة والفن وصالونات السيدات الشهيرات مثل صالون عائشة التيمورية ، وصالون نازلى هانم فاضل، وصالون الأميرة الكسندرة.

(١) وجد الإنجليز فى الثورة التى قام بها محمد أحمد الملقب بالمهدى فرصة لتحقيق سياستهم فى تفكك الدولة المصرية فى إفريقيا وفى النفاذ إلى قلب إفريقيا حيث ألزمت الحكومة البريطانية مصر بالجلاء عن السودان .

■ نتائج حادثة فاشودة على الخديو:

كان الخديو ومعه الوطنيون يعتقدون أن فرنسا أقدمت على احتلال فاشودة لفتح باب المسألة المصرية وإجبار انجلترا على مناقشة موضوع الجلاء عن مصر فلما تراجعت فرنسا وعادت قواتها دون صدام، دب اليأس فى النفوس، وكان الخديو عباس أول المنهزمين، وبدأ يعيد ترتيب حساباته السياسية، وركن إلى أسلوب المسالمة.

– كانت أول مظاهر المسالمة توقيع اتفاقية الحكم الثنائى للسودان بين مصر وانجلترا فى (يناير ١٨٩٩م) التى رسمت الحدود بين مصر والسودان من خلال المادة الأولى من هذه المعاهدة التى نصت على أن دائرة عرض ٢٢° شمالاً هى التى تفصل بين مصر والسودان بحيث يكون السودان جنوبها ومصر فى شمالها وكانت انجلترا قد رتبت للأمر عدته فى أعقاب فاشودة حتى تستطيع مواجهة فرنسا أو غيرها من الدول باسمها مباشرة باعتبارها شريكة لمصر فى حكم السودان.

– كان ثانى مظهر للمسالمة زيارة لندن عام ١٩٠٠م.

– انتهت سياسة المهادنة والمسالمة هذه إلى ما عرف بسياسة الوفاق بين عباس وجورست المعتمد البريطانى الذى خلف كرومر (١٩٠٧م ــ ١٩١١م).

■ نتائج حادثة فاشودة على مصطفى كامل :

– أدرك بعد حادثة فاشودة استحالة الاعتماد على الخديو عباس فى مناوئة الإنجليز وتحقيق الجلاء وعلى حين دب اليأس فى نفوس الكثيرين لم ييأس مصطفى كامل وهو صاحب القول المأثور، «لا يأس مع الحياه ولا حياة مع اليأس».

– بدأ فى تكثيف نشاطه من أجل إيقاظ الوعى وتنمية العواطف الوطنية وتبصير الناس بخطورة الاحتلال وجريمة التعاون معه والاستسلام له.

– أسس جريدة «اللواء» (١٩٠٠م) لتنطق باسم الجلاء ودعا إلى وضع الدستور.

– اعتمد أكثر على الدولة العثمانية لمواجهة الإنجليز فى إطار حركة الجامعة الإسلامية، وتحقيقًا لذلك أصدر جريدة أسبوعية باسم «العالم الإسلامى» فى (١٩٠٥م).

– نجح مصطفى كامل بأسلوب المحاماة فى تنبيه الضمير العام إلى حق مصر فى الاستقلال وجلاء القوات الإنجليزية، لكن سياسة المصالح المشتركة الدولية، وسياسة الوفاق بين السلطة الصورية (الخديو) والسلطة الفعلية (الإنجليز) أدت إلى تغييب الضمير وتكسير الوعى.

الوفاق الإنجليزى ــ الفرنسى ١٩٠٤ م وتأثيره:

كانت فاشودة مقدمة لسياسة من الوفاق بين انجلترا وفرنسا بديلاً عن المواجهة المسلحة، والتحالف معًا ضد قوة ألمانيا المتنامية، وكان ملك انجلترا وراء هذه السياسة، حيث قام بزيارة

لباريس (١٩٠٣م) وانتهت المفاوضات بين الدولتين إلى إبرام ما يعرف بالوفاق الودى فى إبريل ١٩٠٤م وقد تم هذا الوفاق فى إطار تحالف انجلترا وفرنسا ضد تحالف ألمانيا والنمسا وإيطاليا، وكانت فرنسا تسعى لبسط سيطرتها على مراكش (المغرب) بعد أن احتلت الجزائر من قبل(١٨٣٠م) وتونس(١٨٨١م)، وكانت انجلترا تعارض مد نفوذ فرنسا إلى مراكش مثلما كانت فرنسا تعارض بقاء انجلترا فى مصر.

وعلى هذا جاء الوفاق الودى ليعلن عن نية انجلترا عدم تغيير الحالة السياسية فى مصر، بمعنى أن (تطلق انجلترا يد فرنسا فى مراكش مقابل أن تطلق فرنسا يد انجلترا فى مصر).

وعند ذلك اطمأنت انجلترا لعدم المعارضة الدولية لها واشتدت سلطات الاحتلال فى التضييق على الوطنيين ومواجهتهم بشدة وقسوة فنجد أن كرومر يطعن المصريين بعدم الكفاية للحكم الذاتى، وعندما وقعت حادثة دنشواى(يونية ١٩٠٦م) (*) كانت الأحكام شديدة وقاسية لا تتناسب مع الحادثة لكن كان المقصود إخماد صوت الوطنيين إلى الأبد.

وقد استغل مصطفى كامل الحادثة فى التنديد بالاحتلال فى كل من مصر وأوربا وأدركت الحكومة الإنجليزية صعوبة ما تتعرض له إدارتها فى مصر، فقامت بسحب كرومر من مصر(إبريل ١٩٠٧م) لتهدئة الموقف، غير أن الموقف أدى إلى اشتداد ساعد الحركة الوطنية على عكس ما كان يرمى إليه الاحتلال، وقد أدرك مصطفى كامل ضرورة تنظيم الجهود الوطنية بعد الحادث فأنشأ نادى المدارس العليا، والحزب الوطنى(ديسمبر ١٩٠٧م) وأصدر من قبل طبعتين إنجليزية وفرنسية من جريدة اللواء للقارئ الأوربى.

دور محمد فريد فى الكفاح ضد الاحتلال الانجليزى:

بعد حادثة دنشواى توفى مصطفى كامل فى فبراير ١٩٠٨م وخلفه فى زعامة الحزب الوطنى محمد فريد، وكانت سياسة الوفاق الإنجليزى الفرنسى إزاء المسألة المصرية قد نضجت ومن ناحية أخرى كان الخديو عباس قد أمن بعدم معاداة انجلترا ولجأ إلى ترتيب أوضاعه مع

* تتلخص حادثة دنشواى فى قيام ضباط انجليز برحلة لصيد الحمام فى قرية دنشواى احدى قرى المنوفية، وهناك صرخ أحد الفلاحين محذرًا بعدم إطلاق النار على الحمام حتى لا يحترق جرن القمح وكان الوقت وقت حصاد المحصول ولم يعبأ الضباط الذين أصروا على إطلاق الرصاص فأخطأت الحمام وقتلت امرأة هاج الأهالى على الضباط وطاردوهم ومات أحدهم من ضربة شمس لكن الإدارة البريطانية انتقمت أشد الانتقام وأحالت ٥٢ متهما للمحاكمة فضلاً عن محاكمة سبعة غيابيا وانتهت المحاكمة الصورية بشنق أربعة ومعاقبة اثنى عشر بالأشغال الشاقة لمدد متفاوتة، وجلد خمسة.

الاحتلال، وتنكر للحركة الوطنية، وبدأ ذلك بوضوح عندما جاء جورست خلفا لكرومر كمعتمد بريطاني(١٩٠٧م - ١٩١١م) وفي إطار سياسة الوفاق اختلفت سياسة جورست عن كرومر من حيث تخفيف الرقابة على تصرفات الخديو وتوسيع سلطات مجلس النظار، وإطلاق يد المصريين في إدارة شئون بلادهم إلى حد ما، وتمصير الإدارة تدريجيًا، وإيقاف سياسة النجلزة وفي الوقت نفسه زاد تباعد الوطنيين عن الخديو وأصبح العداء صريحًا وفي ذلك المناخ قاد محمد فريد الحزب الوطني حيث عمل على توسيع دائرته بحيث لا تقتصر عضويته على المثقفين من أبناء المدن، بل إنه عمل على ضم النقابات العمالية إلى الحزب.

معلومة إثرائية

كان الخديو عباس متفاهمًا مع جورست قبل أن يكون معتمدًا بريطانيًا وذلك عندما كان جورست مستشارًا ماليًا للحكومة المصرية، إذ أنه سمح للخديو أن يشترى أملاك الحكومة في مريوط بثمن زهيد (١٩٠٣م)، كما عاونه على الإثراء بوسائل أخرى على حساب الحكومة، مقابل أن يوافق الخديو على منح امتياز خطوط السكك الحديدية لشركة انجليزية(١٩٠٤م) وبعض المصالح الأخرى.

معلومة إثرائية

يقصد بسياسة النجلزة صبغ كل مظاهر الحياة في مصر بالصبغة الانجليزية.

كان محمد فريد قد أسهم في تكوين نقابة عمال الصنائع اليدوية ١٩٠٩م كما عمل على تثقيف عامة الشعب وتعليمهم في مدارس ليلية.

في تلك الأثناء مات جورست وخلفه كتشنر ١٩١١م، وقد أعاد كتشنر سياسة القبضة الحديدية والحكم المطلق، فعادت سياسة النجلزة مرة أخرى، وعادت سياسة مطاردة الوطنيين، وحدث أن كتب محمد فريد مقدمة لديوان شعر بعنوان "وطنيتى" فتم الحكم بحبسه لمدة ستة أشهر، وأخذت السلطات الإنجليزية تتعقب نشاطه حتى قررت اعتقاله في مطلع عام ١٩١٢م وهنا آثر محمد فريد أن يترك مصر اختيارًا في مارس ١٩١٢م ليواصل نضاله ضد الاحتلال البريطاني في المحافل الأوربية إلى أن مات في ١٩١٩م بألمانيا.

الأحزاب السياسية الأخرى:

لم يكن الحزب الوطنى وحده فى ميدان النضال ضد الاحتلال البريطانى وإن كان أعلاها صوتًا وأوضحها موقفًا؛ ولكن كانت هناك أحزاب أخرى بعضها نشأ فى احضان الاحتلال وبعضها الآخر نشأ فى احضان الخديوية ويعد عام ١٩٠٧م عام نشأة الأحزاب السياسية فى مصر، وكانت كل تلك الأحزاب تناضل ضد الانجليز، وتطالب بالجلاء والدستور والحياة النيابية الحقيقية، لكن كلا منها بالكيفية التى كان يرى أنها مناسبة ولما يعبر عنه من مصالح وقوى سياسية، وقد استمر الحال كذلك بين مد وجزر إلى أن قامت الحرب العالمية الأولى(١٩١٤م) حيث أخذت الأمور مجرى آخر.

معلومة إثرائية

نشأة الأحزاب السياسية فى مصر

كان هناك المزيد من الأحزاب السياسية التى نشأت فى مصر منذ عام ١٩٠٧م مثل : حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية (ومؤسسه الشيخ على يوسف) الذى قام بتأييد الخديو وحزب الأحرار (محمد بك وحيد) الذى نشأ فى احضان الاحتلال ، والحزب الدستورى (إدريس بك راغب) الذى يؤيد السلطتين الصورية والفعلية، وحزب النبلاء (حسن حلمى زاده) الذى كان يعبر عن عودة السيادة للعناصر التركية الشركسية والحزب المصرى(لويس أخنوخ)، وحزب الأمة (لطفى السيد) الذى كان يعبر عن مصالح كبار الملاك الزراعيين وصاحب شعار مصر للمصريين، ثم أخيرًا الحزب الجمهورى (محمد غانم).

الفصل الرابع

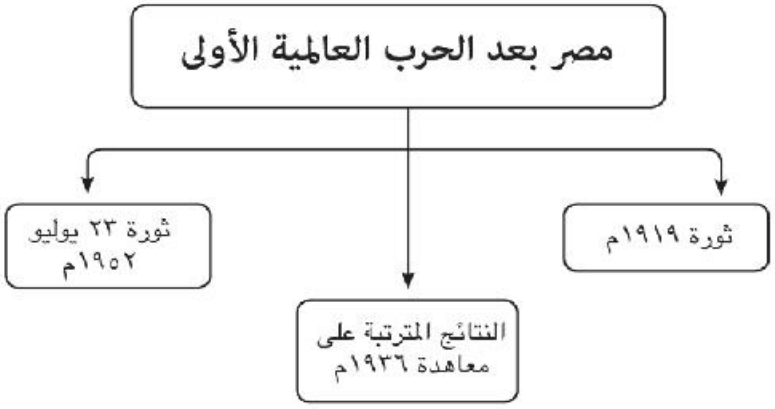
مصر بعد الحرب العالمية الأولى

يتوقع بنهاية هذا الفصل أن يكون الطالب قادرًا على أن:

- يحدد أسباب ثورة ١٩١٩م والنتائج التى ترتبت عليها.
- يلخص أحداث ثورة ١٩١٩م.
- يحدد الشواهد والأدلة التى تؤكد على تدعيم الوحدة بين عنصرى الأمة.
- يقارن بين مواقف حزب الوفد وأحزاب الأقلية من الملك والإنجليز.
- يشر ح دور أحزاب الأقلية فى تنفيذ مخططات الملك والإنجليز فى السيطرة على مصر.
- يفسر أسباب معاهدة ١٩٣٦م وأهم النتائج المترتبة عليها.
- يحدد العوامل والأسباب التى أدت إلى قيام ثورة ٢٣يوليو ١٩٥٢م.
- يلخص أحداث ثورة يوليو ١٩٥٢م.
- يتعرف النتائج السياسية والاقتصادية والاجتماعية المترتبة على ثورة ١٩٥٢م.
- يكتب تقريرًا مبسطًا عن النتائج الاجتماعية لثورة ٢٣يوليو ١٩٥٢م.

القضايا المتضمنة

- العولمة
- التسامح والتربية من أجل السلام
- حسن استخدام الموارد



أولاً: ثورة ١٩١٩م:

أ- أحوال مصر قبل ثورة ١٩١٩م:

كانت مصر قبل ثورة ١٩١٩م تحت السيادة العثمانية (تركيا)، وتدين بالولاء للسلطان العثمانى، باعتبارها جزءًا من العالم الإسلامى، ولم تكن فكرة الاستقلال الوطنى عن تركيا مطروحة، لأن الشعب المصرى كان يشعر بأنه جزء من العالم الإسلامى الذى يتكون من قوميات عديدة، ولا يشكل قومية منفصلة عنه، وكان يدين بفكرة الجامعة الإسلامية باعتباره شعبًا مسلمًا.

استهدفت الحركة الوطنية فى ذلك الوقت تحرير مصر من الاحتلال البريطانى، ولكنها لا تستهدف الانفصال عن الدولة العثمانية والاستقلال التام عنها، لأن ذلك فى نظر الشعب المصرى كان من شأنه أن يفتت وحدة العالم الإسلامى.

وقد قاد الحركة الوطنية بهذا المعنى كل من مصطفى كامل ومحمد فريد.

ب- إجراءات إنجلترا فى مصر خلال الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ – ١٩١٨):

دخلت الدولة العثمانية فى الحرب ضد انجلترا، لذلك انتهزت انجلترا هذه الفرصة لإنهاء السيادة العثمانية على مصر وفرض الحماية البريطانية عليها عام ١٩١٤م، فقامت بعزل عباس حلمى وعينت حسين كامل ومنحته لقب سلطان إلى أن توفى فى عام ١٩١٧م، وتولى أخيه أحمد فؤاد.

وفى أثناء الحرب استبدت إنجلترا بالشعب المصرى بكافة الوسائل ومنها:

- تجنيد المصريين قسرًا للعمل فى خدمة القوات البريطانية.
- مصادرة مواشى الفلاحين وحبوبهم بأبخس الأثمان.
- الاستيلاء على الأقطان المصرية من كبار الملاك بأثمان منخفضة.
- ارتفاع أسعار الحبوب الغذائية والمنسوجات والوقود وأجور المواصلات دون أن يصحب ذلك ارتفاع مماثل فى الأجور والمرتبات.
- فرض الأحكام العرفية على البلاد، وتكميم الصحافة.
- منع انعقاد الجمعية التشريعية التى تضم ممثلى الشعب.

شعر الشعب المصرى بأنه فى سجن كبير، وفى الوقت نفسه كانت الظروف العالمية تتهيأ على نحو يخدم الشعب المصرى فلكى تجذب الولايات المتحدة شعوب العالم للتحالف والحرب معها ضد ألمانيا وتركيا والنمسا، أعلن رئيسها ولسن مبدأ حق تقرير المصير، أى حق أية أمة فى تقرير مصيرها والحصول على حريتها، كما أعلن مبدأ «تأليف عصبة الأمم» لحل المشكلات التى تنشأ بين الدول سلميًا ودون الحرب.

وقد أعطى هذان المبدآن للشعب المصرى وجميع الشعوب المستعمرة أملًا فى التحرر من الاستعمار بعد الحرب. واعتقد الجميع أنه يكفى أن تعرض مصر قضيتها على عصبة الأمم.

فلما انتهت الحرب، وهزمت فيها الدولة العثمانية، أدرك الشعب المصرى أنه لم يعد ملتزمًا بقبول السيادة العثمانية، وتطلع إلى الاستقلال التام لأول مرة عن دولة الخلافة، وفى الوقت نفسه سقطت مع سقوط الدولة العثمانية فكرة الجامعة الإسلامية التى كان يدعو إليها السلطان عبد الحميد الثانى، وبرزت فكرة الجامعة المصرية ؛ أى القومية المصرية. إذ شعر المصريون أنهم أمة واحدة مستقلة عن أى كيان سياسى آخر، وبالتالى يجب أن يكونوا دولة مستقلة تدين بالولاء لحاكم مصرى بعد أن كان ولاؤها للحاكم العثمانى.

وهكذا تبلورت الحركة الوطنية حول فكرتين أساسيتين:

الأولى: إنهاء الاحتلال البريطانى لمصر.

الثانية: إعلان مصر دولة مستقلة ذات سيادة.

وقد تعلق أمل المصريين فى تحقيق هذين الهدفين الوطنيين على مؤتمر الصلح الذى كان مقررًا عقده فى باريس فى (يونيو ١٩١٩م)، للنظر فى إطار تسويات نتائج الحرب العالمية الأولى.

جـ- مقدمات ثورة ١٩١٩م:

الزعيم سعد زغلول

قابل وفد من بعض زعماء مصر يتكون من (سعد زغلول، وعبد العزيز فهمى، وعلى شعراوى)، المندوب السامى البريطانى(ونجت) فى (نوفمبر ١٩١٨م)، وطلب الموافقة على السفر إلى إنجلترا لمفاوضة الحكومة البريطانية للسماح لهم بالسفر إلى باريس لعرض قضية استقلال مصر والتخلص من الحماية البريطانية على مؤتمر الصلح.

لكن المندوب السامى أبدى دهشته أن ثلاثة يتحدثون عن الشعب المصرى بأسره، وعندئذ قرر سعد زغلول ورفاقه تأليف هيئة تسمى «الوفد المصرى» – إشارة إلى إنها وفد مصر للمطالبة باستقلالها – كما تقرر أن يحصل هذا الوفد المصرى على توكيلات من الأمة المصرية تخوله صفة تمثيله للأمة. وقد سارعت جماهير الشعب إلى توقيع هذه التوكيلات فى حماس وطنى عارم، وبذلك أصبح الوفد المصرى العمود الفقرى للحركة الوطنية فى مصر باعتباره وكيل الأمة. وعندما علمت إنجلترا بالتفاف الشعب المصرى حول الوفد المصرى، قامت باعتقال سعد زغلول وبعض أعضاء الوفد، ونفتهم إلى جزيرة مالطة فى (مارس ١٩١٩م) متصورة أنها بذلك سوف تطفئ نيران الحركة الوطنية! ولكن الشعب المصرى أثبت خطأ تصورها لأن هذا الإعتقال أشعل نيران الثورة.

د- أهمية الثورة:

تعد ثورة ١٩١٩م أول ثورة قومية فى تاريخ مصر المعاصر، وبداية ظهور الأمة المصرية كأمة موحدة تتكون من مصريين فقط، بدون تفرقة بين مسلمين وأقباط، وتسعى للاستقلال التام عن أية دولة أجنبية ، وبالتالى كانت الثورة بداية لظهور الدولة المدنية الحديثة التى يقوم نظامها السياسى على أساس القومية المصرية.

هـ - أحداث الثورة:

اندلعت المظاهرات فى القاهرة على يد الطلبة والمثقفين (الأفندية) والعمال، وتعطلت حركة المواصلات، ودارت الاشتباكات مع رجال البوليس، وانتقلت الثورة إلى مدن الأقاليم وإلى الفلاحين فى القرى الذين

قاموا بقطع خطوط السكك الحديدية وخطوط التليفون والتلغراف ومهاجمة مراكز البوليس. فانقطعت الصلة بين القاهرة ومدن الأقاليم، واستولى الثوار فى بعض المدن على السلطة، كما حدث فى مدينة زفتى.

كما تكونت اللجان الثورية لتنظيم النضال ضد الإنجليز، وقد اشترك فى هذه الثورة منذ البداية المسلمون والأقباط على السواء بهدف الاستقلال التام عن كل من تركيا وانجلترا، فكان ذلك بداية عصر الاستقلال الوطنى الخالص، وأصبحت مصر بذلك الدولة العربية الوحيدة التى لا يمزق شعبها العصبيات الدينية والقومية، بعد أن توحد المسلمون والاقباط، وألف بينهم الدم المسفوح برصاص الإنجليز، واتخذوا لهم علمًا عليه هلال ووسطه صليب، وأخذ القساوسة يخطبون على منابر المساجد حتى منبر الجامع الأزهر، وأخذ مشايخ المسلمين يخطبون أمام مذابح الكنائس حتى مذبح الكنيسة المرقسية الكبرى.

كذلك اشتركت المرأة المصرية فى الثورة لأول مرة، مسجلة أخطر تطور اجتماعى، وخرجت المظاهرات النسائية التى بلغ عدد أفراد بعضها ما يزيد على الثلثمائة، كما اشتركت مع الرجل فى إقامة المتاريس فى الشوارع لإعاقة مرور القوات الإنجليزية. وقد واجهت قوات الاحتلال الإنجليزى هذه الثورة بالعنف الشديد، ووجهت حملات الانتقام فى الوجه البحرى والصعيد، قامت بقصف المدن والقرى بالقنابل من الطائرات، وتحرق القرى، وترتكب الفظائع فى كل مكان، ولكن ذلك لم يطفئ ثورة الشعب المصرى، وإنما غير أسلوب نضاله! فعندما نجحت القوة المسلحة للإنجليز فى إخماد ثورة العنف، لجأ الشعب المصرى إلى المقاومة السلبية إذ امتنعت قوى الشعب المصرى عن العمل، وقاطع المصريون البضائع الانجليزية، وظهرت الجمعيات السرية التى كان منها جمعية اليد السوداء، وجمعية المصرى الحر، وجمعية الانتقام وغيرها.

مواجهة الاحتلال البريطانى للثورة:

هنا أدركت الحكومة البريطانية أنها أمام ثورة شعبية شاملة لم يسبق لها مثيل منذ الاحتلال البريطانى فى سبتمبر ١٨٨٢م، ولا تجدى فيها عمليات القمع واستخدام العنف، فقررت إحداث تعديل فى سياستها، ومواجهة الثورة بالإجراءات الآتية:

١. الإفراج عن سعد زغلول ورفاقه، والسماح لهم وللوفد بالسفر إلى باريس لعرض قضية مصر على مؤتمر الصلح.

٢. سد الطريق فى وجه الوفد عند وصوله إلى باريس، عن طريق الحصول على اعتراف الدول المجتمعة فى مؤتمر الصلح بالحماية البريطانية على مصر.

٣. إرسال لجنة إلى مصر برئاسة اللورد ملنر، لإقناع الشعب المصرى بقبول الحماية للحصول على اعتراف منهم بذلك.

نتائج سفر الوفد إلى باريس:

لذلك عندما ذهب الوفد المصرى برئاسة سعد زغلول إلى باريس، فوجئ باعتراف مؤتمر الصلح بالحماية، لم يتملك اليأس سعد زغلول، ولم يرجع إلى مصر ليعلن فشل الوفد فى مهمته أمام مؤتمر الصلح، بل استمر فى باريس، يخاطب برلمانات الدول الأوربية ويناشدهم عدم الاعتراف بإقرار الحماية البريطانية على مصر، ويعطى للشعب المصرى الأمل فى إسقاط الحماية البريطانية والحصول على الاستقلال، وفى الوقت نفسه أخذ سعد زغلول وهو فى باريس يقود الحركة الوطنية فى مصر من خلال لجنة الوفد المركزية بالقاهرة، التى تألفت عند سفر الوفد إلى باريس، ويعطى تعليماته لسكرتيرها العام عبد الرحمن فهمى عن طريق الخطابات السرية التى كان يرسلها له من باريس،وبفضل ذلك تمكن عبد الرحمن فهمى من تكوين جهاز سرى من الشبان المتحمسين لمقاومة الإنجليز، وتنظيم حركة الشعب المصرى ضد الاحتلال، وتأسيس النقابات العمالية، ومقاومة العناصر المعادية للوفد.

لجنة ملنر:

وبفضل لجنة الوفد المركزية فشلت خطة بريطانيا فى الحصول على اعتراف الشعب المصرى بالحماية البريطانية عن طريق لجنة ملنر حيث كان سعد زغلول قد أرسل تعليماته من باريس إلى عبد الرحمن فهمى لتوعية الشعب المصرى بضرورة مقاطعة اللجنة، لأن التفاوض معها يعنى تنازل الشعب عن وكالته للوفد الذى يعد المدافع الوحيد عن القضية الوطنية، وقد استجاب الشعب المصرى لدعوة مقاطعة لجنة ملنر، وأخذ الأفراد من جميع الطبقات – حتى تلاميذ المدارس الصغار- يعلنون عزمهم على مقاطعة اللجنة، واحتجاجاتهم على قدومها بالمظاهرات العنيفة، وعندئذ أدرك اللورد ملنر أن الشعب المصرى متمسك بالوفد وقائده سعد زغلول، وبالتالى لم يعد أمامه مفر من التفاوض مع سعد زغلول والوفد لحل القضية الوطنية، وكان هذا بداية مرحلة المفاوضات المصرية البريطانية التى انقسمت إلى مرحلتين هما:

المرحلة الأولى: من يونيو ١٩٢٠ إلى أغسطس ١٩٣٦م، وانتهت بتوقيع معاهدة ١٩٣٦م بين مصر وبريطانيا.

المرحلة الثانية: بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية، وبدأت فى إبريل سنة ١٩٤٦م، وانتهت فى أكتوبر سنة ١٩٥١م بإلغاء معاهدة ١٩٣٦م وعودة النضال المسلح ضد انجلترا.

■ مفاوضات سعد - ملنر:

بدأت المرحلة الأولى بمفاوضات (سعد – ملنر)، وكان هدف مصر منها إلغاء الحماية البريطانية على مصر، واعتراف بريطانيا باستقلال مصر التام الداخلى والخارجى، ولكنها فشلت بسبب إصرار بريطانيا على تحويل استقلال مصر إلى استقلال شكلى عن طريق تولى بريطانيا مهمة حماية المصالح الأجنبية فى مصر وحماية الأقليات، وحرمان مصر من الحق فى إقامة علاقات مستقلة مع الدول الأخرى. ورفض سعد زغلول إبرام معاهدة مع بريطانيا تعطى مصر استقلالاً صوريا وفى ديسمبر ١٩٢١م اعتقلت انجلترا سعد زغلول ونفته إلى جزيرة سيشل بالمحيط الهندى، تمهيدًا لإعلان ما عرف باسم تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢م. الذى أعلنت فيه: انتهاء الحماية البريطانية على مصر، وتكون مصر دولة مستقلة ذات سيادة مع تحفظات أربعة تتضمن حق بريطانيا فى:

١. تأمين مواصلات الإمبراطورية البريطانية فى مصر، وذلك لتبرير وجود جيش احتلال إنجليزى فى مصر.
٢. الدفاع عن مصر، وذلك لتبرير منع تكوين جيش مصرى قوى.
٣. حماية المصالح الأجنبية فى مصر وحماية الأقليات، وذلك لتبرير تدخلها فى الشئون الداخلية المصرية.
٤. التصرف فى السودان.

لم يحقق هذا التصريح للمصريين أمانيهم الوطنية كاملة، ولذلك رفضه الشعب المصرى، ولكنه مع ذلك أعطى لمصر حق وضع دستور ليكون أساسًا للحكم ورفع لقب حاكم مصر من سلطان إلى ملك، فأصبح السلطان فؤاد يسمى الملك فؤاد الأول منذ مارس ١٩٢٢م.

دستور ١٩٢٣م:

على هذا النحو كان أهم تغيير ترتب على تصريح ٢٨ فبراير هو حصول مصر على الدستور وبداية المرحلة الليبرالية. بعد أن كان الحاكم المصرى أو الأجنبى هو مصدر السلطات. فلقد تألفت لجنة لوضع الدستور الجديد لتحقيق هذا الهدف. ومع نجاحها لحد كبير إلا أن الملك فؤاد تدخل لكى ينتزع لنفسه سلطات فى الدستور تتيح له التحكم فى شئون الحكم رغم إرادة الأمة، فقد أصبح من حقه حل البرلمان دون قيد أو شرط وإقالة الوزارة مهما حازت بثقة الأمة.

لذلك صدر الدستور فى (أبريل ١٩٢٣م) واشتمل على نصوص متعارضة أى نصوص تجعل الأمة مصدر السلطات ونصوص أخرى تعطل إعمال هذه النصوص،الأمر الذى أثر على نوع الحياة الليبرالية

التى شهدتها مصر منذ صدوره وحتى ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م. فعلى الرغم من أن الدستور قرر فى المادة ٢٣ أن الأمة هى مصدر السلطات، فإن الملك ظل من الناحية الفعلية هو مصدر السلطات معظم تلك المرحلة الليبرالية. على أن الدستور – مع ذلك – تضمن المبادئ الليبرالية الآتية:

حرية إبداء الرأى، وحرية الصحافة، وحرية الاعتقاد – وهو ما يعنى أن يكون الدين لله والوطن للجميع – وحرية الاجتماع وتكوين الجمعيات والأحزاب فى حدود القانون والأخلاق والتقاليد، ومساواة جميع المصريين أمام القانون، ومساواتهم فى التمتع بالحقوق المدنية والسياسية، وفيما عليهم من الواجبات، وحرمة المنازل، وحرمة الملكية، فلا ينزع من أحد ملكه إلا للمنفعة العامة بشرط تعويضه، وحظر الرقابة على الصحف إلا لحماية المجتمع من الأفكار الهدامة. كما أخذ الدستور بمبدأ فصل السلطات الثلاث: التشريعية والتنفيذية والقضائية، فالسلطة التشريعية يتولاها البرلمان الذى يضم ممثلى الشعب المنتخبين، والسلطة التنفيذية يتولاها الملك، ولكنه غير مسئول، وإنما يتولاها بواسطة وزرائه والوزارة ليست مسئولة أمام الملك وإنما أمام البرلمان.

وزارة الشعب وارتفاع المد الثورى:

جرت انتخابات عامة على أثر صدور دستور ١٩٢٣م، لكى يختار الشعب ممثليه فى البرلمان. وقد أسفرت عن فوز الوفد برئاسة سعد زغلول بأغلبية ساحقة بلغت ٩٠٪ وألف سعد زغلول أول وزارة شعبية دستورية فى تاريخ مصر فى يناير (١٩٢٤م).

وقد نعمت مصر فى عهد هذه الوزارة بأول ثمار الحياة الدستورية، إذ اتجهت إلى ترقية شئون البلاد السياسية والاقتصادية والاجتماعية، عن طريق ما يلى:

- تخليص الحياة الاقتصادية من السيطرة الأجنبية.
- وفصل العملة المصرية عن العملة البريطانية، وبيع أكبر جزء من أراضى الحكومة لصغار المزارعين.
- زيادة ميزانية وزارة المعارف ووضع مشروع قانون التعليم الإجبارى للبنين والبنات.
- صبغ الإدارة المصرية بالصبغة المصرية عن طريق إحلال الموظفين المصريين محل الموظفين الأجانب.
- تشجيع الحركة الوطنية فى السودان، التى تسعى لوحدة مصر والسودان وتحرير وادى النيل من الإنجليز.

وبسبب هذه السياسة، اشتعلت الحركة الوطنية فى كل من مصر والسودان مما أغضب الحكومة البريطانية التى كانت ترمى لفصل السودان عن مصر.

■ مفاوضات سعد زغلول - مكدونالد:

لذلك عندما دخل سعد زغلول فى مفاوضات مع المستر مكدونالد رئيس الحكومة البريطانية، لعقد معاهدة تحقق لمصر الاستقلال التام ولبريطانيا مصالحها – وهى أول مفاوضات فى عهد الحكم الدستورى – فشلت لإصرار بريطانيا على التدخل فى شئون مصر الداخلية، والسيطرة على سياسة مصر الخارجية، وإصرارها على بقاء القوات البريطانية فى منطقة قناة السويس.

وقد ترتب على هذا الفشل قيام مصريين باغتيال السير لى ستاك، قائد عام الجيش المصرى (السردار)، مما أدى إلى إسقاط أول حكومة شعبية منتخبة بإرادة الشعب فى مصر، وهى وزارة سعد زغلول، فقد انتهز الإنجليز الفرصة، وقدموا لسعد زغلول إنذارًا شديد اللهجة، تضمن ما يلي:

- دفع تعويض نصف مليون جنيه.
- سحب الجيش المصرى من السودان، مما يعنى فصل السودان عن مصر من الناحية الفعلية.
- أمرت بريطانيا قواتها باحتلال جمارك الإسكندرية.

رفض سعد زغلول الانذار واضطر الى تقديم استقالة وزارته للملك الذى عهد برئاسة الوزارة إلى أحمد زيور باشا، الذى قبل شروط الإنذار البريطانى.

انتكاس الحركة الوطنية بعد مقتل السيرلى ستاك :

انطفأت جذوة الحركة الوطنية بعد حادثة مقتل السيرلى ستاك وذلك لعدة أسباب ، منها :

- تمسك الملك فؤاد بالديكتاتورية والعبث بالحياة الدستورية، منتهزًا تأييد الإنجليز له وصدام حزب الوفد مع الإنجليز، فقام بحل مجلس النواب في نفس يوم انعقاده بعد فوز حزب الوفد في الانتخابات.

- التهديد الإنجليزي باستخدام القوة والتدخل السافر في تعطيل الحياة النيابية وأمام تمسك الشعب المصري بها تدخلت انجلترا لاجبار الملك على عودتها ، ثم تدخلت لمنع سعد زغلول من تشكيل الوزارة وتكليف عدلي يكن بتشكيل وزارة ائتلافية .

- تشجيع الملك أحزاب الأقلية ، وتكليفها برئاسة الحكومة مستفيدا من النصوص المتعارضة بالدستور، وتأييدها لاستمرار الديكتاتورية ، مثل وزارة محمد محمود باشا (١٩٢٨م) الذي عطل الحياة النيابية والحريات الشخصية ، وسميت وزارته بـ (وزارة القبضة الحديدية) ، ووزارة إسماعيل صدقي (١٩٣٠م) الذي حكم البلاد حكمًا ديكتاتوريًا وحل البرلمان وألغى دستور ١٩٢٣م وأصدر دستور ١٩٣٠م زاد فيه من صلاحيات الملك .

• اشتعال الصراع الحزبي وانشغال الشعب عن الكفاح ضد انجلترا بالصراع ضد الحكم الديكتاتوري .

- معاهدة ١٩٣٦ م:

وبعد تولى (توفيق نسيم باشا) الوزارة توتر الموقف الدولى بسبب غزو إيطاليا للحبشة (١٩٣٥م) وأخذ ينذر بنشوب حرب عالمية وطلب حزب الوفد إجراء مفاوضات مع بريطانيا بشأن التحفظات الأربعة ولكن الحكومة البريطانية تهربت، وصرح وزير خارجيتها صمويل هور فى (نوفمبر ١٩٣٥م) بان بريطانيا تفضل التعامل مع مصر بحرية دون قيود وعندئذ اشتعلت البلاد بالثورة، وأخذت تموج بالمظاهرات، وتعطلت وسائل المواصلات، وتألفت جبهة وطنية تعمل لإعادة دستور ١٩٢٣م وعقد المعاهدة.

وعندئذ اضطرت بريطانيا إلى التراجع، فأمرت الملك بإعادة الدستور، ووافقت على الدخول فى مفاوضات مع مصر لإبرام معاهدة، بشرط أن يكون الاتفاق مع ممثلى الشعب المصرى بأسره — أى مع جميع الأحزاب . لضمان قبول المعاهدة من جميع الأحزاب المصرية، فلا تتعرض للمزايدات بعد إبرامها.

وبناء على هذه المتغيرات قدم توفيق باشا استقالته إلى الملك، فعهد إلى على ماهر باشا برئاسة الوزارة فى يناير ١٩٣٦م، بهدف إجراء انتخابات حرة، وصدر مرسوم ملكى فى فبراير ١٩٣٦م بتأليف وفد المفاوضات مع الحكومة البريطانية، لم يشترك فيها الحزب الوطنى، كما صدر مرسومان فى مارس ١٩٣٦م بإجراء الانتخابات العامة لمجلسى النواب والشيوخ. فاز فيها حزب الوفد بالأغلبية وشكل مصطفى النحاس الوزارة وفى مارس عقدت أول جلسة للمفاوضات بين مصر وبريطانيا، وهى التى انتهت فى (أغسطس ١٩٣٦م) بإبرام معاهدة الصداقة والتحالف بين مصر وبريطانيا، وعرفت باسم:(معاهدة ١٩٣٦م) التى نصت على ما يلى:

١. انتهاء احتلال مصر عسكريًا بواسطة قوات إنجلترا مع استمرار قوات الاحتلال فى بعض المناطق.
٢. انضمام مصر إلى عضوية عصبة الأمم باعتبارها دولة مستقلة ذات سيادة.
٣. إلغاء الامتيازات الأجنبية.
٤. تقوية الجيش المصرى إلى الدرجة التى تمكنه من الدفاع عن قناة السويس بمفرده، فإذا وصل إلى هذه القوة، تجلو القوات البريطانية الحليفة عن مصر.
٥. سحب جميع الموظفين البريطانيين من الجيش المصرى، وإلغاء إدارة الأمن الأوربية، وخروج العنصر الأوربى من البوليس، واعتبار مصر هى المسئولة عن حماية الأجانب.
٦. حرية مصر فى عقد المعاهدات السياسية مع الدول الأجنبية، بشرط ألا تتعارض مع المعاهدة.
٧. إرجاع الجيش المصرى إلى السودان، واعتراف بريطانيا بالإدارة المشتركة مع مصر للسودان.

النتائج المترتبة على معاهدة ١٩٣٦م:

١. تحولت العلاقات بين بريطانيا ومصر من علاقات احتلال إلى علاقات تحالف.
٢. ظهور قوى سياسية جديدة فى مصر تمثلت فى جماعة الإخوان، وجماعة مصر الفتاة، وقد تحالفتا مع الملك فاروق ضد الوفد، وكانتا تميلان لقوى المحور (ألمانيا وإيطاليا).
٣. ازدياد نفوذ القصر وسيطرته مع اعتلاء الملك فاروق الشاب العرش، وتعيين على ماهر باشا رئيسًا للديوان الملكى، وبفضل هذه العوامل الجديدة تمكن الملك فاروق من إقالة وزارة مصطفى النحاس باشا فى ديسمبر ١٩٣٧م، وأعاد حكومات الأقلية* منتهكًا بذلك الدستور وأحكامه، فحكمت البلاد منذ ديسمبر ١٩٣٧م، إلى فبراير ١٩٤٢م.

- تطورت علاقات مصر ببريطانيا تطورًا خطيرًا، حيث نشبت الحرب العالمية الثانية فى سبتمبر ١٩٣٩م، أثناء تولى حكومة على ماهر باشا رئاسة الوزارة، ونشبت خلافات بينه وبين بريطانيا بسبب رفضه طلب بريطانيا بأن تعلن مصر الحرب على دول المحور، فتدخلت فى يونيو ١٩٤٠م لطرد على ماهر باشا من رئاسة الوزارة واتهمته بأن ميوله محورية.

حادث ٤ فبراير ١٩٤٢م:

فى عهد حكومة حسين سرى باشا، وقع صدام بين بريطانيا والملك فاروق بسبب ميوله المحورية، ذلك أنه عندما وصلت قوات المحور إلى الحدود المصرية، بسقوط بنغازى فى يد قوات المحور بقيادة الجنرال روميل، حرك القصر مظاهرات تهتف «إلى الأمام يا روميل» فى يوم ٢ فبراير ١٩٤٢م، الأمر الذى واجهته بريطانيا بالتدخل لإسقاط حكم القصر، وتعيين حكومة برئاسة مصطفى النحاس باشا، وقدمت إنذارًا بذلك فى يوم ٤ فبراير ١٩٤٢م، فلما رفض الزعماء والملك هذا الإنذار، قامت بريطانيا بتحريك دبابات أحاطت بقصر عابدين، وأرادت خلع الملك فاروق عن العرش، ولكن الملك قبل الإنذار البريطانى فى اللحظة الأخيرة، وكلف مصطفى النحاس باشا رئيس حزب الأغلبية بتأليف الوزارة، عندئذ تراجع السفير البريطانى عن عزله.

وقد تعاونت حكومة الوفد مع بريطانيا لدفع خطر المحور الفاشى، وقدمت مساعدات عسكرية مهمة ساعدت إنجلترا على هزيمة المحور ولكن عندما اقتربت الحرب من نهايتها، خشيت بريطانيا من مطالبة حكومة الوفد بجلاء القوات البريطانية عن مصر، ووحدة وادى النيل ثمنًا لمساعدتها أثناء الحرب، فسمحت للملك فاروق بإقالة حكومة الوفد، وتعيين حكومة من حكومات الأقلية ، حتى ينشغل الشعب بالصراع من أجل الدستور عن الصراع ضد إنجلترا، وهو ما تم فى (أكتوبر ١٩٤٤م).

* حكومة محمد محمود باشا ، حكومة على ماهر باشا ، حكومة حسن صبرى باشا ، حكومة حسين سرى باشا.

وفى الفترة التى تلت إقالة حكومة الوفد، استبد الملك فاروق بالحكم، مستعينًا فى ذلك بأحزاب الأقلية كما فعل أبوه فتألفت حكومات* لم تكن تحظى بأى تأييد من الشعب المصرى.

وفى عهود هذه الوزارات قتل اثنان من رؤساء الوزارات، وهما: أحمد ماهر باشا ومحمود فهمى النقراشى باشا. وقويت حركة الإخوان وكونت فرقًا من الجوالة، وتنظيمها السرى الذى قام بعدة تفجيرات فى القاهرة واغتيالات سياسية، وقتلت النقراشى باشا عندما قام بحلها. وبذلك كانت عهود هذه الحكومات عهود عدم استقرار، وقد أرادت هذه الحكومات تعديل معاهدة ١٩٣٦م بما يحقق الجلاء للقوات البريطانية من مصر ووحدة وادى النيل، ولكنها فشلت فى ذلك ، الأمر الذى اضطر النقراشى باشا لعرض قضية مصر على مجلس الأمن، ولكن مجلس الأمن لم يتخذ قرارًا فى القضية وتركها معلقة.

وفى (مايو ١٩٤٨م) دخلت مصر مع الدول العربية حرب فلسطين دون استعداد عسكرى كاف، لطرد اليهود من فلسطين، ولم يكن التعاون بين الجيوش العربية كافيًا، ففشلت فى إزالة دولة إسرائيل، وانتهت الحرب بهدنة فى (فبراير ١٩٤٩م).

أجبر الملك فاروق أمام تدهور الموقف السياسى، على الموافقة على إجراء انتخابات عامة حرة فى (يناير ١٩٥٠م) أسفرت عن فوز الوفد بالأغلبية، وتولى مصطفى النحاس رئاسة الوزراء فى (يناير ١٩٥٠م) فأطلق الحريات التى كانت محبوسة فى عهود حكومات الأقلية، ودخل فى مفاوضات مع الحكومة البريطانية لتعديل معاهدة ١٩٣٦م فى الفترة من (مارس ١٩٥٠م إلى أغسطس ١٩٥١م)، ولما لم تحقق نجاحًا، أعلن مصطفى النحاس فى (أكتوبر ١٩٥١م) إلغاء معاهدة ١٩٣٦م، وأطلق الحرية للشعب للنضال المسلح ضد القوات البريطانية فى القناة.

وبناء على ذلك أخذ الفدائيون فى مهاجمة المعسكرات البريطانية، وعمدت الحكومة إلى زيادة عدد جنود بلوكات النظام (رجال الشرطة) لمساعدة الفدائيين، ولما اكتشف الإنجليز ذلك قاموا بمحاصرة مبنى محافظة الإسماعيلية لنزع سلاح جنود بلوكات النظام فى (٢٥ يناير ١٩٥٢م)، ولكن وزير الداخلية فؤاد سراج الدين أمرهم بالمقاومة، الأمر الذى أدى إلى استشهاد العشرات منهم،وفى اليوم التالى لتلك الأحداث ومع وصول الانباء الى القاهرة عمت القاهرة المظاهرات والاحتجاجات وانتشرت الفوضى والاضطرابات وخلال ذلك حدث ما يعرف بحريق القاهرة يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ م

أقال الملك فاروق حكومة الوفد، وعهد فى ظل الأحكام العرفية، إلى على ماهر باشا بتولى الوزارة، ولكن وزارته استقالت فى أول مارس، وتلى ذلك عدة وزارات مختلفة حتى قامت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م.

* وزارة أحمد ماهر باشا ، محمود فهمى النقراشى باشا ، إسماعيل صدقى باشا ، محمود فهمى النقراشى باشا الثانية ، إبراهيم عبد الهادى باشا ، حسين سرى باشا.

ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م:

العوامل التى أدت إلى قيام الثورة:

١. كان تحرير مصر من الاحتلال البريطانى هو الهدف الرئيس الذى تركزت عليه أفكار الضباط الوطنيين الشبان بعد أن أثبتت لهم الأحداث أن معاهدة ١٩٣٦م لم تؤد إلى استقلال حقيقى للبلاد.

٢. كانت حرب فلسطين عام ١٩٤٨م من أكبر العوامل التى أدت إلى إثارة السخط والغضب فى نفوس الضباط المصريين الشبان فقد أدركوا بأنفسهم فى ساحات القتال مقدار الجرم الذى ارتكبه النظام الحاكم فى مصر وعلى رأسه الملك فاروق عندما أرسلوا جيش مصر إلى الحرب من دون تدريب واستعداد وبلا أسلحة أو ذخائر أو معدات كافية لكى يلقى الهزيمة.

٣. كان الوضع السياسى فى مصر أواخر العهد الملكى قد بلغ أقصى درجات الفساد والانحلال إذ كانت البلاد ترزح تحت ذل وبطش الاحتلال البريطانى وانحلال نظام الحكم وديكتاتوريته وفساد الأحزاب التى كان الصراع بينها محتدمًا من أجل الوصول إلى مقاعد الحكم.

٤. كانت الأسلحة الفاسدة من الأسباب الرئيسة للثورة فعندما أخذت النيابة العامة فى التحقيق فى قضية الأسلحة الفاسدة أثبت التحقيق اشتراك بعض رجال حاشية الملك فاروق فى صفقات السلاح.

معلومة إثرائية

كانت العبارة التى قالها البطل الشهيد العقيد أحمد عبد العزيز قبل استشهاده تتمثل أمامهم بحروف من نور وهى «أن ميدان الجهاد الحقيقى فى مصر» أصدق تعبير لنفسية الجيش المصرى.

٥. سوء توزيع ملكية الأراضى الزراعية فى مصر قبل الثورة أدى إلى خلل واضح فى توزيع الأرض الزراعية، وأصبحت الأغلبية من الفلاحين من المعدمين واضطروا إلى العمل كمستأجرين صغار أو عمال زراعيين يعانون من الفقر والحاجة وهو ما يعرف بظاهرة الاقطاع ولم يكن للعمال حقوق تحميهم من استبداد وتحكم أصحاب الأعمال فلا قانون للمعاشات ولا تأمينات اجتماعية أو تعويضات محددة فى حالة الإصابة ولذلك كان كبار الرأسماليين يبتزون عرق العمال ويستغلون جهدهم دون وجود أى قوانين لحمايتهم.

تنظيم الضباط الأحرار:

تعرض الجيش المصرى منذ بداية الأربعينات لعدد من المؤثرات السياسية جعلت ضباطه الوطنيين خاصة الشباب يتجهون إلى العمل السياسى ونظرًا لأن قوانين الجيش وتقاليده ولوائحه تمنع اشتغال

أفراد الجيش بالسياسة لذا فقد اتخذ العمل السياسى داخل الجيش فى هذه الفترة الطابع السرى حتى لا يقع الضباط الذين يمارسونه تحت طائلة القانون.

وكان تحرير مصر من الاحتلال البريطانى هو الهدف الأساسى الذى تركزت عليه أفكار الضباط الوطنيين بعد أن أثبتت الأحداث للضباط الأحرار أن المعاهدة التى عقدت بين مصر وبريطانيا فى (أغسطس ١٩٣٦م) لم تؤد إلى استقلال حقيقى للبلاد.

وكان لحادث ٤ فبراير عام ١٩٤٢م أثرًا كبيرًا فى شعور ضباط الجيش أن كرامتهم قد أهينت فعقدوا عدة اجتماعات بنادى الضباط بالزمالك لبحث الموقف.

كما أدت هزيمة الجيش فى فلسطين وانكشاف فضائح النظام الملكى إلى خلق رابطة فكرية مشتركة بين عدد كبير من الضباط الوطنيين الشبان من اتجاهات سياسية مختلفة وكانت هذه الرابطة الوطنية الفكرية هى الأساس الذى بنى عليه البكباشى جمال عبد الناصر تنظيم الضباط الأحرار عقب عودة الجيش المصرى من فلسطين إلى أرض الوطن والذى استطاع عبد الناصر فى سنوات قلائل أن يضم إليه الطليعة الوطنية الواعية من ضباط الجيش الذين آمنوا بأن خطورة المستعمر لا تكمن فى جيوشه الحاشدة أو حرابه المشرعة وإنما أولئك العملاء الذين ارتبطت مصالحهم ببقائه وعلى رأسهم ذلك الملك وكانت خطة عبد الناصر وزملائه من الضباط الأحرار أن ينزعوا عن الجيش ولاءه للملك ليصبح عن جدارة جيش الشعب.

معلومة إثرائية

كان تعبير الزعيم عبد الناصر أصدق وصف لما حدث بعد ذلك حين قال عبارته المأثورة: كنا نحن الشبح الذى يؤرق به الطاغية أحلام الشعب، وقد آن لهذا الشبح أن يتحول إلى الطاغية فبدد أحلامه هو.

انتخابات نادى الضباط: (ديسمبر ١٩٥١م – يناير ١٩٥٢م):

اللواء محمد نجيب أول رئيس للجمهورية

لفتت معركة انتخابات نادى ضباط الجيش الرأى العام فى مصر سواء داخل الجيش أو خارجه وكان الجميع يتتبعون أنباءها باهتمام شديد فقد أحسوا أنها بمثابة صراع سافر بين الضباط الوطنيين الشبان وبين عملاء السراى من قادة الجيش وعلى رأسهم اللواء حسين سرى عامر مدير سلاح الحدود وقتئذ وكان الملك فاروق قد أبعد اللواء محمد نجيب الذى كان يتولى ذلك المنصب كى يتولاه صنيعته حسين سرى. وكان ترشيح اللواء محمد نجيب الذى أصبح مديرًا لسلاح المشاة لرئاسة مجلس إدارة النادى قد تم بالاتفاق بينه وبين لجنة قيادة تنظيم الضباط الأحرار التى قررت خوض

معركة الانتخابات كوسيلة لاختبار مدى قوة التنظيم وتأثيره على الرأى العام بين الضباط، واستغل التنظيم اسم محمد نجيب أحسن استغلال فوضع اسمه على رأس قائمة مرشحى الضباط الأحرار، وهى القائمة التى تم توزيعها فجأة على أعضاء الجمعية العمومية للضباط فى الاجتماع الذى عقد فى (ديسمبر ١٩٥١م) بقاعة السينما بالعباسية وكانت الجمعية العمومية التى تمثل جميع ضباط الجيش قد دعيت للانعقاد لمناقشة التعديلات المقترحة فى قانون النادى وحضر الاجتماع عدد من الضباط.

عندما أعلنت نتيجة الانتخابات عند منتصف الليل شهدت الدقائق الأولى من عام ١٩٥٢م أول انتصار يحققه الضباط الأحرار فقد فاز اللواء محمد نجيب برئاسة مجلس الإدارة بأغلبية ضخمة على الذين كانوا ينافسونه كما فازت قائمة الضباط الأحرار فوزًا ساحقًا، وبسبب إصرار الملك على ضرورة تمثيل سلاح الحدود بعضو فى مجلس الإدارة عقد اجتماع فى يونيو كان اجتماعًا مشهودًا اعتبره بعض المؤرخين أخطر اجتماع عسكرى منذ الثورة العرابية.

فإن ما قيل وما حدث فى هذا الاجتماع أفصح بما لا يدع مجالًا للشك أن الملك فقد سيطرته على الجيش وأن الجيش أسقط ولاءه للملك، فقد رفضت الجمعية العمومية غير العادية بالاجماع الاقتراح الذى عرض عليه بتمثيل سلاح الحدود فى مجلس إدارة النادى وبذلك خرجت الثورة العارمة من ضباط الجيش ضد الملك من إطار السرية إلى حيز العلانية.

قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م:

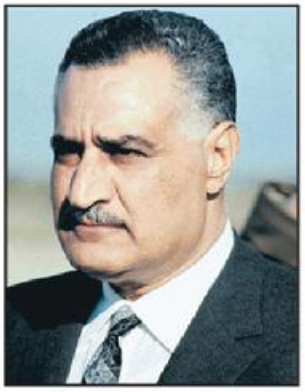
– كانت النية معقودة لدى الهيئة التاسيسية لتنظيم الضباط الأحرار (لجنة القيادة) على القيام بالثورة عام ١٩٥٥م حتى يستكمل تنظيم (الضباط الأحرار) بناءه داخل مختلف الأسلحة والوحدات وهى مسألة لم تكن سهلة فى وجود أجهزة متعددة للأمن مثل المخابرات الحربية والبوليس السياسى وأجهزة الملك الخاصة بالأمن كما أن أجهزة المخابرات البريطانية والأمريكية لم تكف عن نشاطها فى تلك الآونة بحثًا عن الضباط الأحرار.

– اتجه تفكير لجنة قيادة التنظيم عقب حريق القاهرة فى (يناير ١٩٥٢م) إلى التعجيل بموعد الثورة ليأتى مبكرًا ثلاث سنوات عن ميعاده واختير شهر نوفمبر ١٩٥٢م موعدًا للقيام بالثورة.

– أجبرت حالة الفوضى التى سادت فى الفترة التى أعقبت حريق القاهرة ٢٦ يناير ١٩٥٢م وحتى قيام الثورة، الملك فاروق إلى تشكيل أربع وزارات متتالية دون انتخابات كان رؤساؤها ووزراؤها كلهم من غير المنتمين إلى أحزاب.

كان قرار حل مجلس إدارة نادى الضباط فى ١٦ يوليو ١٩٥٢م أحد العوامل التى عجلت بتقديم موعد الثورة حيث بادرت لجنة القيادة برئاسة عبد الناصر إلى عقد ثلاث اجتماعات متتالية فى يوليو

لبحث الموقف خاصة وأن الغرض من تعيين إسماعيل بك شيرين وزيرًا للحربية هو التنكيل بهؤلاء الضباط بشتى الوسائل من طرد من الخدمة أو اعتقال أو تشريد.


الرئيس الراحل جمال عبد الناصر

ولهذا جرت محاولة لتقديم موعد الثورة إلى ليلة ٢٢ يوليو ليتم تحطيم الوزارة الجديدة (وزارة نجيب الهلالى٢٢ / ٢٣يوليو) بما فيها وزير الحربية قبل أداء اليمين الدستورية، ولما تعذر ذلك تحددت ليلة ٢٣ يوليو لتكون موعدًا لقيام الثورة.

البيان الأول للثورة:

فى الساعة السابعة والنصف من صباح يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢م أذيع (البيان الأول للثورة) من دار الإذاعة المصرية.

ولم يكد يذاع البيان الأول للثورة باسم اللواء محمد نجيب القائد العام للقوات المسلحة حتى سارعت جميع الوحدات العسكرية فى القاهرة وفى المناطق الخارجية بإعلان انضمامها إلى ثورة الجيش بعد أن نحى الضباط الشبان المنتمون للضباط الأحرار وزملاؤهم المؤيدون للثورة القادة القدامى عن قياداتهم وتولوا هم زمام القيادة وأصبح الجيش كله تحت السيطرة التامة لقيادة الثورة التى كان يمثلها اللواء محمد نجيب أمام الجيش وأمام الشعب.

وقد حظيت ثورة الجيش منذ الساعات الأول بتأييد شعبى جارف لم يسبق له مثيل فقد التفت الجماهير حول أجهزة الراديو يستمعون إلى البيان الأول للثورة وقد غمرتهم الحماسة والفرحة وفى الساعة التاسعة صباحًا خرج من مبنى رئاسة الجيش اللواء محمد نجيب فى عربة مكشوفة يتقدمها ويتبعها عدد من عربات الجيش المليئة بالضباط والجنود ومن حوله الدراجات النارية وعندما اخترق الموكب شوارع وسط العاصمة قابلته الجماهير

معلومة إثرائية

البيان الأول للثورة

ألقاه البيكباشى أنور السادات وهذا نصه «من اللواء أركان الحرب محمد نجيب القائد العام للقوات المسلحة إلى الشعب المصري. بنو وطنى لقد اجتازت مصر فترة عصيبة من تاريخها الأخير من الرشوة والفساد وعدم استقرار الحكم.وقد كان لكل هذه العوامل تأثير كبير على الجيش وتسبب المرتشون والمغرضون في هزيمتنا في حرب فلسطين.

وأما فترة ما بعد هذه الحرب فقد تضافرت فيها عوامل الفساد وتآمر الخونة على الجيش وتولى أمره إما جاهل أو خائن أو فاسد حتى تصبح مصر بلا جيش يحميها. وعلى ذلك فقد قمنا بتطهير أنفسنا وتولى أمرنا في داخل الجيش رجال نثق في قدرتهم وفي خلقهم وفي وطنيتهم ولا بد أن مصر كلها ستتلقى هذا الخبر بالابتهاج والترحيب».

والله ولى التوفيق

المحتشدة بالتصفيق والهتاف فى الوقت الذى أخذت فيه الإذاعة المصرية تعيد إذاعة البيان الأول للثورة فى فترات منتظمة.

مغادرة الملك فاروق أرض مصر:

الملك فاروق

عقب تقديم نجيب الهلالى استقالة وزارته كلف الملك السابق فاروق بعد ظهر يوم ٢٣ يوليو على ماهر رسميًا بتشكيل الوزارة استجابة لمطلب الثورة، وفى مساء اليوم نفسه عقد اجتماع بمقر القيادة بكوبرى القبة بحضور معظم قادة الثورة وتقرر فى هذا الاجتماع عزل الملك فاروق وإرسال بعض الوحدات العسكرية من الأسلحة المقاتلة المختلفة إلى الإسكندرية لتعزيز الحامية العسكرية بها استعدادًا لعملية عزل الملك، حيث قدم إلى فاروق وثيقة التنازل عن العرش فوقع الأمر الملكى بالتنازل عن العرش لولى عهده الأمير أحمد فؤاد، وكان ذلك فى قصر رأس التين فى (يوليو ١٩٥٢م)، وغادر فاروق مصر فى يوم ٢٦ يوليو ١٩٥٢م.

مبادئ الثورة:

حددت الثورة المبادئ الستة التى تعتزم تحقيقها وهى:

١. القضاء على الاستعمار وأعوانه.
٢. القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم.
٣. القضاء على الإقطاع.
٤. إقامة عدالة اجتماعية.
٥. إقامة جيش وطنى قوى .
٦. إقامة حياة ديموقراطية سليمة.

إنجازات الثورة:

عملت الثورة منذ قيامها على تحقيق كثير من الإنجازات فى مختلف المجالات ومن أهم هذه الإنجازات:

■ فى المجال السياسى:

١. إلغاء دستور عام ١٩٢٣م فى (ديسمبر ١٩٥٢م).

٢. حل جميع الأحزاب السياسية ومصادرة جميع أموالها لصالح الشعب فى (يناير ١٩٥٣م).

٣. إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية فى (يونيو ١٩٥٣م) وتعيين اللواء محمد نجيب أول رئيس لجمهورية مصر.

٤. توقيع اتفاقية الجلاء عن الأراضى المصرية (أكتوبر ١٩٥٤م) وتقرر فيها جلاء القوات البريطانية عن الأراضى المصرية خلال عشرين شهرًا من توقيع الاتفاقية وقد تم جلاء آخر فوج من القوات البريطانية عن أرض مصر فى يونيو ١٩٥٦م.

معلومة إثرائية

رحل الإنجليز عن مصر بعد احتلال دام نحو أربعة وسبعين عامًا وفى ١٨يونيو ١٩٥٦م رفع جمال عبد الناصر العلم المصرى على مبنى البحرية فى بورسعيد وأصبح لمصر عيدان فى ١٨يونيو عيد الجمهورية التى أعلنت فى ١٨يونيو ١٩٥٣م وعيد الجلاء الذى تم فى ١٨يونيو ١٩٥٦م.

٥. تأميم الشركة العالمية لقناة السويس فى يوم ٢٦يوليو سنة ١٩٥٦م عندما أعلن الرئيس جمال عبد الناصر القرار الجمهورى الذى يقضى بتأميم الشركة العالمية لقناة السويس وانتقال جميع ما لها من أموال وحقوق وما عليها من التزامات إلى الدولة.

■ فى المجال الاقتصادى:

١- الزراعة: عملت الثورة على النهوض بالزراعة واستصلاح الأراضى الصحراوية فى مديرية التحرير والوادى الجديد كما اهتمت ببناء السد العالى الذى تم إنجازه سنة ١٩٧٠م والذى أنقذ مصر من أخطار الفيضانات العالية التى كانت تغرق مساحات كبيرة من الأراضى ومن مخاطر الجفاف فى حالة قلة الأمطار عند منابع النيل.

٢-الصناعة: وجهت الثورة جهودها إلى التوسع فى الإنتاج الصناعى وأخذت فى العمل على إنشاء

المشروعات الصناعية التى تزيد من الإنتاج القومى، وكان أهمها:

أ- توليد الكهرباء من خزان أسوان.

ب- التوسع فى استخراج البترول وإقامة منشآت تكريره.

ج- إقامة مصنع الحديد والصلب فى حلوان ومصنع الأسمدة فى أسوان.

د- إنشاء المصانع الحربية لتمد القوات المسلحة المصرية والعربية بالأسلحة والذخائر والعتاد الحربى.

هـ- تدعيم التعليم الصناعى وإنشاء العديد من مراكز التدريب المهنى.

و- إقامة صناعات جديدة والتوسع فى الصناعات القائمة.

٣-التجارة: وجهت الثورة تجارة مصر الخارجية إلى كافة بلاد العالم وقامت بتمصير البنوك وشركات التأمين ووكالات الاستيراد والتصدير كما قامت بفتح أسواق خارجية للمنتجات المصرية. وقد تولت العناصر المصرية من رجال الاقتصاد والمال وإدارة البنوك والشركات والمؤسسات بعد تمصيرها.

■ فى المجال الاجتماعى:

١. كان المبدأ الثالث من مبادئ الثورة هو القضاء على الإقطاع وفى سبيل تحقيق ذلك أصدرت الثورة فى٩ سبتمبر ١٩٥٢م قانون الإصلاح الزراعى الأول.

٢. كان المبدأ الرابع من مبادئ الثورة هو إقامة العدالة الاجتماعية وفى سبيل تحقيق ذلك قامت الثورة بتعميم مجانية التعليم فى كل المراحل التعليمية بما فيه التعليم الجامعى، وإصدار قوانين التأمينات الاجتماعية، والمعاشات للموظفين والعمال وحددت الثورة ساعات العمل بسبع ساعات يوميًا وأشركت العمال فى مجالس إدارة الشركات والمصانع، وخصصت لهم نسبة من أرباح الشركات، واهتمت الثورة بالمرأة فمنحتها حقها فى الترشح والانتخابات.

معلومة إثرائية

قانون الإصلاح الزراعى

الذى نص على أنه لا يجوز لأى شخص أن يمتلك من الأراضى الزراعية أكثر من ٢٠٠ فدان وله فوق ذلك أن يتصرف إلى أولاده فى مساحة أخرى لا تزيد على ١٠٠فدان ونص القانون على توزيع الأراضى المستولى عليها على صغار الفلاحين بحيث يكون لكل منهم ملكية صغيرة لا تقل عن فدانين ولا تزيد على خمسة أفدنة ثم صدرت عدة قوانين أخرى انتهت بتحديد الملكية الزراعية للفرد بخمسين فدانًا.

■ فى المجال العربى:

أخذت الثورة على عاتقها منذ قيامها مساعدة الشعوب العربية على التحرر من الاستعمار فساعدت

السودان وبلدان المغرب العربى وإمارات الخليج العربى وجنوب اليمن على نيل استقلالها من الاستعمار الأجنبى، كما وقفت إلى جانب ثورة العراق وثورة اليمن وأيدت بقوة ولا تزال تؤيد الشعب الفلسطينى فى استرداد حقوقه المشروعة فى وطنه، وسرت بذلك روح القومية العربية فى تلك الشعوب التى أرادت مصر تحريرها من الاستعمار.

■ في المجال الأفريقي :

نالت أفريقيا اهتماما خاصا من قائد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م الرئيس جمال عبد الناصر الذى رأى أن أفريقيا تمثل عمقا استراتيجيا لمصر وأن تحرير أفريقيا من الاستعمار الأوروبي هو استكمال لتحرير مصر، حيث مدت مصر يدها للشعوب الأفريقية التي كانت تناضل لانتزاع حريتها من المغتصب الأوروبي بحيث يمكن القول بأنه كانت لثورة ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ في مصر " سياسة افريقية إستراتيجية " حملت من خلالها هموم القارة خلال مرحلة الكفاح التحرري ومرحلة البناء الاقتصادي ، وهناك أمثلة لوقوف ثورة مصر مع الشعوب الأفريقية في مجالات مختلفة سنشير إليها في السطور التالية

أولا في المجال السياسي

قامت مصر بدعم الحركات التحررية للقضاء على قوى الاستعمار فقد ساعدت مصر دول شرق أفريقيا مثل الصومال وكينيا وأوغندا و تنزانيا و فى غرب وجنوب القارة مثل نيجيريا وغانا والكونغو من خلال :

١- دعم حركات التحرر والاستقلال الأفريقية وامدادهم بالسلاح والمال بجانب الدعم السياسي والدبلوماسي وظهرت ثمار ذلك من خلال استقلال ١٧ دولة أفريقية خلال عام ١٩٦٠ م .

٢- وقفت مصر الى جوار شعب روديسيا الشمالية (زامبيا حاليًا) وروديسيا الجنوبية (زمبابوي حاليًا) الذي تحكمت في مصيره أقلية أوروبية عنصرية وقطعت علاقاتها السياسية مع بريطانيا .

٣- نددت مصر بسياسة التفرقة العنصرية التي مارسها الحكم الأوربي العنصري في جنوب أفريقيا ، ومنحت حق اللجوء السياسي للفارين من جحيم هذه السياسة العنصرية ، أعلنت مصر في ٢٣ ديسمبر عام ١٩٦٣ المقاطعة الاقتصادية لجنوب أفريقيا .

٤- أفريقيا للأفريقيين شعار رفعته مصر فى أول مؤتمر للقارة الأفريقية فى أبريل ١٩٥٨م فى اكرا عاصمة غانا وتم الاتفاق فى أديس أبابا فى شهر مايو عام ١٩٦٣م علي قيام منظمة الدول الأفريقية وتولت مصر رئاستها سنة ١٩٦٤م ثم عادت وتولت رئاستها عام ٢٠١٩ م وهو ما يعكس تطور وتزايد التأثير المصري على مستوى المنظمة القارية الأهم، وبصفة خاصة في ظل تفعيل الاهتمام المصري بالمنظمة خلال السنوات الثلاث الأخيرة وهو ما ظهر بعد تولي الرئيس عبد الفتاح السيسي رئاسة الجمهورية سياسة جديدة في علاقة مصر بأشقائها الأفارقة، حيث مد جذور التعاون لتحقيق أهداف التكامل المشترك .

وأصبحت السياسة الخارجية المصرية تضع في أولي اهتماماتها الدائرة الإفريقية، بكل ما تحمل من تعاون وتوثيق الروابط، واتباع أساليب واستراتيجيات تبني على أسس وقواعد تتماشى مع الإحداث الجارية محليا، وإقليميا، ودوليا.

ثانيا في المجال الاقتصادي

١- إنشاء تكتلات اقتصادية قوية لمواجهة الفقر واستغلال الموارد البشرية والطبيعية التي تتميز بها القارة .

٢- انشاء الصندوق الفنى المصرى للتعاون مع الدول الأفريقية و تقديم الدعم الكامل لها من خلال ارسال الخبراء والفنيين والحرص على إقامة السدود لتوليد الكهرباء .

ثالثا في المجال الإعلامي

١- فتحت مصر مكاتب لحركات التحرر الأفريقية في القاهرة لشرح قضايا الشعوب الأفريقية للرأي العالمي

٢- البث الإذاعي لدول أفريقيا باللغات الأفريقية المتعددة .

رابعا في المجال الثقافي

لعبت مصر الثورة دوراً بارزاً في أفريقيا التي عانت من سياسات الاستعمار حيث فرضت اللغات الاوربية والثقافات الاوربية وقد تمثل إسهام مصر في هذا المجال في :

١-عقد اتفاقيات ثقافية مع كثير من دول القارة نصت على تبادل المعلمين والأساتذة والمناهج الدراسية والمطبوعات

٢- لعب الأزهر الشريف دوراً إسلامياً وثقافياً رائداً في القارة الأفريقية ، ففي أروقة الأزهر وجامعته تلقى العديد من الطلاب – ولا يزالون – العلم وإلى الدول الأفريقية ذهب الكثير من المبعوثين من وعاظ وأئمة مساجد ودعاة لنشر الإسلام .

■ فى المجال الدولى:

كان أهم المبادئ والأسس التى سارت عليها الثورة فى المجال الدولى ما يأتى:

١. محاربة الاستعمار بكل صوره وأشكاله ومساعدة الشعوب فى آسيا وإفريقيا على التحرر منه.

٢. رفض الانضمام إلى الأحلاف العسكرية الأجنبية التى كانت بعض الدول الغربية تسعى إلى تكوينها وجر مصر والدول العربية إليها وقد حاولت بريطانيا والولايات المتحدة ضم مصر إلى حلف بغداد الذى تم توقيعه فى (فبراير ١٩٥٥م) ببغداد بين العراق وتركيا ولم تلبث بريطانيا أن انضمت إليه فى أبريل ١٩٥٥م ثم انضمت إليه باكستان وإيران ولكن الرئيس عبد الناصر قاوم بشدة كل المحاولات الفاشلة لبريطانيا والولايات المتحدة لضم مصر أو أية دولة عربية أخرى إلى هذا الحلف.

٣. تبنى سياسة الحياد الإيجابى وعدم الانحياز إلى أى من الكتلتين سواء الشرقية أو الغربية وقد تجلى ذلك فى دور مصر فى مؤتمر باندونج الذى عقد بأندونيسيا فى إبريل ١٩٥٥م واشتركت فيه ٢٩دولة كانت تمثل أكثر من نصف سكان العالم.

ونتيجة لسياسات ثورة يوليو وإنجازاتها ودعمها لثورات الدول العربية، ونتيجة رفض مصر الدوران فى فلك الأحلاف الغربية، وكذلك رفضها السياسات الاستعمارية والتأييد الغربى لليهود تعرضت مصر لمؤامرات عديدة تمثلت فى العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦م وعدوان ١٩٦٧م.

وفى سبتمبر ١٩٧٠م فقدت مصر والأمة العربية بطلاً قوميًا قضى حياته مجاهدًا من أجل وطنه وأمته وحقق لها الكثير من الإنجازات الداخلية والقومية وهو الزعيم الراحل جمال عبد الناصر، وقد حمل عبء الكفاح المصرى بعده أحد أعضاء مجلس قيادة ثورة ٢٣يوليو، وهو محمد أنورالسادات الذى قام بما يلى:

- إصدار الدستور الدائم ١٩٧١م.
- توحيد الجبهة الداخلية.
- إعداد الجيش للحرب.
- توحيد الصف العربى، مما دفعه إلى إصدار قرار بدء حرب أكتوبر ١٩٧٣م.

الفصل الخامس

يتوقع بنهاية هذا الفصل أن يكون الطالب قادرًا على أن

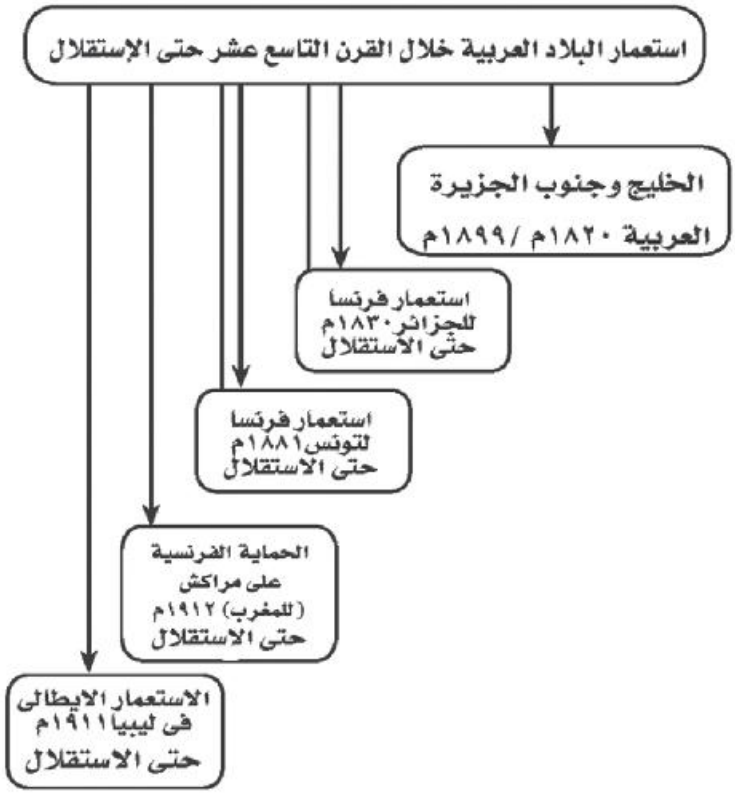
- يتعرف الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى البلاد العربية خلال القرن التاسع عشر.
- يفسر أسباب التوسع الفرنسى فى شمال إفريقيا.
- يستنتج طرق وأساليب الاستعمار السياسى الأوربى للشمال الإفريقي.
- يحدد على خريطة الوطن العربى الصماء مناطق التوسع الاستعمارى فى القرن الـ «١٩».
- يحلل العوامل التى ساعدت فى نجاح إنجلترا فى فرض سيطرتها على الخليج العربي.
- يبدى رأيه فى السياسة التى انتهجتها فرنسا فى بلاد المغرب العربي.
- يبرهن بالأدلة على دور مصر الرائد فى تحقيق الاستقلال لشعوب شمال إفريقيا.

القضايا المتضمنة

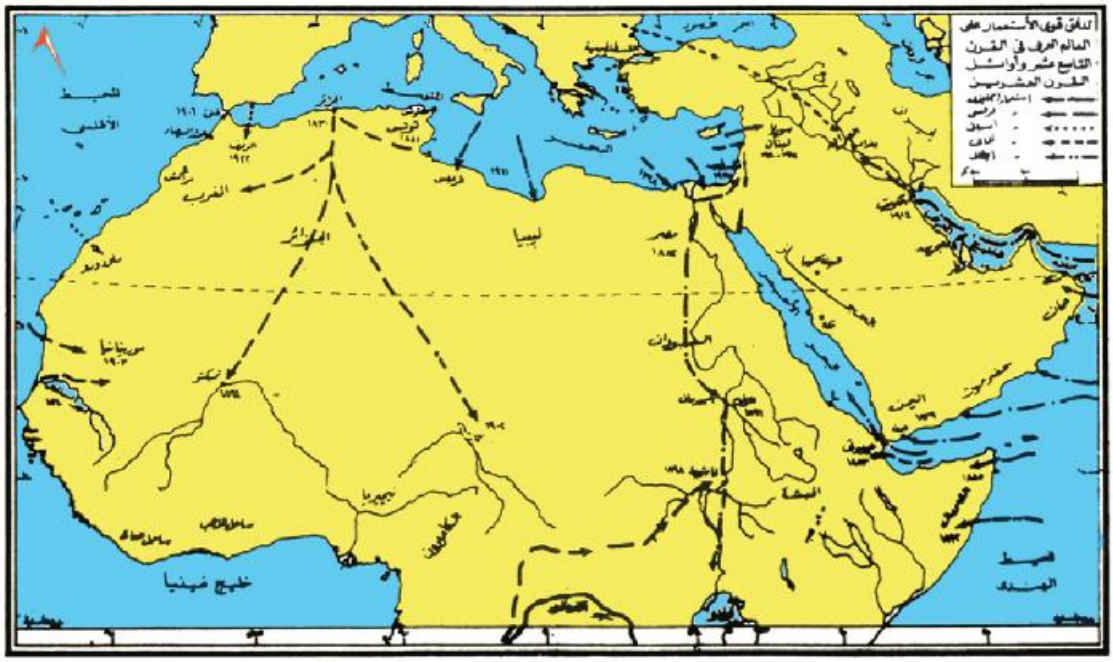
- حقوق الإنسان
- التسامح والتربية من أجل السلام.
- القانون الدولى الإنساني.

التوسع الاستعمارى فى البلاد العربية قبل الحرب العالمية الأولى حتى الاستقلال

عندما خضعت مصر للاحتلال البريطانى فى سبتمبر ١٨٨٢م وتلتها السودان كانت هناك بلاد عربية أخرى قد وقعت تحت سيطرة انجلترا وفرنسا منذ مطلع القرن التاسع عشر بحيث أنه عندما اندلعت الحرب العالمية الأولى فى صيف عام ١٩١٤م كانت جميع البلاد العربية من المحيط إلى الخليج فى قبضة الاستعمار فيما عدا قلب الجزيرة العربية والحجاز، وأيضًا بلاد سوريا الكبرى والعراق التى كانت لا تزال ولايات تحت الحكم العثمانى المباشر.



لاحظ الخريطة التالية وتعرف قوى استعمار البلاد العربية خلال القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين حتى اندلاع الحرب العالمية الأولى :



خريطة (١٠) تدفق قوى الاستعمار على العالم العربى فى القرن التاسع عشر

١- الخليج وجنوب الجزيرة العربية ١٨٢٠م-١٨٩٩م:

لفتت الحملة الفرنسية على مصر والشام فى أواخر القرن الثامن أنظار إنجلترا إلى أهمية مصر وبلاد المشرق العربى فأسرعت بعقد معاهدة مع سلطان عمان (فى أكتوبر ١٧٩٨م) تعهد السلطان بمقتضاها بعدم السماح بإنشاء وكالة فرنسية أو هولندية فى بلاده وطرد جميع رعايا فرنسا منها، مع وجود حامية عسكرية بريطانية.

كما أسرعت انجلترا باحتلال جزيرة بريم فى مدخل البحر الأحمر عند باب المندب (مايو ١٧٩٩م) لقطع الطريق على الفرنسيين إذا ما فكروا فى المرور من البحر الأحمر إلى الهند أهم المستعمرات الإنجليزية آنذاك. وبعد خروج الفرنسيين من مصر (١٨٠١م) تركت إنجلترا هذه الجزيرة وعقدت اتفاقية مع سلطان لحج وعدن فى ١٨٠٢م تقضى ببقاء حامية عسكرية بريطانية هناك لتأمين الطريق إلى الهند.

غير أن إنجلترا التى كانت تراقب الملاحة فى المحيط الهندى وبحر العرب لتأمين مواصلاتها إلى الهند فوجئت بظهور محمد على باشا والى مصر على رأس الخليج من جهة الشمال بعد أن قضى على الدولة السعودية الأولى فى ١٨١٨م، وكانت هذه الدولة قد قامت استنادًا على أفكار محمد بن عبد الوهاب (الوهابية)، فأخذت إنجلترا تتشكك فى محمد على وما إذا كانت لديه مشروعات للتوسع فى الخليج مما يهدد مصالحها هناك.

وعلى هذا أقدمت إنجلترا على تدعيم نفوذها على كل إمارات الخليج تحسبًا لأى نتائج قد تحدث من وراء وجود محمد على باشا هناك . ففرضت فى (يناير ١٨٢٠م) اتفاقيات على كل شيوخ إمارات الخليج باسم معاهدة الصلح العامة نصت على تحريم القرصنة وتحريم تجارة الرقيق التى تقوم بها سلطنة عمان.

وقد تجددت هذه المعاهدة على مدى السنوات التالية بما سمح فى النهاية بقيام بريطانيا بدور التحكيم فى المنازعات التى تحدث بين الشيوخ.

وأخذت الاتفاقيات شكل الحماية البريطانية للمنطقة أهمها اتفاقية حماية مع سلطان مسقط (١٨٩١م) ومع أمير الكويت (١٨٩٩م).

وفى عام ١٨٣٧م وصل محمد على باشا إلى اليمن باسم السلطان العثمانى وهنا خشيت بريطانيا من وجوده فأسرعت باحتلال عدن (يناير ١٨٣٩م)، وعقدت اتفاقية بين الطرفين تعهد فيها سلطان لحج بتأمين الطرق ومراقبة أتباعه ومنعهم من مقاومة الإنجليز.

٢- استعمار فرنسا للجزائر ١٨٣٠م:

كانت فرنسا تحتفظ بعلاقات طيبة مع الجزائر نظرًا لأنها كانت تستورد القمح من الجزائر بسبب الحصار الاقتصادى الذى كانت بريطانيا تفرضه على فرنسا أثناء معارك الثورة الفرنسية ضد ممالك أوربا. ولم تكن فرنسا تدفع ثمن هذا القمح فورًا وإنما كانت تأخذه على سبيل الاقتراض وكانت مدينة للجزائر بمبالغ كبيرة.

ثم بدأ حكام الجزائر يطالبون فرنسا بالسداد ابتداء من عام ١٨٠٠م لكن فرنسا كانت تماطل فى تسديد ما عليها. ثم تألفت لجنة مالية فى باريس خفضت الديون من ٢٤ مليون فرنك إلى سبعة مليون فرنك فقط، وتم إبلاغ حاكم الجزائر (أغسطس ١٨٢٦م) بإن إجراءات السداد سوف تأخذ وقتًا طويلاً.

وفى تلك الأثناء حدثت اشتباكات بين السفن الجزائرية وسفن بابا روما فى البحر المتوسط فى إطار أعمال القرصنة المتبادلة بين شعوب شاطئى البحر، فاغتنمت فرنسا الفرصة للمماطلة فى السداد، بل ومطالبة الجزائر بالتعويض عن سفن البابا.

وأسرعت فرنسا بتحريك سفن حربية لحصار شاطيء الجزائر واستمر الحصار أكثر من سنتين (١٨٢٧م - أوائل ١٨٣٠م) وطالبت الجزائريين بالتوقف عن ممارسة القرصنة البحرية، وإعادة ما أخذ من سفن البابا، والاعتراف لفرنسا بحق الدولة الأولى بالرعاية فى الجزائر، والتنازل عن الديون.

وكان من الطبيعى أن يرفض حاكم الجزائر هذه المطالب فما كان من حكومة فرنسا إلا أن أصدرت

أوامرها للأسطول الفرنسى الذى يحاصر الجزائر باحتلال البلاد وتم ذلك فى يونيه ١٨٣٠م بعد مقاومة شديدة، ولم تتحرك الدولة العثمانية لنصرة الجزائر.

كفاح الأمير عبد القادر الجزائرى :

بعد ذلك بعدة سنوات، نظم الأمير عبد القادر الجزائرى المقاومة وشكل إدارة عاصمتها (بسكرة)، واضطر الفرنسيون إلى التوصل إلى تفاهم معه أكثر من مرة فعقدوا اتفاقية «دى ميشيل» فى ١٨٣٤م، وفيها اعترفوا بالأمير حاكمًا على وسط وغرب الجزائر، ولكن الفرنسيين أعادوا تنظيم أنفسهم وخططهم وشنوا الهجمات على المقاومة، ولكن دون التوصل إلى نتيجة لصالحهم ففضلوا عقد معاهدة (التفنة) فى ١٨٣٥م، ثم لم يلبثوا أن نقضوها باحتلالهم قسنطينة فى ١٨٣٧م.

ونظرًا لأن دعم سلطان مراكش (المغرب) للمقاومة كان عاملاً أساسيًا فى صمودها عمدت فرنسا إلى قصف طنجة بشدة، وأدى ذلك إلى عدم استمرار مراكش فى دعم المقاومة خاصة من حيث حرمان الأمير من استخدام الأراضى المراكشية فى عمليات المقاومة، فكان ذلك عاملاً من عوامل ضعف المقاومة فضلاً عن تفوق السلاح الفرنسي، فاضطر الأمير عبد القادر فى نهاية الأمر إلى الاستسلام فى ١٨٤٧م، ونفى إلى الشام.

سياسة فرنسا فى الجزائر

لم تلبث أن قامت ثورات متعددة أخمدها الفرنسيون واستمروا فى استغلال البلاد، فقاموا بمصادرة الأراضي، ومنح الضياع للفرنسيين، واستولت شركاتهم الاستثمارية على مساحات واسعة لزراعة الكروم لإنتاج الخمور، واستغلوا مناجم الحديد والفوسفات والنحاس والزنك، وأنشأوا العديد من المصانع ومدوا خطوط السكك الحديدية، الأمر الذى جعل الجزائر موردًا هامًا من موارد الخزانة الفرنسية. وشجعت السلطات الفرنسية ليس فقط هجرة الفرنسيين اليهود وغيرهم من الأوربيين إلى الجزائر،بل ومنحتهم الجنسية الفرنسية تشجيعًا لهم على البقاء والاستثمار، بل كان الفرنسيون يصادرون الأراضى من أصحابها لصالح (المستوطنين) الذين كانوا يتمتعون بالمواطنة الفرنسية الكاملة، بينما كان المسلمون يعاملون بالكاد معاملة مواطن من الدرجة الثانية.

كفاح الشعب الجزائرى بعد الحرب العالمية الأولى:

وعندما وقعت الحرب العالمية الأولى سعت بعض الزعامات الجزائرية مثل الأمير خالد بن الأمير عبدالقادر الجزائرى - إلى الإفادة من المبادىء الأربعة عشرة للرئيس **ولسن** ، وخاصة مبدأ (حق تقرير المصير) - ولكن محاولته هذه فشلت مثلما فشلت مثيلاتها فى مصر وتونس.

لقد كانت السياسة الاستيطانية والثقافية التى مارستها فرنسا فى الجزائر تستهدف القضاء على الشخصية الجزائرية العربية الإسلامية، فكان طبيعيًا أن تظهر حركة وطنية إسلامية تعمل على

الحفاظ على هويتها عرفت باسم (جماعة علماء الجزائر) فى ١٩٢٦م، ولزعماء (*) هذه الحركة الإسلامية الفضل فى الحفاظ على الهوية الجزائرية العربية الإسلامية.

ونظرًا لأن شريحة كبيرة من مثقفى الجزائر تكونت على الطريقة الفرنسية، فقد بلغ بها الأمر أن دعت إلى الاندماج أى أن تكون الجزائر قطعة من فرنسا، وهذا ما كان يرجوه الفرنسيون، ولكن دون أن يمارس الجزائريون حقوقًا مساوية لحقوق الفرنسيين فى الوطن الأم (فرنسا) ولا (المستوطنين) فى الجزائر، وكان من دعاة الاندماج عباس فرحات.

وظهر تيار تحررى آخر بزعامة مصالى الحاج الذى شكل جماعة (نجمة شمال إفريقيا) بهدف المطالبة باستقلال الجزائر.

وفى أعقاب الحرب العالمية الثانية نما تيار يدعو إلى أن الاستقلال لا يتحقق إلا بالثورة، وتصاعدت هذه المشاعر فى أعقاب نجاح ثورة يوليو ١٩٥٢م، فى مصر وتزعمها تيار القومية العربية وحركة تحرير البلاد العربية من الاستعمار.

موقف مصر من الثورة الجزائرية:

عندما أعلنت من القاهرة الثورة الجزائرية فى نوفمبر ١٩٥٤م، واستمرت بعد ذلك حوالى ثمانى سنوات كانت مصر الدولة الرئيسة التى وقفت تدعمها بالمال والسلاح، فضلاً عن وضع إمكانات مصر الإعلامية فى خدمتها، فلا غرو أن بلغ الأمر بحكومة «جى موليه» فى فرنسا أن تقرر أنه لا انتصار لفرنسا على الثورة الجزائرية إلا بإخراج مصر من (معركة استقلال الجزائر) فكان أن شاركت فى العدوان الثلاثى على مصر (أكتوبر ١٩٥٦م).

ومن بعد ذلك أخذت فرنسا تعمل على الوصول إلى تفاهم مع الجزائريين تحتفظ بمقتضاه بيدها العليا فى البلاد، ومن ذلك مشروع طرحته فرنسا بإقامة اتحاد فيدرالى بين فرنسا والجزائر ١٩٥٧م، وخلال ذلك كانت مصر تدعمها والدول العربية، والعديد من الدول الأخرى - تقوم بنشاط واسع النطاق فى المؤتمرات الدولية، وفى الأمم المتحدة مدافعة عن حق شعب الجزائر فى الاستقلال حتى لقد نجحت فى استصدار قرار من الجمعية العامة بحق الجزائر فى الاستقلال سنة ١٩٦٠م.

استقلال الجزائر:

ولقد اهتزت الحكومة الفرنسية أمام تلك الانتصارات الدبلوماسية الدولية، وصلابة المقاومة الجزائرية، فسقطت الجمهورية الرابعة فى فرنسا، وتولى شارل ديجول الحكم على أمل إقالة فرنسا من عثرتها مع الحفاظ على الجزائر جزءًا منها، وكان الرجل جريئًا حين وضع الأمر فى ١٩٥٩م على

(*) وتزعم هذه الحركة عبدالحميد بن باديس الذى تخرج فى جامعة الزيتونة، والشيخ بشير الإبراهيم الذى تأثر بالإمام محمد عبده، وبالشيخ رشيد رضا

وجه من الوجوه الثلاثة التالية:

١ - الاندماج فى فرنسا.

٢- الاستقلال مع الارتباط بفرنسا.

٣- الاستقلال التام.

وقد أدى ذلك إلى ثورة المستوطنين فى الجزائر على حكم ديجول، وساندهم عدد ليس بالقليل من الضباط الفرنسيين المتطرفين، حتى لقد تشكل منهم ما عرف باسم «منظمة الجيش السري» المسئولة عن إبادة عدة آلاف من المسلمين العزل، وصمد ديجول أمام هؤلاء المتطرفين، كما صمد الجزائريون، ونجحت المفاوضات بين الحكومة الفرنسية والثوار الجزائريين، فاتفق على وقف إطلاق النار ونجحت المفاوضات التى أدت إلى عقد اتفاقيات إيفيان ١٩٦٢م، وحصلت الجزائر على استقلالها.

٣- استعمار فرنسا لتونس ١٨٨١م:

كان الاستيلاء على الجزائر جزءًا من مشروع فرنسى كبير لتكوين إمبراطورية فرنسية فى شمال إفريقيا، ولم تكن الأسرة القرمنلية فى طرابلس ولا بايات تونس على مقدرة للتصدى للاستعمار الفرنسي، كما أن الدولة العثمانية اتخذت مواقف سلبية من الاستعمار الفرنسى للجزائر حتى رأت الدولة العثمانية أن الأطماع الفرنسية تنطلق إلى ما وراء ذلك، فعملت على إنقاذ تونس وطرابلس باستعادة الحكم المباشر عليهما.

وقد نجح السلطان فى ١٨٣٥م فى طرد الأسرة القرمنلية من طرابلس وحكم البلاد حكمًا مباشرًا، وبعث فى ١٨٣٦م، بقطع بحرية حربية إلى تونس، إلا أن فرنسا اعترضت على هذه المحاولة مدعية أن لتونس كيانًا مستقلاً، ومن ثم فلا يحق للسلطان العثمانى التدخل فى شئونها، وما كان ذلك إلا تمهيدًا لانفراد فرنسا بتونس، وما كان ذلك بهين على فرنسا نظرًا لأن تونس كانت محط أطماع دول كبرى أخرى استعمارية مثل انجلترا وإيطاليا التى انطلقت نحو بناء إمبراطورية استعمارية بعد أن حقق الإيطاليون وحدتهم فى الفترة بين ١٨٥٩م، ١٨٧٠م.

وكان من بين مظاهر التنافس الاستعمارى تسابق هذه الدول الثلاث على كسب الأعوان داخل الإدارة العليا التونسية والحصول على أكبر قدر ممكن من الاستثمارات فى السوق التونسية.

كانت الإدارة العليا فى تونس حينذاك متحمسة للتعاون مع الدول الكبرى من أجل تحديث البلاد سياسيًا، واقتصاديًا، وثقافيًا، وعسكريًا، ولذلك أصدر الباى محمد (١٨٥٥م-١٨٥٩م) عهد الأمان، وبمقتضاه تساوى المواطنون أمام القانون، وأصدر الباى محمد الصادق دستوراً فى ١٨٦١م.

ونفذت فى عهده مشروعات لمد خطوط السكك الحديدية والبرق والموانئ على يد شركات فرنسية وانجليزية، وكانت كلما حصلت إحدى الدول الأجنبية على امتياز من حكومة تونس حصلت الدول

الكبرى على نفس هذا الامتياز، وعن طريق هذا حصلت فرنسا وانجلترا وإيطاليا على حق امتلاك الأراضى فى تونس، ومثلما حدث فى مصر، دفعت تونس إلى شرك القروض الأجنبية حتى أفلست، فى وقت تصاعدت فيه المنافسات الدولية حول استعمار الدول الكبرى الأوربية للبلاد العربية.

فقد حدث أن اختل التوازن الدولى اختلالاً خطيرًا من وجهة نظر انجلترا وفرنسا، عندما هزمت روسيا الدولة العثمانية فى ١٨٧٨م وفرضت على الدولة العثمانية معاهدة «سان ستيفانو»، التى أدت إلى ظهور دولة بلغارية أكبر من اللازم، وكانت هذه الدولة البلغارية مخلب قط لروسيا فتعاونتا معا على الإجهاز على الدولة العثمانية لتصبح تحت التوجيه الروسي، فيصبح التوازن الدولى لصالح روسيا بشكل كبير وهو أمر ترفضه الدول الكبرى الأخري، فأصبحت أوربا على شفا حرب أوربية كبرى من أجل مستقبل الدولة العثمانية إلا أن بسمارك - مستشار الرايخ الألمانى - دعا الدول الكبرى المتنافسة إلى تسوية مشاكلها على مائدة مؤتمر يعقد فى برلين ١٨٧٨م على حساب الرجل المريض «الدولة العثمانية» وخلال مؤتمر برلين اقتنصت انجلترا قبرص من الدولة العثمانية فى مقابل وعد بالدفاع عنها، فلما استشاطت فرنسا غضبًا من ذلك «الغدر» البريطانى وافقتها انجلترا على الانفراد «بتونس» بينما خرجت إيطاليا -الطامعة فى تونس- غاضبة فانضمت فى ١٨٨٢م، إلى التحالف بين ألمانيا و«النمسا - المجر» ضد فرنسا . عمل الفرنسيون على تسخير تونس لخدمة المصالح الفرنسية، بل سعوا إلى مسخ الشخصية العربية الإسلامية لتونس إلا أن هذه الشخصية كانت أقدر على الحفاظ على هويتها فتصدت للفرنسيين وتعلقت بالدعوة إلى الجامعة الإسلامية التى أطلقها جمال الدين الأفغاني، وتبناها السلطان العثمانى عبدالحميد الثاني، وتشكلت أحزاب وطنية للنضال والمطالبة بالاستقلال.

كفاح تونس حتى الإستقلال :

حاول زعماء الحركة الوطنية عرض قضية تونس على مؤتمر الصلح استنادًا إلى حق تقرير المصير، فلقوا مثل ما لقيه الوفد المصرى من رفض للاستماع إليهم.

فترة مابين الحربين العالميتين تميزت زعامة الحبيب بورقيبة بالجمع بين الثقافتين العربية والفرنسية فى عملية تحريك الجماهير، ولكن هزيمة فرنسا فى بداية الحرب العالمية الثانية أسهمت فى ضعف موقفها إزاء الحركات الوطنية، ولذلك واجهت فرنسا ضجة عالمية فى أعقاب قيامها بالقبض على الزعماء الوطنيين الذين كانوا مجتمعين فى مؤتمر وطنى فى ١٩٤٦م، وعرضت القضية التونسية على الأمم المتحدة فى ١٩٥٢م، واضطرت فرنسا -تحت ضغط الكفاح الوطنى التونسى والدعم العربى والعالمي- إلى إعلان موافقتها على استقلال تونس فى (مارس ١٩٥٦م، ولكن ظلت محتفظة بقاعدة

بنزرت البحرية حتى أخلتها نهائيًا فى ١٩٦٣م.

٤- الحماية الفرنسية على مراكش «المغرب» ١٩١٢م :

كانت مراكش منذ مطلع التاريخ الحديث فى مواجهة مباشرة مع الدول الأوربية الاستعمارية وخاصة دولتى (البرتغال وأسبانيا)، وخاضت مراكش معركة مصيرية ضد أسبانيا والبرتغال فى (وادى المخازن) فى ١٥٧٨م، وأحرز المنصور السعدى انتصارًا أنقذ به شمال إفريقيا، ولكن ظلت سبتة ومليلة تحت السيطرة الأسبانية.

ودقت الحضارة الأوروبية الحديثة أبواب مراكش وفرضت فرنسا على سلطان المغرب فى ١٧٦٧م، معاهدة الامتيازات، ومثلها فعلت الدول الكبرى الأخري، وعندما اتجهت مراكش إلى التحديث قدمت فرنسا الخبرة والخبرات وأدوات التحديث فى المجالات المدنية والعسكرية، واستغلت فرنسا حوادث كانت تقع على الحدود الجزائرية المغربية، وفرضت سيطرتها على مناطق مهمة داخل الأراضى المراكشية عند كولومب بيشار وغيرها.

المساومات الاستعمارية لاحتلال مراكش :

أخذت فرنسا تمهد لقبول الدول الكبرى لانفرادها بمراكش. وحيث أن إيطاليا كانت أكثر الدول معارضة لفرنسا من جراء المسألة التونسية عمدت فرنسا إلى إرضائها، ونجحت فى عقد صفقة معها فى ١٩٠٢م بمقتضاها تنفرد فرنسا بمراكش «المغرب» فى مقابل انفراد إيطاليا بليبيا (طرابلس - برقة)، وفعلت فرنسا نفس الشيء مع انجلترا بعقد الوفاق الودى فى ١٩٠٤م، وكذلك مع أسبانيا التى حصلت على منطقة (الريف).

أثارت تلك الصفقات ألمانيا إذ كانت تواجه معارضة شديدة من جانب انجلترا وفرنسا فى أكثر من مكان، فقد عقدت انجلترا اتفاقية مع آل الصباح فى الكويت فى ١٨٩٩م، منعا للدولة العثمانية، وألمانيا من مد خط حديد برلين - بغداد إلى كاظمة فى الكويت، ولقى المشروع العثمانى بمد خط حديدى من الحجاز إلى دمشق ثم طابا نفس المصير، وها هما دولتا الوفاق الودى - (انجلترا وفرنسا) توزعان النفوذ دونما معارضة،

بل، ومع استبعاد المانيا، فأعلن القيصر الألمانى وليم الثانى معارضته لتلك الصفقات، وأعلن مساندته لاستقلال مراكش، وطالب بعقد مؤتمر دولى للنظر فى المسألة المراكشية، وجاء هذا على هوى السلطان عبدالعزيز ووافقت الدول الكبرى على عقد مؤتمر الجزيرة «١٩٠٦م»، ولكن تبين خلاله أن انجلترا وقفت بصلابة بجوار فرنسا، بينما لم يكن موقف النمسا من حليفتها ألمانيا على نفس المستوي، ووجدت ألمانيا نفسها وحيدة معزولة، وخرجت فرنسا من المؤتمر قوية واجتاحت قواتها البلاد فى ١٩٠٧م، وعزل السلطان عبدالعزيز فى ١٩٠٨م، وخلفه مولاى عبدالحفيظ، وبصفة عامة تدهورت مكانة أمير المؤمنين خلال الفترة التالية. حاولت ألمانيا مرة أخرى أن تحد من الانطلاقة الفرنسية فى مراكش

فأرسلت قطعة بحرية حربية إلى أغادير فى ١٩١١م، ولكن واجهت المانيا مرة أخرى موقفا صلبا من دولتى الوفاق فاكتفت بتنازل فرنسا لها عن قطعة صغيرة من الكونغو الفرنسية - وبذلك تمكنت فرنسا من إعلان «الحماية على مراكش فى ١٩١٢م»، ووطدت أسبانيا سيطرتها على «الريف» وعلى «الصحراء الأسبانية».. أما طنجة - المفتاح الجنوبى لمضيق جبل طارق - فقد اتفقت الدول الكبرى على أن توضع تحت «إدارة دولية»، وكانت انجلترا ضد انفراد دولة كبرى بطنجة حماية لمستعمراتها فى جبل طارق المفتاح الغربى للبحر المتوسط.

كفاح الشعب المغربى حتى الاستقلال :

أخذت المقاومة الوطنية فى الريف «الأسباني» شكلاً عسكريًا عنيفًا بقيادة الأمير محمد عبدالكريم الخطابى فى الفترة من ١٩٢٢م-١٩٢٦م، ولكن الدولتين الاستعماريتين فرنسا وأسبانيا تحالفتا ضد الأمير حتى هزم واستسلم، ومنذ ذلك الحين استقر الاستعمار الأسبانى فى «الريف».

وعملت فرنسا فى المغرب على الإيقاع بين «العرب» و«البربر» مثلما حاولت انجلترا الإيقاع بين المسلمين والأقباط فى مصر، وقد تحركت القوى الوطنية (*) للضغط على السلطات الفرنسية، وشهدت الفترة التى سبقت الحرب العالمية الثانية صدامات كبرى بين الوطنيين وسلطات الاستعمار، وكان وقوف السلطان محمد الخامس خلال الحرب العالمية الثانية إلى جانب الحلفاء، وتصاعد الحركة الوطنية رغم تخلى دول الحلفاء عن السلطان من العوامل التى هزت الوجود الفرنسى فى المغرب خاصة بعد انتقال علال الفاسى - الزعيم الوطنى المغربى - إلى القاهرة، وانضمامه إلى «لجنة تحرير المغرب» فأدى تصاعد الحركة الوطنية إلى تهور الفرنسيين، لذا عزلوا محمد الخامس فى (أغسطس ١٩٥٣م) ونفوه، فنشطت حركة المقاومة مطالبة بعودته وخروج الفرنسيين نهائيًا من البلاد، وأصيب الفرنسيون بخيبة أمل كبيرة عندما فشلوا فى الإيقاع بين البربر والعرب، حين أعلن زعيم البربر «الجلاوي» انضمامه إلى الحركة الوطنية مطالبًا بعودة السلطان محمد الخامس، وفعلاً عاد السلطان إلى عرشه فى ١٩٥٥م، واضطرت فرنسا إلى إلغاء الحماية فى مارس ١٩٥٦م، كما ألغت أسبانيا الحماية على منطقة الريف، وألغى النظام الدولى لمنطقة «طنجة» وتحقق استقلال المغرب فى ١٩٥٦م.

ولم تبق إلا موريتانيا وجيبوتى فى قبضة الفرنسيين (١) وقد حصلت الأولى على استقلالها فى ١٩٦٠م، والثانية فى ١٩٧٧م.

(*) «كتلة العمل الوطني» و«الحزب الوطني»

(١) كان الفرنسيون قد انطلقوا من منطقة نهر السنغال شمالاً، وجعلوا من هذا النهر فاصلاً بين السنغال وموريتانيا فى (١٨٢٩م)، ثم ضغطوا على إمارتى (الترارزة) و(البراكنة) ووضعوهما تحت الحماية الفرنسية (١٩٠٢م) واخضعوا إمارة (إدرار)، ومد الفرنسيون، سيطرتهم إلى (تشاد) فأصبحت لفرنسا امبراطورية مترامية الأطراف فى شمال وغرب ووسط إفريقيا.

٥ - الاستعمار الإيطالى فى ليبيا ١٩١١م :

كان التوسع الفرنسى فى شمال إفريقيا - خاصة منذ مؤتمر برلين ١٨٧٨م - يثير قلق الدول الكبرى خاصة تلك التى كانت تطمع فى نفس المنطقة وخاصة[*] إيطاليا، فلما سبقت فرنسا إلى استعمار تونس التى كانت تطمع فيها إيطاليا ردت الأخيرة على ذلك بالانضمام فى ١٨٨٢م إلى الحلف الألمانى النمساوى المعادى لفرنسا، وفى ١٨٨٧م، عقدت معاهدة ضمت إيطاليا وألمانيا والنمسا وبريطانيا وأسبانيا موجهة ضد أى توسع فرنسى جديد فى ليبيا (طرابلس) أو مراكش، وأخذت إيطاليا تركز جهدها نحو ليبيا. فمع أن ليبيا كانت تفتقر إلى المغريات الاستعمارية إلا أن إيطاليا كانت ترى فى سيطرتها عليها ترضية مؤقتة لها تحفظ كرامتها الدولية، ثم أن طرابلس أصبحت هى المنطقة غير المستعمرة المتبقية من شمال إفريقيا الذى تطل عليه إيطاليا وتكاد تلامسه فى بعض المواقع، ثم إن ليبيا يمكن أن تشكل فى المستقبل رأس حربة لتوسعات إيطالية فى المستقبل.

عملت إيطاليا على الحصول على موافقة الدول الكبرى الواحدة بعد الأخرى على انفرادها بليبيا، فحصلت فعلاً على موافقة بريطانيا وأسبانيا وعقدت إيطاليا صفقة مع روسيا تقضى بعدم معارضة إيطاليا لروسيا فى التحكم فى المضايق التركية (الدردنيل والبوسفور).

وعقدت صفقة فى ١٩٠٢م، مع فرنسا بأن تطلق الأخيرة يدها فى مراكش فى مقابل إطلاق يد إيطاليا فى ليبيا.

خططت إيطاليا لأن تكون صاحبة مصالح فى ليبيا، فأخذت تتغلغل اقتصاديًا، وأسست هناك «بنكو-دى روما» وزادت من نشاط بعثاتها التبشيرية الكاثوليكية، وأقامت المدارس الإيطالية الحديثة، حتى إذا ما وجدت إيطاليا فرصة لإعلان الحرب على الدولة العثمانية فى ١٩١١م، كان لدى الإيطاليين العديد من المشروعات فى ليبيا التى يتحدثون عن حقهم فى حمايتها.

أسباب فشل تركيا فى الدفاع عن ليبيا :

وجهت إيطاليا لتركيا إنذارا فى (سبتمبر١٩١١م، وأنزلت قواتها، ولم تلبث أن وطدت القوات الإيطالية نفسها على الساحل فى وجه مقاومة عثمانية ضعيفة، نظرًا لأن الحكومة العثمانية كانت قد سحبت جزءًا من قواتها فى ليبيا وأرسلته إلى اليمن لقتال إمامها، وعندما حاولت الدولة العثمانية إقناع الإنجليز بعبور قواتها مصر إلى ليبيا رفض الانجليز ذلك، وكان من العسير جدًا على العثمانيين إرسال قواتهم بطريق البحر نظرًا لأن الأسطول الإيطالى كان يحاصر طرابلس ولأن الأسطول الإيطالى

(*) كانت إيطاليا بعد أن استكملت وحدتها تسعى إلى بناء أمبروطورية استعمارية، فبدأت بشرق إفريقيا فأقامت مستعمرتين واحدة فى أريتريا، والثانية فى الصومال وساعدها على ذلك وقوع مصر تحت الاحتلال البريطانى وانسحابها من تلك الجهات.

أيضًا كان يضغط بشدة على جزر الدوديكانيز التابعة للدولة العثمانية.

كان تفوق الإيطاليين بحريًا وبريًا من العوامل الرئيسة التى أدت إلى سقوط المدن الساحلية الكبرى الواحدة بعد الأخرى (طرابلس، ودرنة، وبنى غازي)، وقد قاومت العشائر العربية الغزاة، ولكن ما كان باستطاعتهم ماديًا أو عسكريًا الصمود.

استقلال ليبيا :

كان الغزو الإيطالى لليبيا قد وضع معظم الساحل تحت السيطرة المباشرة الإيطالية بينما كانت السنوسية تتمتع بنفوذ قوى فى المناطق الداخلية، وخاصة فى إقليم برقة، وفى أعقاب دخول الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى تصاعدت الحركة الوطنية فى ليبيا، وأخذت المناطق الليبية تعمل على التخلص من السيطرة الإيطالية، حتى لقد بايع عرب ليبيا محمد إدريس السنوسى أميرًا، على برقة وطرابلس عام ١٩٢٢م.

وتزامن ذلك مع تصاعد قوة الفاشست بزعامة موسولينى حتى امتلكوا ناصية الحكم فى إيطاليا، وأعلن موسولينى أنه يسعى إلى إحياء الأمبراطورية الرومانية، وأن البحر المتوسط ما هو إلا بحر إيطالي، وأعلن أنه لا يرى فى ليبيا إلا جزءًا لا يتجزأ من الأراضى الإيطالية، وشرع فى شن هجمات بكافة الأسلحة ضد المقاومة الوطنية بزعامة المجاهد عمر المختار، وكان للمذابح والمحاكمات وأحكام الإعدام المتتالية والبطش الذى مارسه القائد الإيطالى جرازيانى إلى جانب التفوق العسكرى الساحق ومحاولات الدول الكبرى كسب صداقة الإيطاليين على حساب حرية الشعوب، كل هذا كان من العوامل التى أدت إلى هزيمة المقاومة الوطنية وسقوط عمر المختار أسيرًا ليعدمه الإيطاليون شنقًا علانية أمام بنى بلدته فى ١٩٣١م، مثلما حدث لفلاحى دنشواى من قبل فى مصر.

على كل حال أصبحت إيطاليا فى ليبيا وإريتريا والصومال خطرًا محدقًا بوادى النيل خاصة بعد سقوط الحبشة فى يد إيطاليا فى ١٩٣٥م/١٩٣٦م، ولم تلبث أن وقعت الحرب العالمية الثانية، واتخذت إيطاليا من ليبيا قاعدة لغزو مصر. لكن هزيمة دولتى المحور (إيطاليا وألمانيا) خلال الحرب العالمية الثانية أدت إلى تحرير ليبيا من إيطاليا، وأدى موقف مصر الصلب بجوار الحركة الوطنية الليبية إلى إبعاد الإنجليز والفرنسيين عن ليبيا، وإلى الحيلولة دون تفكيك ليبيا إلى عدة أجزاء، وإلى حصول ليبيا على الاستقلال فى ١٩٥١م.

معلومة إثرائية

تم التنسيق بين قيادات الدولة العثمانية والقيادات السنوسية بحيث تصبح القوات الانجليزية فى مصر مضطرة للقتال على جبهتين (جبهة قناة السويس) وجبهة (الحدود المصرية الغربية)، وكانت القوات الإيطالية مشغولة بتطورات القتال فى الجبهات الأوربية، وفعلاً شنت القوات السنوسية هجومًا عبر الحدود المصرية الغربية، ولكن تخلف معدات السنوسيين الحربية أدى إلى هزيمتهم أمام القوات البريطانية

الفصل السادس

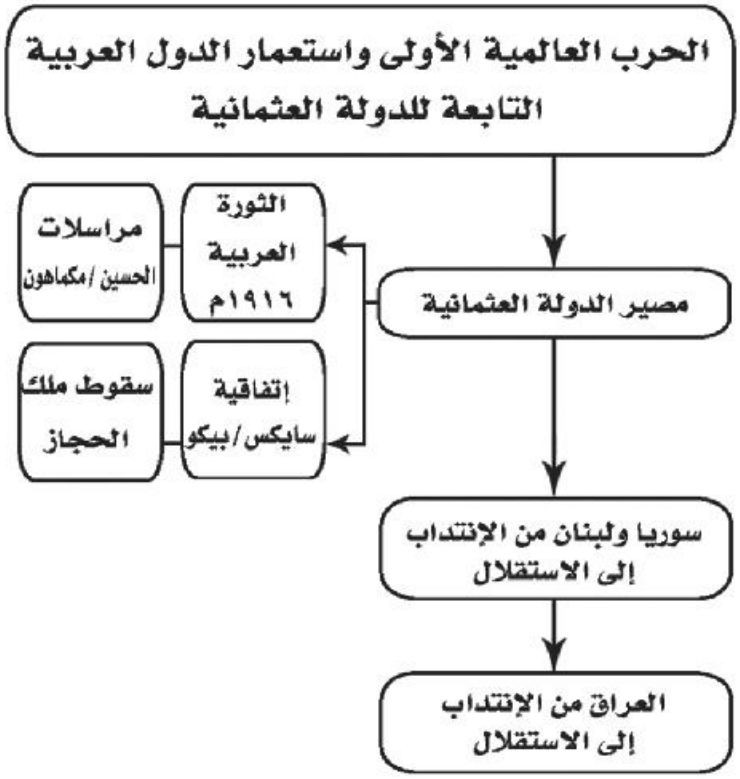
يتوقع بنهاية الفصل يكون الطالب قادرا على أن:

- يتعرف أسباب دخول الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى إلى جانب «ألمانيا والنمسا».
- يفسر أسباب دخول العرب الحرب العالمية الأولى ضد الدولة العثمانية.
- يلخص أسباب تفضيل بريطانيا التعامل مع الشريف حسين دون غيره.
- يوضح الضغوط العسكرية التى واجهها الشريف حسين بعد إنتهاء الحرب العالمية الأولى.
- يقيم بنود اتفاقية سايكس بيكو ١٩١٦م.
- يكتب بحثًا قصيرًا عن أسباب سقوط ملك الحجاز.
- يتتبع مراحل كفاح الشعوب العربية من أجل الاستقلال.
- يعطى تعريفا صحيحا لمفهوم «انتداب - استقلال - معاهدة - اتفاقية....».
- يبدى رأيه فى بنود معاهدة ١٩٢٠م.
- يلخص النتائج المترتبة على استقلال الدول العربية.

القضايا المتضمنة

- التسامح والتربية من أجل السلام.
- القانون الدولى الإنسانى.
- العولمة.

التوسع الاستعمارى فى البلاد العربية الواقعة تحت الحكم العثمانى بعد الحرب العالمية الأولى وحتى الاستقلال



مصير الدولة العثمانية :

دخلت الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى إلى جانب (ألمانيا والنمسا) على أمل استرداد ما اقتنصته منها دول الوفاق (إنجلترا وفرنسا)، وإنقاذًا لنفسها ولما تبقى تحت يدها من ولايات عربية من مخططات اقتسام دول الوفاق (انجلترا / فرنسا) للدولة العثمانية فيما بينهم.

وبينما كانت الحرب لا تزال فى أيامها الأولى قام الأسطول العثمانى - مدعمًا بقطعتين حربيتين ألمانيتى الأصل - بقصف ميناء أوديسا وميناء سباستبول الروسيين، معلنة «الجهاد» المقدس فى نوفمبر ١٩١٤م، وقد كان لهذا النداء «الجهاد» صدى قوى بين المسلمين، وكان مزعجًا لانجلترا التى كانت تحكم الهند وجنوب شرق أسيا (حوالى ٥٠ مليونا من المسلمين على الأقل).

أما فى البلاد العربية فقد أثار إعلان الجهاد حماسًا، ثم لم يلبث أن ساد الحذر بين زعماء العرب، فقد كانت الأزمة بين العرب والترك لا تزال قائمة، ولم يؤد المؤتمر العربى الأول فى باريس ولا التسوية العربية التركية التى أعقبته إلى نتائج مرضية، ولذلك نما تيار فكرى يدعو إلى التريث فى تأييد فعلى للدولة العثمانية فى الحرب والاتصال بكافة الأطراف المعنية لمعرفة موقفها من المطالب العربية على أن الدور الذى قام به الشريف حسين بن على شريف مكة كان هو أبرز الأدوار العربية خلال الحرب العالمية الأولى.

الثورة العربية ١٩١٦م :

كان الحسين بن على يعمل على بناء دولة عربية منذ أن أسندت إليه شرافة مكة فى أعقاب انقلاب ١٩٠٨م ضد السلطان العثماني[*] وقام بنشاط سياسى واسع النطاق نسبيًا سواء فى شبه الجزيرة العربية أو خارجها، وقام إبنه الأمير عبد الله بالاتصال بالسير رونالد ستورز [*]، لاستشفاف رأى السلطات البريطانية إزاء محاولة الأتراك العثمانيين إقصاء الشريف حسين عن موقعه، فكان طبيعيًا أن أبدى الإنجليز تعاطفًا مع الشريف بعد وقوع الحرب، حيث أخذت تنشط قنوات الاتصال بين شرافة مكة وإدارة المندوب السامى بالقاهرة.

ومنذ البداية ظهرت مشكلة أمام الانجليز فى التعاون مع العرب، فقد كانت حكومة الهند البريطانية تفضل التفاهم مع عبد العزيز آل سعود فى الرياض بينما كانت حكومة لندن متحمسة للتفاهم مع الشريف، وكان كل من عبدالعزيز آل سعود والشريف حسين يرفض نظرية الدولة العثمانية كممثلة للدولة الإسلامية العامة (دولة الخلافة)، وهى نفس النظرية التى كان يتبناها الانجليز حينذاك، ولكن حكومة لندن وجدت أن الشريف حسين بموقعه فى مكة وحسبه ونسبه هو المؤهل لإعلان ثورة مدوية وإطلاق نداء بالجهاد يضاد به نداء السلطان.

مراسلات الحسين - مكماهون ١٩١٥م / ١٩١٦م :

أخذ الشريف حسين وهنرى مكماهون - المندوب السامى البريطاني- يتبادلان المراسلات ١٩١٥م/١٩١٦م، وكان الشريف فى تلك المراسلات يعبر عن طموحاته، وكذلك عن رأى وطموحات بعض الزعامات العربية السورية.

(*) السكرتير الشرقى فى إدارة المندوب السامى البريطانى فى القاهرة قبيل نشوب الحرب

(*) قام القوميون الاتراك بزعامة جمعية تركيا الفتاة القيام بانقلاب ضد السلطان عبد الحميد وأيدهم العرب.

وفى إحدى هذه الرسائل حدد الشريف المطالب العربية بما يلي:

١ - أن يتولى هو الخلافة الإسلامية بدلاً من الخليفة العثماني.

٢- استقلال البلاد العربية من (مرسين) و (أطنة) شمالاً إلى الحدود العراقية الفارسية والخليج العربى شرقًا والجزيرة العربية وسوريا ، أى إقامة دولة عربية تضم العراق وسوريا وشبه الجزيرة العربية تقريبًا.

ولكن الانجليز رفضوا مطلب الخلافة، كما رفضوا طلبه فى أن يكون ملكًا على العرب بحجة أن العديد من مشيخات الجزيرة العربية على علاقات تعاهدية مع بريطانيا، وأن هذه المشيخات وبريطانيا لا توافق على أى تغيير فى وضعهم.

وكان عبدالعزيز بن سعود قد عقد اتفاقية دارين مع انجلترا فى ١٩١٥م، وكذلك الإدريسى حاكم عسير وحكام عمان ومشيخات الساحل « الإمارات العربية حاليًا» ومن ثم يكون الحجاز فقط - على اعتبار أن اليمن مستقلة- هو المتبقى ليكون تحت سيادة الشريف.

أما الشام فقد أشار المندوب السامى إلى أن لفرنسا مصالح فيما هو غرب حماة وحلب وحمص ودمشق، وبما أن الجزء الجنوبى من العراق (البصرة) قد سقط فى يد القوات الإنجليزية حينذاك، فقد استبعده المندوب السامى من المشروع الشريفي، كما أخرج مرسين وأطنه من الدولة العربية المستقلة على أنهما ليستا عربيتين.

وجد الشريف فى الموقف الانجليزى صلابة فى نفس الوقت الذى أسند فيه الأتراك الحكم فى جدة إلى وهيب باشا الذى كان يخطط لإقصاء الشريف لأن الأخير كان يماطل فى الاشتراك الفعلى بقواته إلى جانب القوات العثمانية التى كانت تقاتل بقيادة جمال باشا على الجبهة المصرية، ولقد خسر جمال باشا المعركة وارتد حانقا على العرب، وألقى القبض على زعماء الحركة العربية فى سوريا استنادًا إلى وثائق عثر عليها فى القنصلية الفرنسية تدينهم - من وجهة النظر العثمانية - بالتآمر مع أعداء الدولة، وقدم هؤلاء الزعماء العرب إلى المحاكمة وصدرت ضدهم أحكام إعدام بالجملة.

ووجد الشريف حسين أنه إن لم يعلن الثورة فإن الأتراك سينقضون عليه، فأعلن الثورة فى يونيو ١٩١٦م، دون أن يكون قد حصل من الانجليز على اعتراف صريح بحق العرب فى الاستقلال معتمدًا على حسن تقييم الانجليز والحلفاء لموقف العرب المناصر للحلفاء فى الحرب، وما كان الانجليز أو الحلفاء ليقيموا وزنا إلا لمصالحهم هم أولاً.

أعلن الشريف الجهاد ضد الأتراك، ونجحت قواته فى تصفية الوجود العسكرى التركى فى الحجاز باستثناء حامية المدينة، وزحفت قواته شمالاً واستولت على العقبة، واتجه الفيلق العربى بقيادة إبنه الأمير فيصل إلى القدس، ودخل دمشق ثم حمص وحماة وحلب. فى الوقت الذى دفعت فيه

القوات الانجليزية القوات العثمانية فى العراق أمامها حتى استولت القوات الانجليزية على بغداد، وأصبحت على مقربة من الموصل عندما أعلنت الدولة العثمانية رغبتها فى وقف القتال، فعقدت هدنة (مدروس) فى نوفمبر ١٩١٨م، وفى أعقابها استولت القوات الانجليزية على الموصل.

اتفاقية سايكس - بيكو (١٩١٦م) :

وبينما كانت القوات العربية بقيادة الأمير فيصل بن الحسين تحرز انتصارات فى سوريا تكشفت مؤامرة واسعة النطاق على العرب، فقد سربت روسيا البلشفية - بعد خروجها من الحرب على أثر اندلاع الثورة البلشفية (الشيوعية) - نصوص اتفاقية ثلاثية عقدتها روسيا القيصرية مع انجلترا وفرنسا لاقتسام أملاك الدولة العثمانية وأعلنت روسيا البلشفية رفضها لهذه المؤامرة فاقتصرت المؤامرة على اتفاقية بين انجلترا وفرنسا، وعرفت باسم اتفاقية سايكس - بيكو، وبمقتضاها قسم الهلال الخصيب (سوريا والعراق) على النحو التالي:

(أ) تحصل فرنسا علي:

١ - جنوب الأناضول بما فى ذلك أطنة والإسكندرونه.

٢ - الساحل السورى(غرب حلب وحمص ودمشق)حتى شمال العراق بما فيها الموصل .

(ب) تحصل انجلترا علي:

١- العراق (ولاية البصرة وبغداد).

٢- أجزاء من جنوب الشام حتى حدود شبه جزيرة سيناء الشرقية.

٣- حيفا وعكا.

(جـ) إقامة نظام دولى فى فلسطين .

(د) تقسيم المنطقة العربية الصحراوية بين العراق والشام إلى منطقتى نفوذ واحدة بريطانية والثانية فرنسية.

وتنفيذًا لاتفاقية سايكس - بيكو منع الأمير فيصل القوات العربية من دخول بيروت، وسمحت انجلترا لفرنسا بإنزال قواتها هناك، وأنزلت العلم العربى المرفوع، ورغم ما بذله الشريف حسين (ملك الحجاز) لكسب أعضاء مؤتمر الصلح إلى جانب قضية استقلال العرب واجه مواقف أشد تعنتًا هو وإبناه فيصل وعبد الله.

عقد الحلفاء مؤتمرًا فى سان ريمو فى ١٩٢٠م وفيه تقرر إعادة النظر فى اتفاقية سايكس - بيكو، بحيث يصبح العراق كله وفلسطين تحت الانتداب الإنجليزي، وسوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي.

دخول الحجاز في حكم آل سعود :

أما الشريف حسين الذى نجحت قواته فى إسقاط الحكم العثمانى فى سوريا لإعلان الدولة العربية الكبرى واجه ضغطًا عسكريًا كبيرًا عليه من جانب عبدالعزيز آل سعود الذى أباد قوات الشريف فى أول صدام معه فى ١٩١٩م عند تَرَبَةَ، وتابع عبدالعزيز توسعاته فأنزل ضربة نهائية بآل الرشيد وضم إليه حائل فى ١٩٢١م، ثم استولى على الطائف فى ١٩٢٤م وتساقطت من بعد ذلك مدن الحجاز الواحدة بعد الأخرى حتى اضطر الشريف إلى مغادرة الحجاز التى ضمها إليه عبدالعزيز وأطلق على نفسه ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها (يناير ١٩٢٦م).

ثم تطلع عبدالعزيز إلى حسم النزاع حول عسيرالتى كانت تحت حكم الأدارسة ويعمل الإمام يحيى حميد الدين على السيطرة عليها دون آل سعود الذين كانوا يعتبرونها جزءًا من الدولة السعودية، وفشلت محاولات تسوية النزاع بين الطرفين السعودى واليمنى حتى وقعت الحرب بينهما وفيها انتصر عبدالعزيز آل سعود، وأصبحت عسير جزءًا من الدولة السعودية بمقتضى معاهدة الطائف السعودية - اليمنية فى ١٩٣٤م.

سوريا ولبنان من الانتداب إلى الاستقلال :

الثورة السورية ١٩٢٥م :

عمد الفرنسيون إلى اقتطاع سهل البقاع وطرابلس وصيدا وبيروت وضموها إلى جبل لبنان ليظهر (لبنان الكبير). بينما قاموا بتمزيق سوريا إلى عدة دويلات صغيرة: حلب، والدروز، والعلويين، ودمشق، وسيطر الفرنسيون على اقتصاديات البلاد فربطوا العملة السورية واللبنانية بالفرنك الفرنسي، وشغل الموظفون الفرنسيون معظم المناصب الرئيسية وغيرها، وأدت السياسة الاستعمارية إلى الثورة فى بلاد الشام ١٩٢٥م التى انطلقت من جبل الدروز بقيادة «سلطان باشا الأطرش» ولم تسيطر فرنسا على البلاد إلا باستخدام وحشى لقواتها المسلحة ضد معاقل الثوار، على أن هذه الثورة أقنعت السلطة الفرنسية الاستعمارية بتعديل سياستها، واتفق الطرفان على قيام (جمعية تأسيسية) وهى التى أعلنت الجمهورية السورية، ولكن وقعت الحركة الوطنية السورية إزاء الفرنسيين على طرفى نقيض، مثلما كان عليه الحال فى مصر، فقد كان السوريون مصرين على إقامة دولة سورية مستقلة دستورية برلمانية، أما الفرنسيون فكانوا يصرون أن تظل لهم اليد العليا فى توجيه البلاد حتى ولو قامت حكومة وطنية دستورية برلمانية.

ونظرًا لأن أجواء العالم فى منتصف الثلاثينيات قد أصبحت ملبدة بغيوم حرب عالمية جديدة، اتجهت فرنسا إلى وضع العلاقات الفرنسية السورية على أسس متفق عليها، وفعلاً توصلت الدولتان إلى مشروع معاهدة ١٩٣٦م التى تضع إمكانات سوريا فى خدمة الأهداف السياسية والعسكرية

والاقتصادية والاجتماعية لفرنسا، وكسب لبنان من وراء الكفاح السورى اعتزام فرنسا توقيع معاهدة مماثلة مع لبنان، ولكن **الجمعية الوطنية** الفرنسية فى باريس(البرلمان الفرنسى)رفضت مشروعى المعاهدة، واستمرت فرنسا تحكم سوريا ولبنان بمقتضى صك الانتداب، وعطل الدستور واستبد الفرنسيون بحكم البلاد، بل الأدهى من ذلك أنهم عملوا على فصل لواء الأسكندرونة عن سوريا حتى استولت عليه تركيا فى ١٩٣٩م.

لقد تمتع لبنان بثمار الكفاح السورى من أجل الاستقلال، فقد أعلنت الجمهورية اللبنانية وأصدرت دستورًا وشكلت برلمانًا، ولكن الأسلوب الطائفى فى الحكم والإدارة ظل هو المسيطر بين المسيحيين الموارنة والسنة والشيعة وأدى ذلك إلى أن يفتقد لبنان مفهوم الدولة المتجانسة.

ولما وقعت الحرب العالمية الثانية، وضعت فرنسا كلا من سوريا ولبنان فى خدمة عجلة الحرب الفرنسية، إلا أن فرنسا سرعان ما سقطت تحت أقدام الجيوش الألمانية وعقد المارشال «**بيتان**» هدنة مع ألمانيا وعرفت حكومته فى وسط وجنوب فرنسا باسم **حكومة فيشي** وعرفت بميولها نحو ألمانيا بينما رفض **الجنرال ديجول** الهزيمة، وأصر على استمرارية المقاومة، وعرفت حكومته باسم (**فرنسا الحرة**) وكان يقودها من انجلترا.

وفى سوريا ولبنان أعلنت القوات الفرنسية فيها ولاءها لحكومة فيشي. نكاية فى انجلترا التى اتهمها الفرنسيون بأنها تخلت عن فرنسا فى محنتها، وأنها تسعى إلى طرد الفرنسيين من مستعمراتهم لصالحها.

وأدى ذلك إلى دعم الإنجليز - لحكومة فرنسا الحرة - للسيطرة على سوريا ولبنان- فقد كانت ثورة رشيد عالى الكيلانى فى العراق ضد الوجود الانجليزى هناك، وأبدت ألمانيا النازية استعدادها لتلبية نداء الثورة العراقية عن طريق نزول الطائرات الألمانية فى مطارات سوريا ولبنان تمهيدًا للقيام بعملياتها العسكرية فى العراق، ولذلك أسرع الانجليز إلى الاستيلاء على سوريا ولبنان فى مواجهة مقاومة ضعيفة نظرًا للروح - المعنوية المتدهورة بين القوات الفرنسية هناك إذ وجدت نفسها ليس فى موقف القتال ضد الانجليز، وإنما كذلك ضد إخوتهم الفرنسيين.

استقلال سوريا ولبنان :

لقد دخل الفرنسيون سوريا ولبنان وهم يعتقدون أنهم سيمارسون سلطاتهم الاستعمارية السابقة، وهذا أمر ترفضه جماهير شعب سوريا ولبنان، وكانت الحكومة الانجليزية بعيدة النظر حين أعلنت أنها تحترم رغبات الشعوب فى الاستقلال، فأسهمت بذلك فى تقويض الاستعمار الفرنسى فى سوريا ولبنان، وأسهمت فى الخطوات التى أدت إلى إعلان استقلالهما، فقد تحركت الجماهير مطالبة

بالاستقلال، واضطر الفرنسيون إلى التراجع أمام الضغط الوطنى فانعقد المجلس النيابى فى ١٩٤٣م، واختار شكرى القوتلى رئيسًا للجمهورية.

وكشفت حكومة فرنسا فى ١٩٤٥م عن حقيقة نواياها الاستعمارية، عندما عملت على الاستحواذ على السلطات فى سوريا، فقاومها شعب سوريا فانهالت عليه طائرات ودبابات فرنسا بالقصف المدمر. فهبت البلاد العربية كلها مؤيدة لاستقلال سوريا، كما وقفت انجلترا والولايات المتحدة إلى جانب الحركة الوطنية السورية حتى اضطر الفرنسيون إلى الجلاء عن البلاد فى أبريل ١٩٤٦م.

وحدث نفس الشيء تقريبًا للبنان، فقد انعقد المجلس النيابى وفاز بشارة الخورى فى ١٩٤٣م بمنصب رئيس الدولة، وشكل رياض الصلح وزارة وطنية برئاسته، إلا أن الفرنسيين كانوا يضمرون الإطاحة بالحكم الوطني، فألقوا القبض على بشارة الخورى ورياض الصلح واعتقلوهما فى راشيا. فاضطربت البلاد بأسرها وأعلن اللبنانيون تمسكهم بحكومتهم وباستقلالهم الكامل وتضامنت البلاد العربية وعلى رأسها مصر والغالبية العظمى من الدول وعلى رأسها حليفتا فرنسا / انجلترا والولايات المتحدة، مما اضطر الفرنسيين إلى إطلاق سراح المعتقلين، وعادت أمور الحكم إلى أيدى الوطنيين، وتم جلاء الفرنسيين النهائى عن لبنان فى آخر ديسمبر ١٩٤٦م.

العراق من الانتداب إلى الاستقلال :

ثورة العشرين فى العراق ١٩٢٠م :

أطلق الانجليز خلال عملياتهم العسكرية لطرد الأتراك العثمانيين من العراق العديد من البيانات التى تؤكد أنهم (أى الانجليز) ما جاءوا إلى العراق إلا لتحريره من الأتراك، وبعد الحرب تكشف للعراقيين أنهم ما جاءوا إلا لاستعمارهم. وكان مصير سوريا دليلاً واضحًا على ما يضمره الانجليز للعراق، أعلن الانجليز انتدابهم أيضًا على العراق وفقًا لقرارات مؤتمر سان ريمو ١٩٢٠م.

ولقد كان لثورة مصر فى (١٩١٩م) الأثر الكبير فى تشجيع الشعوب العربية للثورة على المستعمر، وفعلا قامت ثورة العشرين (١٩٢٠م) فى العراق، واضطرت الحكومة الانجليزية إلى التراجع فتشكلت حكومة وطنية مؤقتة برئاسة عبدالرحمن الجيلانى فى أكتوبر ١٩٢٠م، ومهدوا السبيل لإسناد عرش العراق إلى فيصل بن الحسين، وتمت البيعة له بإيعاز من السلطات البريطانية، وظلت اليد العليا لبريطانيا، فى نفس الوقت الذى ظلت فيه الحركة الوطنية العراقية متمسكة بحق البلاد فى الاستقلال.

معاهـدة ١٩٣٠م :

كانت أولى الخطوات التى قامت بها الحركة الوطنية هى تخليص البلاد من (الانتداب) فعقدت معاهدة ١٩٢٢م، ولكنها أبقت لبريطانيا اليد العليا فى البلاد، وعقدت من بعد ذلك أكثر من معاهدة، على أن معاهدة يونيو ١٩٣٠م هى أهمها وتنص على ما يلي:

١ - استقلال العراق ابتداء من دخولها عضوًا فى عصبة الأمم.

٢- وجود قوات بريطانية فى بعض المواقع المحددة.

٣- حماية خطوط المواصلات البريطانية خاصة الجوية.

وكان طبيعيًا أن تستمر الحركة الوطنية لتخليص العراق من تلك القيود، ولكن سارت هذه الحركة ببطء للأسباب التالية:

١ - الصراعات الطائفية التى كانت تقع فى العراق من وقت لآخر.

٢ - التناحر بين الأحزاب على الحكم.

٣- تدخل العشائر فى رفع وزارة وإسقاط أخري.

أدت كل تلك الاضطرابات الداخلية إلى وقوع انقلاب عسكرى بقيادة بكر صدقى فى ١٩٣٦م، ولكن لم يلبث أن قتل، وعادت الأمور إلى ما كانت عليه حتى وقعت الحرب العالمية الثانية، وحاولت انجلترا أن تقوى من قواتها فى العراق، فاعترضت **الحكومة العراقية** على ذلك وتحمس الضباط العراقيون لقتال الانجليز على اعتقاد منهم أن ألمانيا ستهب لنجدتهم، وأن انجلترا ستخسر الحرب، وتحركت قوات انجليزية كبيرة من البصرة ضد الثوار العراقيين، وتحركت قوات من الأردن ضد العراقيين ونزلت الهزيمة بالقوات العراقية (مايو ١٩٤١م).

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية عادت الحركة الوطنية إلى قوتها مطالبة بالاستقلال، ودخل رئيس الوزارة صالح جبر فى مفاوضات مع الإنجليز أثمرت عن المعاهدة المعروفة باسم «معاهدة بورتسموث»، وفيها استمر للإنجليز الحق فى الاحتفاظ بقواعد جوية فى العراق، فهب الشعب العراقى ضدها حتى أدى إلى فشلها، وسقوط حكومة صالح جبر ولكن كان الوصى على العرش ونورى السعيد رئيس الوزراء قادرين على مواجهة الأمور وكانا يعتقدان أن التفاهم مع انجلترا أجدى للعراق من الثورة عليها، فلا غرو أن اتجه العراق فى ١٩٥٥م إلى الدخول فى حلف بغداد مع انجلترا وإيران وباكستان وتركيا، فى الوقت الذى كانت فيه مصر - بزعامة جمال عبدالناصر - ترفع راية التحرر من الاستعمار ومن الدخول فى الأحلاف وتبنى سياسة الحياد الإيجابى وعدم الانحياز.

فأسهم ذلك فى دعم الحركة المعارضة لنظام الحكم فى العراق، مما مهد قيام ثورة يوليو ١٩٥٨م التى أنهت النظام الملكى هناك، وأقامت نظامًا جمهوريًا.

الفصل السابع

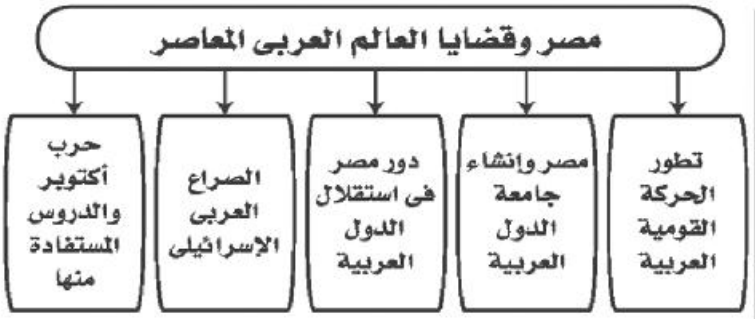
مصر وقضايا العالم العربى المعاصر

يتوقع بنهاية هذا الفصل يكون الطالب قادرًا على أن:

- يحدد أشكال التقارب بين الشعوب العربية فيما بين الحربين.
- يتعرف دور جامعة الدول العربية.
- يفسر أسباب ضعف ميثاق جامعة الدول العربية.
- يستنتج/ يربط بين المؤامرات الاستعمارية وقيام الدولة اليهودية فى فلسطين.
- يتتبع مراحل تطور القضية الفلسطينية.
- يتتبع دور مصر فى مساندة القضية الفلسطينية منذ نشأتها وحتى اليوم.
- يقارن بين حرب يونيو ١٩٦٧م وحرب أكتوبر ١٩٧٣م من حيث الأسباب والنتائج.
- يلخص أحداث حرب أكتوبر وفق تسلسل زمنى.
- يستخلص الدروس المستفادة من حرب أكتوبر ١٩٧٣م فى شتى المجالات.
- يقدر أهمية الوحدة العربية فى الحفاظ على أراضيها وصد أى عدوان.

القضايا المتضمنة

- العولمة.
- التسامح والتربية من أجل السلام
- حسن استخدام الموارد.



أولاً : تطور حركة القومية العربية :

سياسة الاستعمار الأوربى فى الوطن العربى :

١ - قسم الاستعمار الوطن العربى إلى أجزاء منفصلة، وأقام الحواجز الجمركية بين هذه الأجزاء فقضى على حرية الانتقال، وحرية الاتصال بين العرب.

٢ - أثار الاستعمار النعرات المحلية للقضاء على فكرة الوحدة والقومية العربية، فأثار النزعة الفرعونية فى مصر، والنزعة الفينيقية فى لبنان، وسمى العرب بأسماء مختلفة فى الأجزاء المختلفة، فهم عراقيون وسوريون ولبنانيون وفلسطينيون وسودانيون.

٣ - خلق الجنسيات المتعددة من الجنسية العربية الواحدة، بل وعمل الاستعمار أحيانا على إخراج بعض الشعوب العربية عن إطار القومية، فعمل على فرنسة الجزائر، وادعى أنها جزء من الوطن الفرنسي، وشجع الجزائريين على اكتساب الجنسية الفرنسية عن طريق الإشارة إلى الامتيازات الاجتماعية والطبقية.

٤ - أثار الاستعمار روح العداء الطائفى بين الأديان والمذاهب فى الوطن العربي، فعمل على التفريق بين الدروز والموارنة فى لبنان، وبين المسلمين والأقباط فى مصر، وبين الشيعة والسنة فى

العراق، وبين الزيدية والسنة فى اليمن والمحميات، وسخر الاستعمار علماءه لإثبات بعض القضايا العنصرية رغبة فى التفرقة، فالبربر ليسوا عربًا، ولكنهم من الوندال الأوربيين أو من الرومان، واللبنانيون من نسل الصليبيين الإفرنج.

٥- عمل الاستعمار على تعدد النظم السياسية والحكومية والاقتصادية، وتعدد القوانين فى الأقطار العربية، فسوريا ولبنان تتبعان النظام الجمهوري، والعراق ومصر والأردن تتبع النظام الملكي، وفلسطين فتحت لهجرة الصهيونيين واتخذت الخطوات لجعلها وطنا قوميًا لهم.

٦- سخر الاستعمار التعليم لإضعاف الثقافة العربية فحيث ساد الاستعمار الانجليزي، أبعد العرب عن تيار الفكر الحديث، وحيث ساد الاستعمار الفرنسى ضعفت اللغة العربية، وأصبحت اللغة الفرنسية هى لغة التعليم، ونسى العرب لغتهم، وحيث ساد الاستعمار الإيطالي، كما فى ليبيا فرضت اللغة الإيطالية والثقافة الإيطالية.

٧- كما خلق الاستعمار أسرًا ذات أطماع فى الحكم وألهاها بعروش وهمية، وبذلك أوجد مصالح أسرية وعصبيات سببت نوعًا من التفكك فى وحدة العرب، وشجعت النزعات العصبية والتنافس المحلي.

وهكذا عمل الاستعمار على تفتيت الوطن العربى ماديًا إلى أجزاء منفصلة، وأدى ذلك كله إلى إضعاف القومية العربية والتباعد بين الشعوب العربية ولكن إلى حين.

والواقع أنه **لا خوف على القومية العربية** ما دامت هناك :

- اللغة العربية تربط بين أقطار العرب.
- التاريخ العربى يربط بين وجدانهم وبين مصيرهم.
- الثقافة العربية تربط بين عواطفهم وأمزجتهم.

حقيقة خف تيار القومية العربية بفعل الاستعمار بعد الحرب العالمية الأولي، ولكن كل هذه العوامل استطاعت أن تتلمس من الظروف التى حدثت أيضًا بحكم حتمية التاريخ فرصًا **لإحياء فكرة القومية العربية**، والمحافظة عليها :

- تقدم وسائل المواصلات من سيارات وطائرات.
- تقدم وسائل الاتصال الفكرى كالطباعة والصحافة والإذاعة أدت إلى مزيد من التجاوب بين العرب.
- المحنة المشتركة بالاستعمار والقتال ضده كان من عوامل التقارب بين العرب أيضًا وإبراز مصالحهم المشتركة وأهدافهم الواحدة ومصيرهم الواحد.
- تقدم مناهج التعليم ووسائله وتعميمه فى جميع البلاد العربية فى الفترة ما بين الحربين كان لها أثر بالغ فى شحذ الشعور العربى من غير شك.

وكانت نتيجة هذه العوامل أن عاد إلى العرب شعورهم بأهمية القومية العربية، ووجوب إحيائها وتقويتها، واقتنعت كل دولة عربية بأن سياسة الاهتمام بمشاكلها الخاصة لا تجدي، وأنها أقوى بشقيقاتها العربيات منها بنفسها، مهما بلغت من قوة.

وعلى أساس هذه المفاهيم بدأت القومية العربية تبرز ابتداء من العقد الرابع من القرن العشرين، وبدأت تحدث أثرها فى التقارب بين الشعوب العربية.

أشكال التقارب بين الشعوب العربية فيما بين الحربين وتكوين جامعة الدول العربية:

اتخذ التقارب أولاً شكل تصفية الخلافات التى كانت موجودة بين الدول العربية كمصر والسعودية، أو بين الأسرات الحاكمة كالأسرتين السعودية والهاشمية.

١- ففى سنة ١٩٣٤م عقدت معاهدة الطائف التى أنهت العدوان بين السعودية واليمن، ونص فيها على تنمية وحدة الأمة العربية، وتحقيق التعاون بين الطرفين.

٢- فى سنة ١٩٣٦م عقدت معاهدة إخاء وتحالف بين العراق والسعودية نص فيها على تبادل البعثات الثقافية والعسكرية، وبذلك وضع حد للعداء الموروث بين الأسرة الهاشمية والأسرة السعودية، وفى سنة ١٩٣٧م انضمت اليمن إلى تلك المعاهدة، ونص على أن تكون المعاهدة مفتوحة لمن يريد أن ينضم إليها من الدول العربية الأخري.

٣- وفى مايو سنة ١٩٣٦م عقدت المعاهدة بين مصر والسعودية، وفيها سويت الخلافات بين البلدين، وقد كانت خلافات بين الأسر الحاكمة حينئذ أيضًا إذ كانت جذورها ترجع إلى الحرب بين محمد على باشا والوهابيين.

٤- فى سنة ١٩٣٧م انعقد المؤتمر الفلسطينى العربى العام فى بلودان، وضم وفودًا من جميع الأقطار العربية لتنسيق الجهود فى مكافحة الصهيونية.

٥- فى سنة ١٩٣٩م انعقد بلندن مؤتمر المائدة المستديرة لبحث مشكلة فلسطين، وضم ممثلين لكل الدول العربية المستقلة.

٦- حدث من ناحية أخرى تقارب بين الشعوب العربية، فانعقد المؤتمر الطبى العربى سنة ١٩٣٧م، ثم توالى انعقاده سنويًا بعد ذلك تقريبًا، كما انعقدت سلسلة أخرى من المؤتمرات، مثل مؤتمر المحامين العرب (١٩٤٤م)، ومؤتمر المهندسين العرب (١٩٤٥م).

ثانيًا: مصر وإنشاء جامعة الدول العربية:

مصر والوحدة العربية:

ولدت فكرة إنشاء جامعة الدول العربية كشكل من أشكال الاتحاد العربى فى مصر، وليس هذا بغريب على موقف مصر من البلاد العربية، إذ وقفت مصر باستمرار إلى جانب الشعوب العربية فى

كفاحها لنيل استقلالها حتى إذا قامت الحرب العالمية الثانية رأت بريطانيا أن من مصلحتها قيام نوع من الوحدة العربية.

١ - إرضاء للعرب وضمانًا لمساعدتهم لها فى محنة الحرب الدائرة.

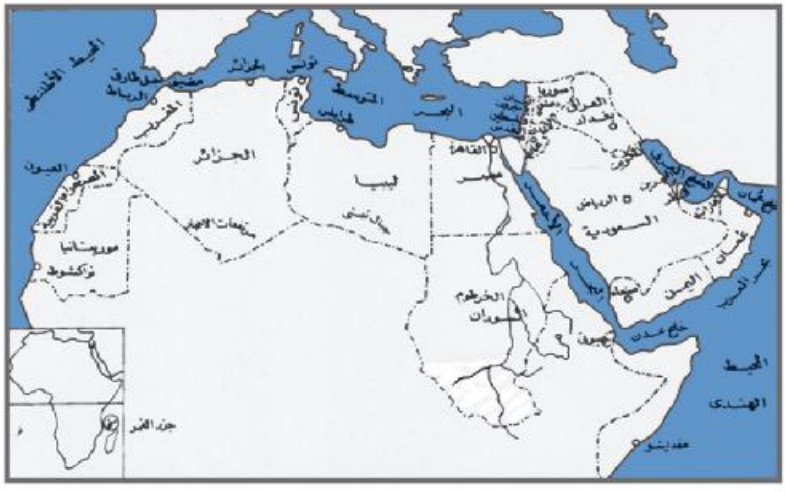
٢ - تكتيلاً للدول العربية وراء مصالح الاستعمار على أساس أن الدول العربية كلها كانت مناطق نفوذه، ومن السهل توجيه أى نظرة عربية نحو هذه المصالح، حيث أظهرت الحرب الأهمية البالغة للمنطقة العربية اقتصاديًا بسبب البترول الذى تزخر به أرضها، وأهمية قناة السويس البالغة لنقل هذا البترول بالإضافة لأهميتها الاستراتيجية الأخري.

ومن جانب آخر كانت الحرب مناسبة أخرى لنمو الحركات الوطنية فى البلاد العربية، فلقد وجدت الشعوب العربية فرصتها فى هذه الحرب للتخلص من سيطرة الدول الاستعمارية التى أكرهتها على حرب لم تكن لها فيها ناقة ولا جمل ، وجاء ذلك مصحوبًا بتنبيه عربى إلى المخاطر التى تهدد المنطقة والشعوب العربية بسبب الهجرة الجماعية الصهيونية التى سمحت بها الحكومة البريطانية إلى فلسطين، ولذا تزايد اهتمام التفكير العربى بضرورة (جمع الصفوف) لمواجهة الخطر الصهيونى وللتخلص من السيطرة الأجنبية.

سعت الدول الاستعمارية الغربية، وبالذات بريطانيا إلى محاولة التخفيف من حدة العداء العربى، واستمالة الدول العربية لها، فبينما كانت الحرب العالمية الثانية على أشدها أعلنت عن ترحيبها بأى عمل فى اتجاه الوحدة العربية، وجاء هذا الإعلان على لسان وزير خارجيتها (المستر إيدن) فى (مايو ١٩٤١م).

وأبدى العرب فتورا نحو هذا التوجيه البريطانى وعرفوا أهدافه. فأصدروزير خارجية بريطانيا إعلانًا ثانيًا فى (فبراير ١٩٤٣م).

واستجابت مصر فأخذت على عاتقها دعوة الحكومات العربية إلى إجراء مباحثات ومشاورات فى الموضوع، وذلك بعد أن ألقى مصطفى



خريطة (١١) الدول العربية المشتركة فى جامعة الدول العربية

النحاس باشا رئيس الحكومة المصرية بيانا فى مجلس الشيوخ المصرى فى مارس ١٩٤٣م

المشاورات التمهيدية أو مباحثات الوحدة العربية :

وبناء على ذلك بدأت المباحثات الثنائية فى القاهرة بين رئيس الحكومة المصرية (مصطفى النحاس باشا) وبين رؤساء الحكومات العربية الأخرى فى المشرق العربى للتباحث وتبادل وجهات النظر حول كيفية قيام «وحدة عربية» أو (اتحاد بين الدول العربية).

بروتوكول(*) الإسكندرية :

وعندما انتهت المشاورات التمهيدية دعت حكومة مصر إلى عقد لجنة تحضيرية للمؤتمر العربى العام تضم ممثلى الدول العربية التى اشتركت فى تلك المشاورات، وبدأت اللجنة اجتماعها بالإسكندرية فى (سبتمبر سنة ١٩٤٤م)، وقد أقر اجتماع الإسكندرية أكتوبر ١٩٤٤م ما عرف باسم بروتوكول الإسكندرية والذى ينص على:

١- تؤلف جامعة الدول العربية من الدول العربية المستقلة التى تقبل الانضمام إليها، ويكون لهذه الجامعة مجلس يسمى مجلس جامعة الدول العربية تمثل فيه الدول المشتركة فى الجامعة على قدم المساواة.

٢- تكون قرارات هذا المجلس ملزمة لمن يقبلها.

٣- لا يجوز على كل حال اللجوء إلى استعمال القوة لفض المنازعات بين دولتين من دول الجامعة، كما لا يجوز اتباع سياسة خارجية تضر بسياسة جامعة الدول العربية.

٤- الاعتراف بسيادة واستقلال الدول المنضمة إلى الجامعة بحدودها القائمة فعلاً.

على أن تكون مهمه مجلس الجامعة :

- مراعاة تنفيذ ما تبرمه هذه الدول فيما بينها من الاتفاقات.

- عقد اجتماعات دورية لتوثيق الصلات بينها وتنسيق خططها السياسية تحقيقًا للتعاون بينها وصيانة لاستقلالها وسيادتها من كل اعتداء بالوسائل الممكنة وللنظر بصفة عامة فى شئون البلاد العربية ومصالحها.

معلومة إثرائية

التصريح الأول لـ (مستر إيدن)

إن كثيرين من مفكرى العرب يرجون للشعوب العربية درجة من الوحدة أكبر مما يوجد بها الآن... ويبدو أنه من الطبيعى ومن الحق وجوب تقوية الروابط الثقافية والاقتصادية بين البلدان العربية بل والروابط السياسية أيضًا، وحكومة صاحب الجلالة من ناحيتها ستؤيد أية خطة تلقى من العرب موافقة عامة».

التصريح الثانى لـ (مستر إيدن)

جاء فيه: «إن حكومة صاحب الجلالة- كما أوضحت من قبل - تؤيد كل حركة يقوم بها العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية والثقافية والسياسية بينهم، ومن الجلى أن الخطوة الأولى لتحقيق أى مشروع يجب أن تأتى من جانب العرب أنفسهم».

(*) مجموعة من القواعد والإجراءات والاتفاقيات التي تتصل بالعلاقات بين الدول.

وفى مارس ١٩٤٥م استأنفت اللجنة اجتماعاتها فى القاهرة، وعدلت الاتفاق فكان ميثاق جامعة الدول العربية، وصدر فى (مارس سنة ١٩٤٥م)، ووقعته سبع دول عربية (*).

وقد صارت القاهرة مقراً لمجلس الجامعة وأجهزتها، واختير عبدالرحمن عزام باشا أول أمين عام للجامعة العربية.

مظاهر ضعف ميثاق جامعة الدول العربية :

وقد جاء الميثاق أضعف من بروتوكول الإسكندرية فى تأكيد الروابط بين الدول الأعضاء بسبب كثرة التحفظات التى أبداها معظم المندوبين، ويرجع ذلك إلى عاملين:

أولاً : الاستعمار : فقد كان لدى الدول الاستعمارية مخطط محدد لمدى ما يسمح به من وحدة بين العرب.

ثانياً : المنافسات الأسرية والاعتبارات الإقليمية والطائفية : التى حرص عليها الملوك والأسر الحاكمة فى ذلك الوقت، مما أضعف إرادة العرب، ولم ينتبه العرب إلى أهمية الفرصة التى ضاعت عليهم حينئذ إلا عندما وقعت كارثة فلسطين بعد سنوات.

ولهذين العاملين أتى ميثاق جامعة الدول العربية ضعيفًا، فكانت الجامعة اتحاد حكومات لا اتحاد شعوب، ولذلك نص فى الميثاق على أن تكون القرارات بالإجماع حتى تكون ملزمة لجميع الدول المشتركة فى الجامعة، أما ما يتقرر بالأغلبية فلا يسرى إلا على الدول التى تقبله، ولقد كان هذا أول الضعف فى كيان الجامعة، إذ عطل كثيرًا من قرارات مجلسها.

وكان للميثاق عدة نصوص كانت أساسًا طيبًا للتعاون بين الدول العربية ومنها :

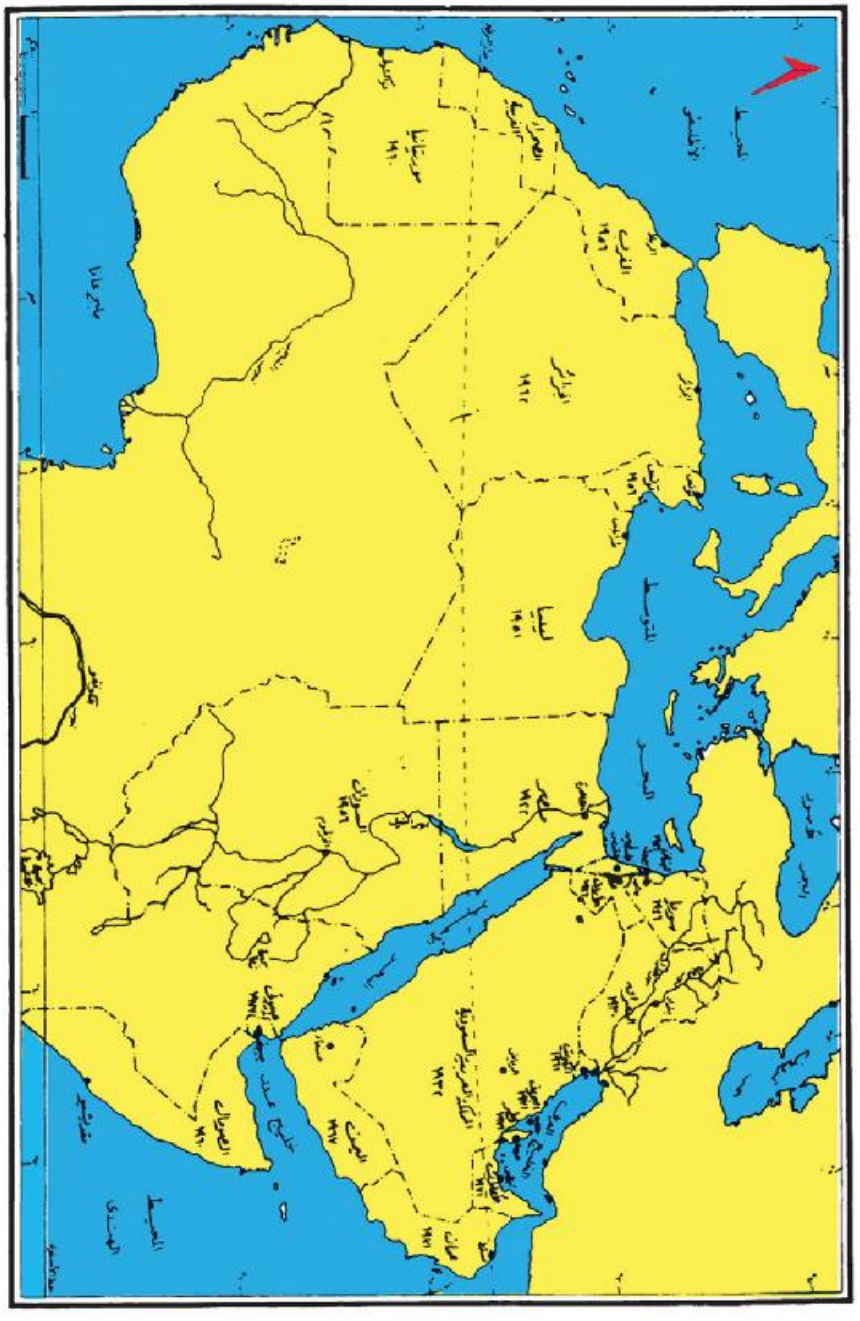
- توثيق الصلات بين الدول العربية المشتركة فيها وتنسيق خططها السياسية تحقيقًا للتعاون بينها، وصيانة استقلالها وسيادتها، والنظر بصورة عامة فى شئون البلاد العربية ومصالحها.
- تعاون هذه الدول بحسب نظم كل دولة منها وأحوالها فى الشئون الاقتصادية وشئون المواصلات والثقافة والشئون الاجتماعية والصحية.

نص الميثاق على أن لدول الجامعة العربية الراغبة فيما بينها فى تعاون أوثق مما نص عليه فى الميثاق أن تعقد فيما بينها من الاتفاقيات ما تشاء كما نص الميثاق ، على أنه لا يجوز اللجوء إلى القوة لفض المنازعات التى تقوم بين دولتين أو أكثر من أعضاء الجامعة ، وبالرغم مما يبدو فى ميثاق الجامعة

(*) هى مصر، والمملكة العربية السعودية، وسوريا، ولبنان، والأردن، والعراق، واليمن، وترك الباب مفتوحًا لانضمام كل دولة عربية تنال استقلالها فيما بعد، وفعلا انضمت إلى الجامعة العربية : عدد من الدول فيما بعد.

من ضعف إلا أنها، أسهمت بنصيب مشكور فى القضايا العربية.

اجمع معلومات عن المجالات التى نجحت فيها الجامعة العربية تجاه بعض القضايا العربية من خلال شبكة المعلومات الدولية



خريطة (١٢) استقلال دول الوطن العربى.

- ظهر نقص ميثاق الجامعة واضحًا فى **محنة فلسطين**، فقد أخفقت فيه الجامعة إخفاقًا ذريعًا، فقد عجزت الجامعة بحكم ميثاقها عن إنشاء قوة عسكرية تقوم بالعمليات الحربية التى كان يقتضيها الموقف، ومكنت الثغرات الموجودة فى الميثاق بعض حكام العرب من الخضوع لضغط الدول الغربية ولقد أظهرت هذه المحنة مدى التفكك السياسى فى الجبهة العربية أثناء حرب سنة ١٩٤٨م لتحرير فلسطين.

ميثاق الضمان الجماعى سنة ١٩٥٠م :

ونتيجة لذلك حاولت جامعة الدول العربية أن تقيم وحدة عسكرية بين الدول المشتركة فيها، فعقدت ميثاقًا للضمان الجماعى (معاهدة الدفاع المشترك فى (يونية ١٩٥٠م)، وانضمت إليه بعض الدول ولم تنضم دول عربية أخري.

وقد نصت المادة الثانية من هذه المعاهدة على أن الدول المتعاقدة تعتبر كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة أو أكثر منها اعتداء عليها جميعًا، تلتزم بأن تبادر إلى معونة الدولة المعتدى عليها، لرد الاعتداء وإعادة الأمن والسلام إلى نصابهما. وهذه الأحكام إذا نفذت حقًا لأحالت حلم العرب فى الاتحاد إلى حقيقة ملموسة، ولكن شيئًا من هذه الأحكام لم ينفذ، إذ سرعان ما وضح الانقسام بين الحكومات التى تتألف منها الجامعة، مما جعل مصر تستعيض عن ذلك بمعاهدات ثنائية ترمى إلى توثيق التعاون السياسى والعسكرى والاقتصادى والثقافى بينها وبين الدول العربية الراغبة فى ذلك.

ثالثًا : دور مصر فى استقلال البلاد العربية :

وقد كان لمصر دورًا رئيسيًا فى استقلال الشعوب العربية، وفى التحاقها بالجامعة العربية سواء كان ذلك قبل ثورة يوليو ١٩٥٢م، أو بعد قيامها، فلقد ناصرت مصر على المستوى الشعبى والرسمى كل حركات التحرر فى المشرق العربى أو المغرب العربي، فأيدت استقلال سورية ولبنان، كما أيدت عروبة فلسطين فى الأمم المتحدة، كما قامت بدور بارز فى جامعة الدول العربية عند عرض قضايا التحرر من الاستعمار فى شمال إفريقيا، وساعدت فى استقلال ليبيا وتوحيدها.

وبعد قيام الثورة فى يوليو ١٩٥٢م دعمت حركات التحرر ضد الاستعمار البريطانى فى الخليج العربى والجنوب العربي، كما أيدت بالمال والسلاح ثورة الجزائر ضد الاستعمار الفرنسى حتى نالت استقلالها ١٩٦٢م، وكذلك كان موقف مصر من حركات التحرر من الاستعمار فى باقى البلاد العربية، ولا أدل على ذلك من موقف مصر من منح السودانيين حق تقرير مصيرهم وتحريرهم من السيطرة البريطانية، وذلك عندما عقدت حكومة الثورة ١٩٥٣م اتفاقية السودان مع الحكومة البريطانية، التى أسدت إلى السودان حقوقا جليلة فقد أخذت بيده إلى طريق الحرية والاستقلال الذى أعلن سنة

١٩٥٦م بعد جلاء القوات الأجنبية ، راجع الخريطة (١٢) لتتعرف متى حصلت كل دولة عربية على استقلالها.

رابعًا: الصراع العربي الإسرائيلى:

١- تطور القضية الفلسطينية منذ القرن (١٩) حتى قيام دولة إسرائيل:

مقدمة : فلسطين عربية، هذه هى الحقيقة التاريخية، وهى حقيقة سعت الصهيونية بالتعاون مع الدول الكبرى إلى محوها تمامًا للقول بأن إسرائيل حقيقة تاريخية، ولكن الفرق بين المقولتين أن الثانية تقوم ضد حق الإنسان فى وطنه الذى يقيم فيه هو وأجداده منذ ألاف السنين، وتدعو إلى فتح أبواب (فلسطين) ثم (إسرائيل) أمام هجرة اليهود من أوربا وآسيا وإفريقيا ومن أى مكان .

- لقد كانت النهضة الفكرية التى انطلقت فى أوربا قد رفعت معها المستوى الفكرى لليهود، كما أن الانطلاقة الاقتصادية الكبرى التى شملت معظم أوربا أعطت فرصة واسعة لليهود لاستثمار مهاراتهم الاقتصادية فى تكوين ثروات كبيرة.

- حيث أن النظرية القومية كانت هى السائدة فى التاريخ الحديث فقد كان اليهود - وهم غالبًا ما يعيشون فى (جيتو) خاص بهم - يعملون على الحفاظ على مقوماتهم اليهودية الخاصة فى مواجهة نمو المشاعر القومية لدى الشعوب التى يعيشون بها. الأمر الذى صعد من العداوة التى كانت بين اليهود من جهة والشعوب الأوربية المسيحية من جهة أخري.

- منذ مطلع القرن التاسع عشر والمفكرون اليهود يلتمسون أية وسيلة لتهجير اليهود إلى فلسطين على اعتبار أنها أرض الميعاد والأرض التى وعد الله بها شعب الله المختار، وأنها هى الأرض التى ستجمع شعب اليهود المشتتين منذ العصور القديمة بين مختلف شعوب العالم.وفى عام ١٨٩٧م عقد المؤتمر اليهودى الأول لبحث المسألة اليهودية وفيه : تحددت فكرة (إقامة وطن قومى لليهود) ، ثم تحددت فلسطين فى مؤتمر عام ١٩٠٥م لتكون الوطن القومى لليهود تحت شعار العودة لفلسطين ، ذلك كان بداية الحركة الصهيونية (العودة إلى فلسطين)، وأنشئت المنظمة الصهيونية العالمية والصندوق الصهيونى لتمويل عمليات الهجرة وشراء الأراضى للمهاجرين اليهود إلى فلسطين.

تصريح بلفور (نوفمبر ١٩١٧م) :

وفى أثناء الحرب العالمية الأولى نظرًا لارتباط مصالح بريطانيا بمصالح الحركة الصهيونية، أصبحت بريطانيا مستعدة لتأييد اليهود فى إنشاء وطن قومي، ومن هنا صدر الأمر البريطانى المعروف بتصريح بلفور فى صورة خطاب موجه إلى رئيس الطائفة اليهودية فى بريطانيا فى (نوفمبر ١٩١٧م).

ويجدر بنا أن نتعرف على بعض نصوص هذا التصريح والتى أدت إلى قيام إسرائيل فى ١٩٤٨م وهى:

١- نص التصريح على أن تأسيس الوطن القومى اليهودى فى فلسطين، ومن ثم ليس كل فلسطين تصبح وطنا قوميًا للصهيونيين.

٢- لم يشر النص إلى عرب فلسطين صراحة بل يكاد يغفل وجودهم إلا عندما تحدث النص على (طوائف غير يهودية) ومن ثم كان الانجليز يضمرون منذ البداية استبعاد حقيقة قائمة حينذاك وهى (عرب فلسطين) و(عروبتها).

٣- إن بريطانيا منحت إقليمًا لا تملكه إلى طائفة لا تملكه دون استشارة أهل وأصحاب البلاد الذين كانوا يشكلون الأغلبية المطلقة لسكانه ، بل وعاملت بريطانيا العرب -بمقتضى النص- على اعتبار أنهم مجرد طائفة ما.

معلومة إثرائية

عزيزى اللورد روتشيلد ... أعبر لكم عن بالغ سرورى إذ أنقل إليكم باسم حكومة صاحب الجلالة التصريح التالى بالعطف على الأمانى اليهودية الصهيونية، وهو التصريح الذى عرض على مجلس الوزراء ونال موافقته.
إن حكومة صاحب الجلالة تنظر بعين العطف إلى إنشاء وطن قومى لليهود فى فلسطين، وستبذل أقصى مساعيها لتيسير تحقيق هذا الهدف، على أن يكون مفهومًا أن شيئًا لن يعمل قد يكون من شأنه المساس بالحقوق المدنية والدينية التى تتمتع بها الطوائف الحالية غير اليهودية فى فلسطين. ولا بالحقوق ولا بالوضع السياسى الذى يتمتع به اليهود فى أى بلد آخر. أكون ممتنًا إذا أحطتم المنظمات الصهيونية علمًا بهذا التصريح.

المخلص .. آرثر جيمس بلفور

قبعد إنهاء الحرب توالت المذكرات العربية والصهيونية على المسئولين من دول الحلفاء وعلى مؤتمر الصلح، فقد طالب فيصل بن الحسين فى مذكرته فى ٢٩ / ١ / ١٩١٩م باستقلال كل العرب ومنهم عرب فلسطين، بينما طالبت مذكرة الصهيونيين فى (فبراير١٩١٩م) بالاعتراف بالحق التاريخى لليهود فى فلسطين ، وحقهم فى إقامة وطن قومى لهم هناك على النحو التالي:

١- وضع فلسطين تحت الانتداب البريطاني.

٢- العمل على تطبيق نص تصريح بلفور.

٣- إقامة مجلس تمثيلى ليهود فلسطين.

فاتفقت فرنسا وانجلترا على أن تكون فلسطين تحت الانتداب الانجليزي، وأن تلتزم الحكومة البريطانية بتنفيذ تصريح بلفور دون أية إشارة إلى العرب صراحة مع أنهم كانوا يشكلون أغلبية سكان فلسطين، وبذلك تكون عصبة الأمم -التى أقرت نظام الانتداب قد تخلت عن واحد من أهم أهدافها ألا وهو مساعدة الشعوب على أن تحكم نفسها بنفسها، وسارت فى طريق إبادة عرب فلسطين وتهويدها.

سياسة الانتداب البريطانى فى فلسطين:

عين هربرت صمويل مندوبًا ساميًا بريطانيا، وشكل إدارة عليا ذات طابع صهيوني، وصدرت القوانين التى تنقل الأراضى المملوكة للدولة إلى اليهود والقوانين التى تسهل انتقال الأراضى بالشراء أو بالتنازل من أيدى العرب إلى اليهود، وكانت رءوس الأموال الصهيونية مستعدة لتغطية طلبات أى بائع حتى ولو كانت الأسعار مرتفعة، فالمهم هو الاستحواذ على الأرض.

(الكتاب الأبيض الأول)(*) فى ١٩٢٢م

أصدرته الحكومة الإنجليزية محددة فيه سياستها التى ستنتهجها فى فلسطين وكانت على النحو التالي:

١- إن حكومة جلالة الملك لا تتصور أن فلسطين كلها ستصبح يهودية مثل أن إنجلترا إنجليزية وكان هذا من باب التمويه.

٢- إن تصريح بلفور غير قابل للتغيير، وأنه يعنى أن وطنا قوميا لليهود يؤسس فى فلسطين.

٣- من الضرورى زيادة عدد الطائفة اليهودية بالهاجرة.

٤- العمل على الارتقاء بفلسطين حتى تصبح مؤهلة كمركز للشعب اليهودي.

رفض العرب هذا الكتاب الأبيض الذى أغفل حقوق الإنسان بالنسبة لعرب فلسطين. وأخذت حكومة الانتداب فى تنفيذ ما ورد به من حيث فتح باب الهجرة أمام اليهود، وانتقال الأراضى إليهم حتى ولو كان ذلك باستصدار قوانين نزع الملكية والتركيز على التحاق الشباب بالأراضى الزراعية والأعمال الحقلية وتحميل العربى بأعباء ضريبية ثقيلة تجعله يبيع أرضه. وكان من بين الصدامات الكبرى الأولى بين العرب واليهود فى ١٩٢٩م نتيجة لتعدى اليهود على حق العرب فى (حائط البراق) وهو ملتصق بالمسجد الأقصي، ولم تتوقف الصدامات الدموية إلا بعد تدخل القوات الانجليزية ، والحقيقة أنها تدخلت ضد العرب حتى سيطرت على الموقف، ولم تعامل اليهود إلا معاملة رقيقة.

(*) القوانين التي تصدرها الدولة ليطلع عليها الشعب ويعرفها

الكتاب الأبيض الثانى ١٩٣٠م :

أصدرت بريطانيا كتابها الأبيض الثانى وتضمن:

١- التأكيد على تنفيذ وتطبيق تصريح بلفور.

٢- رفض إقامة حكومة دستورية ديمقراطية على اعتبار أن ذلك يتنافى مع هدفها فى تكوين فلسطين اليهودية، واقترحت الحكومة البريطانية تشكيل مجلس تشريعى من العرب واليهود.

٣- أوصت الحكومة البريطانية بفرض قيود على الهجرة اليهودية، ولكن دون أن تضع الوسائل اللازمة لتنفيذ هذه التوصية.

٤- انتقد الكتاب الأبيض تسلل أعداد ليست بالقليلة من اليهود إلى فلسطين بطرق غير مشروعة، ولكن لم تضع الحكومة الاجراءات اللازم تنفيذها لمنع هذا التسلل.

ومع أن الكتاب الأبيض كان يفتقد الحسم فى القضايا التى أثارها، ومع أنه كان من المتعذر تنفيذ ما جاء فيه إلا بقرارات أخرى من الحكومة البريطانية، فقد اعتبره الصهيونيون تخليًا من جانب بريطانيا عن القيام بما التزمت به نحو إقامة وطن قومى لليهود فى فلسطين، وظلوا وراء الحكومة البريطانية حتى أصدرت بيانات سحبت فيها كل ما وجد فيه الصهيونيون مساسًا بمخططهم نحو فلسطين لليهود فقط.

لقد أخذت جموع اليهود تتدفق على فلسطين بسبب اضطهاد هتلر ونظام حكمه النازى لليهود، وكانت فلسطين هى الجهة المفضلة لدى اليهود الألمان، وخاصة أن الحكومة الانجليزية والوكالة اليهودية كانت تمد يد المساعدة بكل كثافة إلى المهاجرين لكى يستقروا فى فلسطين. بل وقد أكد البرلمان الانجليزى أن تمليك فلسطين لليهود ما هو إلا سياسة راسخة بريطانية.

أدت تلك التطورات إلى تشكيل اللجنة العربية العليا فى ١٩٣٥م للدفاع عن حقوق عرب فلسطين، وقدمت الزعامات العربية فى ٢٥ نوفمبر ١٩٣٥م مذكرة طالبت فيها بما يلي:

١- تشكيل حكومة نيابية.

٢- إيقاف الهجرة اليهودية الشرعية منها وغير الشرعية.

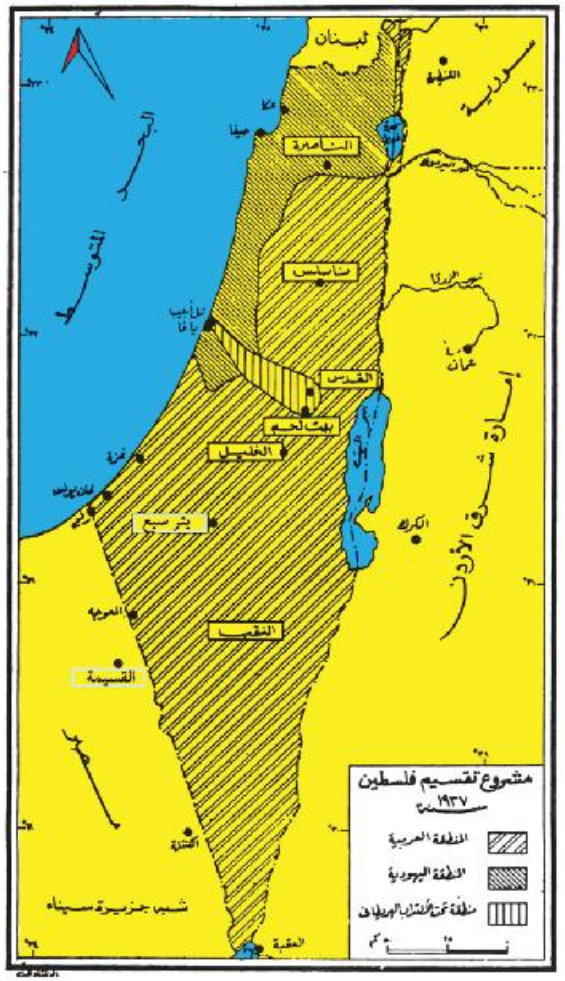
٣- إصدار بطاقة شخصية لمواطنى فلسطين حتى لا يدعيها من لا حق له فيها.

٤- منع انتقال الأراضى من العرب إلى اليهود وسن قانون الأفدنة الخمسة على نسق قانون مماثل صدر فى مصر يبقيها بعيدًا عن النزع أو المصادرة فى كل الأحوال.

الثورة العربية الكبرى فى فلسطين ١٩٣٦م :

ولكن تمسكت الحكومة الانجليزية بموقفها، فأدى ذلك إلى اندلاع الثورة العربية الكبرى فى فلسطين فى ١٩٣٦م، واستمرت حتى ١٩٣٩م. وقد استخدمت حكومة الانتداب أشد أنواع البطش من قصف بالطائرات، وهدم بيوت المجاهدين، وتطبيق العقاب الجماعى على القرى، ومع ذلك استمرت الثورة واقتربت نذر الحرب العالمية الثانية، فلجأت الحكومة البريطانية إلى ملوك العراق والسعودية والأردن لكى ينصحوا الثوار بالتوقف عن الثورة والتباحث مع لجنة بيل الإنجليزية التى أرسلتها الحكومة الإنجليزية إلى فلسطين.

توقف القتال وتباحث زعماء عرب فلسطين مع اللجنة، ولكن تحيزت اللجنة إلى جانب اليهود، أصدرت أول مشروع لتقسيم فلسطين إلى دولة عربية وأخرى يهودية، وقد **وافق اليهود** على التقسيم على اعتبار أنه سيعطيهم فرصة العمل بكل حرية على أرض تابعة لهم تبعية مباشرة لتكون نواة (إسرائيل).



خريطة (١٣) يوضح مشروع تقسيم فلسطين عام ١٩٣٧م.

أما العرب فقد رفضوه على اعتبار أن أى اقتطاع لأية بقعة من فلسطين يُعد عدوانا لا مثيل له على حقوق شعب يعيش على أرضه، وخاصة أن ما خصص لليهود كان أحسن ما فى فلسطين من أرض، وتساءلوا أهكذا يتحول اللاجئ اليهودى إلى مالك، وصاحب الأرض العربى مطرودًا من أرضه ليعيش فى دولة عربية فقيرة محرومة من مقومات الدولة، ولذلك عاد عرب فلسطين إلى الثورة المسلحة لاحظ خريطة مشروع تقسيم فلسطين عام ١٩٣٧م.

أفزعت فكرة التقسيم عرب فلسطين فعادوا إلى الثورة فلجأت الحكومة البريطانية إلى محاولة جمع الطرفين العربى والصهيونى للتوصل إلى حل مقبول، وكانت بريطانيا فعلاً تريد التوصل إلى حل حيث أن غيوم الحرب العالمية الثانية كانت قد تلبدت، ولكن عجز المجتمعون حول المائدة المستديرة عن التوصل إلى اتفاق، فأصدرت الحكومة البريطانية.

الكتاب الأبيض الثالث فى١٩٣٩م وقد جاء فيه:

١- التمسك بنص تصريح بلفور.

٢- تسهيل الهجرة اليهودية.

٣- تحديد عدد المهاجرين.

٤- قمع الهجرة غير المشروعة.

٥- إقامة حكم ذاتى يشارك فيه العرب واليهود تمهيدًا لقيام دولة فلسطين.

٦- إسناد الوظائف الرئيسية إلى العرب واليهود على أساس نسبة عدد السكان من الطرفين.

٧- وضع قيود على انتقال الأراضى من أيدى العرب إلى اليهود.

ولكن هذا الكتاب الأبيض لم يوضع موضع التنفيذ بسبب نشوب الحرب العالمية الثانية واستخدام انجلترا القوة العسكرية الفائقة فى إخماد ثورة الفلسطينيين، وأخذ الموقف الداخلى والخارجى يتغير لصالح الصهيونية.

دور الولايات المتحدة :

كانت الولايات المتحدة شديدة الانحياز إلى جانب الصهيونية، التى كانت تقدم للولايات المتحدة خدمات واسعة النطاق فى جهودها لتحطيم ألمانيا النازية، وفى دعم مصالح الولايات المتحدة فى الشرق الأوسط الذى أصبح على أهمية قصوى بالنسبة لها ، إذ أثبتت شركات البترول الأمريكية العاملة فيه أن منطقة الخليج العربى تعوم على بحيرة من البترول، وأن من يسيطر على الشرق الأوسط يستطيع أن يسيطر على العالم.

قرارات مؤتمر بلتيمور :

هكذا التقت المصالح الأمريكية مع المصالح الصهيونية، وعقد فى بلتيمور -الولايات المتحدة- مؤتمر حضره مندوبون عن المنظمات الصهيونية الأمريكية والأوربية الموجودة فى فلسطين وحضره (هارى ترومان) الذى أصبح رئيسًا للولايات المتحدة بدءًا من (١٩٤٥م إلى ١٩٥٣م)، وأصدر المؤتمر قراراته على النحو التالي:

١- إنشاء دولة يهودية.

٢- تشكيل قوة عسكرية تحارب تحت علمها الخاص تأكيدًا بأن الشعب اليهودى له قوميته، وله علمه وله الحق فى الالتحاق بهيئة الأمم المزمع إقامتها بعد إنهاء الحرب.

٣- فتح أبواب فلسطين للهجرة المطلقة إليها بلا قيود.

٤- منح (الوكالة اليهودية) حقوقًا إدارية وتنظيمية فى داخل فلسطين تمهيدًا لاستلام اليهود أمور الحكم والإدارة فى فلسطين.

٥- إلغاء الكتاب الأبيض سنة ١٩٣٩م.

وبينما كانت ألمانيا النازية تلفظ أنفاسها الأخيرة قامت الوكالة اليهودية بدعاية واسعة النطاق عما اقترفه النازى من جرائم بشعة ضد يهود ألمانيا وشرق أوربا وزعمت أن عددا من قتلهم النازى أو أحرقهم حوالى ستة ملايين ضحية، وفى أعقاب الحرب العالمية الثانية شحنت الوكالة اليهودية عشرات الألوف من يهود ألمانيا إلى فلسطين بشكل أزعج سلطات الانتداب البريطانى حيث أن البلاد ما كانت لتستوعب هؤلاء إلا على حساب العرب هناك، أو بمعنى آخر أنه إذا أريد قيام وطن قومى بهذه الطريقة فإن ذلك لن يتأتى إلا بإبادة عرب فلسطين .

وعندما اعترضت حكومة الانتداب على فتح أبواب فلسطين هكذا أمام الهجرة اليهودية التى بلغت مائة ألف دفعة واحدة لجأت المنظمات الصهيونية إلى الولايات المتحدة فتبنت قضيتهم وطلبت من الانجليز وبأسلوب شديد اللهجة أن تفتح أبواب فلسطين للمهاجرين الجدد، وما كانت انجلترا حينذاك بقادرة على معارضة الولايات المتحدة الحليفة الأقوى التى لولاها لما نزلت الهزيمة بألمانيا.

وبينما أصبحت الولايات المتحدة المؤيد الأول والأقوى لقيام دولة يهودية، كانت انجلترا ترى أنها لا تستطيع الاستمرار فى الانتداب على فلسطين، بل لقد كانت المنظمات الصهيونية ترى أن دور انجلترا فى التمهيد لقيام دولة يهودية قد انتهى، وأنها أصبحت دولة من الدرجة الثانية وأن الدور القيادى فى هذا الصدد للولايات المتحدة الأمريكية وخاصة أن ترومان نجح فى انتخابات الرئاسة سنة ١٩٤٥م، كما أن نجاح الحزب الديمقراطى حزب ترومان - فى الانتخابات يرجع إلى الأموال الباهظة التى أنفقها اليهود.

اللجنة الإنجليزية الأمريكية ١٩٤٦ م :

واستخدمت المنظمات الصهيونية أجهزتها الإرهابية السرية فى الضغط على إنجلترا، فعلى يد إرهابيين سقط وزير التموين الإنجليزى اللورد موين صريعًا ونسف الإرهابيون الصهيونيون فندق الملك داود فى القدس بما فيه من نزلاء فى (يوليو ١٩٤٦م)، وأدى ذلك إلى أن تشرك انجلترا الولايات المتحدة معها فى إيجاد حل للمشكلة الفلسطينية، فتشكلت لجنة إنجليزية أمريكية فى نوفمبر ١٩٤٦م،

وكان مجرد تشكيل هذه اللجنة لصالح الأهداف الصهيونية وصدرت قراراتها على النحو التالي:

١- فلسطين ستكون دولة يهودية.

٢- فتح باب الهجرة اليهودية.

٣- حرية انتقال الأراضى من العرب إلى اليهود.

وحاولت الحكومة البريطانية عن طريق عقد مؤتمر فى لندن الوصول إلى حل ما، إلا أن الصهيونيين رفضوا حضوره إلا إذا وافقت بريطانيا على قيام دولة يهودية فى فلسطين وحضره العرب وكشفوا فقط عن مخطط إبادة اليهود لعرب فلسطين، ولما انتهى المؤتمر على هذا النحو أعلنت بريطانيا نفض يدها عن المشكلة ووضعها بين يدى هيئة الأمم المتحدة.

قرار التقسيم فى الأمم المتحدة ١٩٤٧ م :

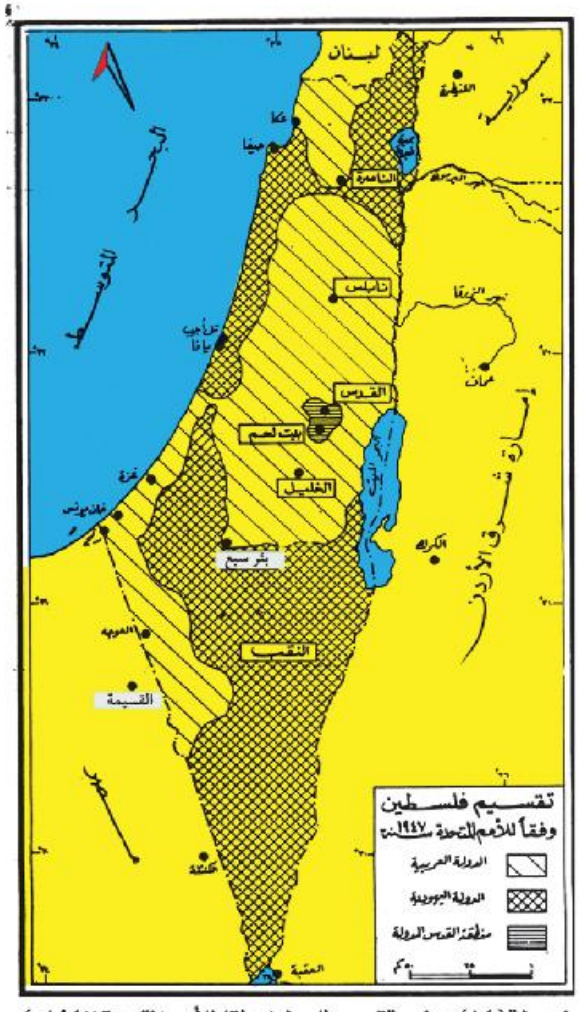
- رفعت القضية إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة وانتهت المداولات إلى قرار بتقسيم فلسطين بين العرب واليهود، (لاحظ الخريطة رقم ٢١).

- أعلنت حكومة بريطانيا أنها ستنسحب من فلسطين فى ميعاد غايته مايو ١٩٤٨م.

- كانت كل هذه التطورات لصالح اليهود حيث كان لديهم القوات المدربة والأموال الكثيرة والدعم الدولى وعلى رأسه كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى (حاليًا الاتحاد الروسي).

- كانت البلاد العربية التى تدعم الحق العربى فى فلسطين مشغولة هى الأخرى فى تحرير نفسها من الاحتلال الأجنبي.

- تدفقت على فلسطين العناصر العسكرية



خريطة (١٤) يوضح تقسيم فلسطين وفقا للأمم المتحدة ١٩٤٧م).

اليهودية التى كانت تقاتل خلال الحرب وكانوا على خبرة عالية عسكرية، بينما كانت قوات عرب فلسطين بدائية التشكيل.

-قامت القوات الصهيونية بعمليات إرهابية مثل مذبحة دير ياسين للنساء والأطفال حتى تثير الذعر بين الفلسطينيين، وفعلاً خرجت جموع الشعب الفلسطينى مذعورة من بلادها على أمل العودة مع الجيوش العربية التى كانت تستعد للدخول إلى فلسطين لإعادة الأمن والسكينة والحق إلى تلك البلاد المنكوبة.

حرب فلسطين ١٩٤٨م:

الأسباب:

- عندما كانت آخر القوات الانجليزية تغادر فلسطين أعلن قيام دولة إسرائيل واعترفت بها كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى وغيرهما من معظم دول العالم.

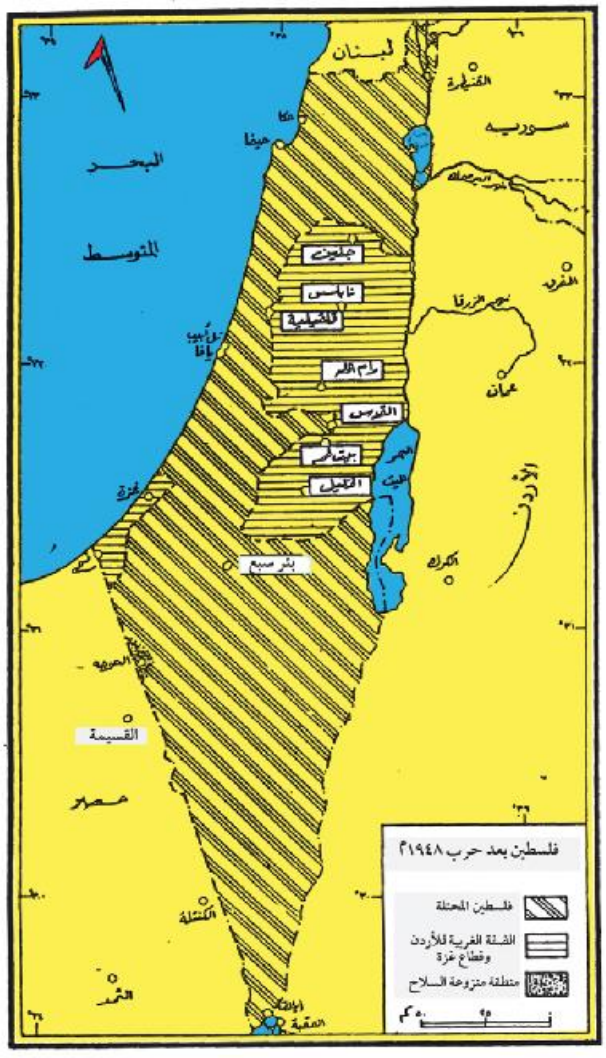
- أصدرت جامعة الدول العربية قرارها بدخول الجيوش العربية الحرب لإعادة السكينة والأمن إلى فلسطين التى تجرى على أرضها دماء العرب.

وقد دخلت القوات المصرية والأردنية والعراقية والسورية، ولكنها كانت غير مدربة وغير مستعدة وغير متحدة الفكر أو الخطة.

النتائج:

- هزيمة القوات العربية واستولت القوات الإسرائيلية ليس فقط على الأجزاء التى خصصتها الأمم المتحدة بمقتضى قرار التقسيم لليهود ولكن أكثر منها بكثير.

- اضطرت دول المواجهة (مصر - الأردن - سوريا - لبنان) إلى عقد اتفاقيات الهدنة (هدنة رودس) ١٩٤٩م، وأعلنت الولايات المتحدة وفرنسا وانجلترا فى ١٩٥٠م ضمان هذه الحدود الجديدة لإسرائيل.



خريطة (١٥) فلسطين بعد حرب ١٩٤٨م).

توسع إسرائيل فى الأراضى العربية واستيلائها على أراض أكثر من التى كانت مخصصة لها فى قرار التقسيم الذى وافقت عليه الأمم المتحدة ١٩٤٧م. (خريطة رقم ١٥) فلسطين بعد حرب ١٩٤٨م.

فقد توغل اليهود فى شمال فلسطين وجنوبها حيث استولوا على النقب ووصلوا إلى العقبة وأنشأت إسرائيل ميناء إيلات، وبذلك استطاع اليهود الاستيلاء على كل فلسطين ما عدا قطاع غزة ومنطقة غرب الأردن والقدس القديمة، وفى نفس الوقت كان نحو مليون من أهالى فلسطين قد فروا من وطنهم وتركوه لليهود ضعفًا.

٢- مصر والصراع العربى الإسرائيلى بعد حرب فلسطين ١٩٤٨م/١٩٤٩م:

استمر الصراع بين الدول العربية وإسرائيل بسبب رفض الدول العربية الاعتراف بها ومن ثم أصبحت القضية ساخنة باستمرار وتتفجر من وقت لآخر كما سيتبين بعد ذلك خاصة فى عهد ثورة ١٩٥٢م فى مصر وقيادتها للوحدة العربية.

■ العدوان الثلاثى ١٩٥٦م :

الأسباب:

- كانت إسرائيل مطمئنة إلى بعض الدول العربية ، إما لأنها بعيدة عن حدودها أو لوقوعها تحت نفوذ الدول الموالية لإسرائيل، أو لعدم قدرتها عسكريًا على التصدى لها، ولكنها كانت تعتقد أن مصر بعد قيام ثورة ١٩٥٢م هى العقبة الحقيقية فى طريق أطماعها.

- انتهزت الفرصة عندما تلاقت مقاصد الاستعمار الغربى مع مقاصدها بمناسبة تأميم حكومة الثورة لشركة قناة السويس فى يوليو ١٩٥٦م ، واتفقت على مؤامرة مع كل من انجلترا وفرنسا ، وبدأت القوات الإسرائيلية تهاجم الحدود المصرية فى (أكتوبر ١٩٥٦م) وأنذرت الدولتان الاستعماريتان كلا من مصر وإسرائيل بوقف القتال على أن تقف قوات كل منهما على بعد أميال قليلة من جانبى قناة السويس.

- رفضت مصر الإنذار فهاجمت القوات الاستعمارية الانجليزية والفرنسية منطقة القناة لتطويق الجيش المصرى فى سيناء، ولكن القيادة المصرية فوتت عليهم هذا الغرض فارتدت وأخلت سيناء حيث تقدم الجيش الإسرائيلى واحتلها.

معركة بورسعيد ١٩٥٦م).

أسباب فشل العدوان الثلاثى على مصر ١٩٥٦م :

- اشترك الفدائيون من رجال الجيش مع الشعب فى قتال القوات الاستعمارية فى بورسعيد.
- تدخلت الأمم المتحدة ونددت بالعدوان على مصر وطالبت المعتدين بالانسحاب.
- ضغطت الولايات المتحدة على كل من انجلترا وفرنسا.
- هدد الاتحاد السوفيتى الدول المعتدية.
- قامت ثورة العمال المتعطلين فى انجلترا وفرنسا ضد حكومتهما بسبب ما تعرضوا له من البطالة.

نتائج العدوان الثلاثى على مصر ١٩٥٦م :

- فشل الاعتداء واضطرت الدول المعتدية إلى سحب قواتها بعد أن وافقت مصر على قرار الأمم المتحدة بوجود قوة طوارىء دولية على الحدود الفاصلة بين مصر وإسرائيل، وفى منطقة شرم الشيخ المطلة على خليج العقبة، وتمكنت إسرائيل من الملاحة فى خليج العقبة.

العدوان الإسرائيلى (٥ يونيو سنة ١٩٦٧م) :

الأسباب : لثالث مرة تلتقى أغراض الصهيونية مع مقاصد الاستعمار

- فللصهيونية مخططاتها التوسعية التى تعبر عنها بعبارة من «النيل إلى الفرات» مع برنامج زمنى محسوب - وكانت للدول الاستعمارية خصوصًا الولايات المتحدة فى ذلك الوقت أغراضها فى القضاء على الحركة الشيوعية فى المناطق الاستراتيجية من العالم فى ذلك الوقت المنطقة العربية.
- تطويق الاتحاد السوفيتى من الجنوب - ضمان احتكار ثروات المنطقة خصوصاً البترول وانتهزت إسرائيل الفرصة، وعملت على استدراج الدول العربية إلى حرب غير مستعدة لها.

هبت مصر لتنفيذ التزاماتها بمقتضى اتفاقيات الضمان الجماعى والدفاع المشترك وأعلنت أنها إزاء التهديد الإسرائيلى المسلح تقف إلى جانب سوريا ضد أى عدوان عليها،

وأغلقت خليج العقبة فى وجه الملاحة الإسرائيلية، وذلك إحكامًا للحصار الاقتصادى الذى يفرضه العرب على إسرائيل.

أحداث العدوان الإسرائيلى (٥ يونيه سنة ١٩٦٧م) :

● على الجبهة المصرية :

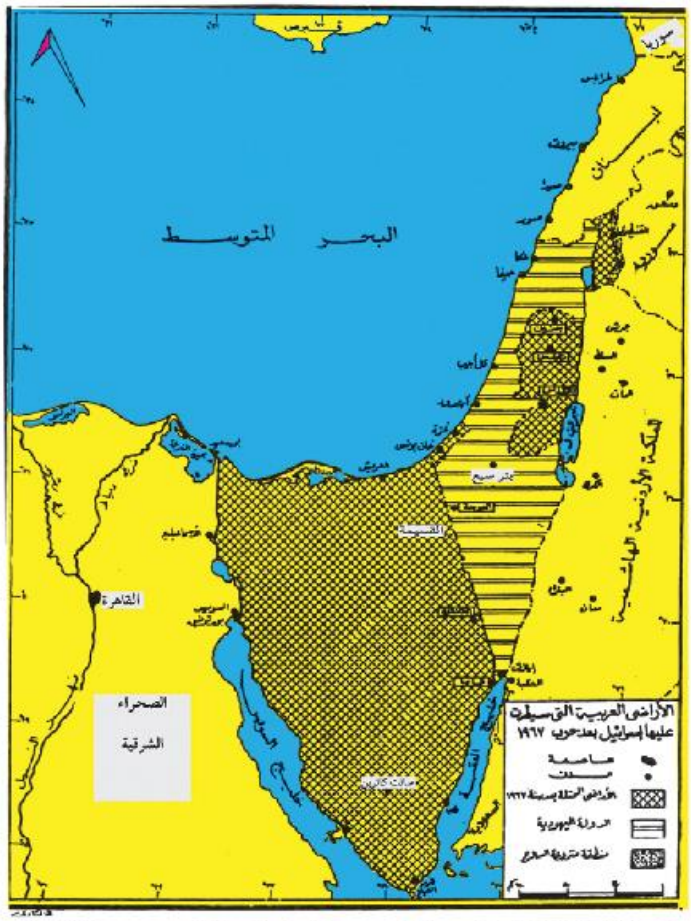
وجهت إسرائيل أقوى ضرباتها إلى مصر فقامت قواتها الجوية فى صباح اليوم الخامس من يونيو ١٩٦٧م بغارات مفاجئة على المطارات المصرية، وأنزلت ضربة ساحقة بالسلاح الجوى المصري، كما أغارت قواتها الجوية والبرية على سيناء واستولت على قطاع غزة، وواصلت زحفها حتى وصلت إلى الضفة الشرقية لقناة السويس بعد أن خسرت مصر الجانب الأكبر من قواتها المسلحة فى سيناء.

● **على الجبهة السورية :** فقد اندفعت القوات الإسرائيلية واستولت على هضبة الجولان المنيعة، وفى الوقت نفسه استولت القوات الإسرائيلية على مدينة القدس العربية وعلى الضفة الغربية لنهر الاردن

نتائج العدوان الاسرائيلى (٥يونيه ١٩٦٧م):

استيلاء اسرائيل على فلسطين كلها، واستولت على مناطق من الأراضى المصرية والسورية والأردنية.

● أدركت البلاد العربية أن الخطر الإسرائيلى أصبح يهددها جميعًا إن لم تدعم دول المواجهة فعقدت مؤتمر قمة فى الخرطوم (أغسطس ١٩٦٧م) وقرر هذا المؤتمر ضرورة تكاتف العرب لصد العدوان الإسرائيلى خاصة من حيث تقديم الدول العربية الغنية الدعم المالى لدول المواجهة (مصر وسوريا والأردن).



خريطة (١٦) الأراضى العربية التى سيطرت عليها إسرائيل بعد حرب ١٩٦٧م).

● قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢:

سعى مجلس الأمن للتدخل وإيجاد حل للمشكلة، وبعد مداولات طويلة أصدر قراره الشهير رقم ٢٤٢ فى نوفمبر سنة ١٩٦٧م الذى يقضى بانسحاب إسرائيل من أراض عربية وليس من الأراضي العربية، التى احتلتها فى حرب ١٩٦٧م، - وأن تنهى كل الدول حالة الحرب، وتحترم الاستقلال والسيادة الاقليمية والاستقلال السياسى لكل دولة فى المنطقة وحقها فى العيش بسلام فى نطاق حدود مأمونة ومعترف بها.

كما نص القرار أيضًا على ضمان حرية الملاحة فى الممرات الدولية وتسوية مشكلة اللاجئين. وإنشاء مناطق منزوعة السلاح وطلب القرار من السكرتير العام للأمم

معلومة إثرائية

لم تكن إسرائيل وحدها فى المعركة ولكن كان معها مئات المتطوعين والطيارين والقواد العسكريين، وكان معها أجهزة تجسس علمية أمريكية من أحدث طراز صورت لها المواقع المصرية، وأبطلت لصالحها عمل أجهزة الدفاع المصرية، ونقلت إليها تعليمات القيادة المصرية.

المتحدة تعيين ممثل خاص لإجراء الاتصالات مع الدول المعنية للوصول إلى تسوية سلمية.

ورغم موافقة مصر على قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ إلا أن إسرائيل عملت على فشل جميع الجهود الدولية لتحقيق الانسحاب من الأراضى المحتلة،

بل إنها تمادت فى إقامة المستوطنات اليهودية فى الأراضى العربية المحتلة وحاولت تهويد الضفة الغربية للأردن، وعلى هذا بدأت مصر حرب الاستنزاف للقوات الإسرائيلية إلى أن قامت حرب أكتوبر ١٩٧٣م (العاشر من رمضان ١٣٩٣هـ).

تحركات مصر فى الفترة التى أعقبت حرب ١٩٦٧م :

تحركت مصر فى الفترة التى أعقبت هزيمة ١٩٦٧م فى اتجاهين متكاملين وهما :

١- تكثيف الجهود الدبلوماسية على الصعيد الدولى لإقناع دول العالم بحق العرب فى تحرير أراضيهم المغتصبة وحق الشعب الفلسطينى فى حل مشكلته وتقرير مصيره.

٢- إعداد الدولة للحرب، وقد تحقق ذلك بالأمور الآتية :

(أ) دعم القوات المسلحة بكل ما تحتاجه من أموال وأسلحة حديثة وقوى بشرية.

(ب) عمل الرئيس أنور السادات (الذى تولى الرئاسة بعد وفاة الرئيس جمال عبدالناصر فى سبتمبر سنة ١٩٧٠م) على توحيد الجبهة الداخلية وإقرار الدستور الدائم للدولة سنة ١٩٧١م.

(ج) عملت مصر على تنقية الأجواء العربية من عدم الثقة وتصفية الخلافات وتوحيد الصف تمهيدًا لاستخدام جميع إمكانات العرب ومواردهم من أجل معركة المصير، عملت مصر على تنسيق خطة عسكرية مشتركة بينها وبين سوريا.

حرب الإستنزاف (*)

لم تؤد هزيمة حرب يونيو ١٩٦٧م إلى فقد مصر عزيمتها وتصميمها لاستعادة أرضها السليبة التى اغتصبها العدوان الإسرائيلى لذا وضعت القيادة السياسية عدة أهداف لتجاوز النكسة تتمثل فى:-

(إعادة بناء القوات المسلحة، إعادة الثقة للجنود فى أنفسهم وفى قادتهم، إعادة تدريب القوات وتنظيم الوحدات)، ثم بدأت مرحلة الصمود وحرب الاستنزاف، وهو التعبير الذى أطلقه الرئيس المصرى الراحل جمال عبد الناصر على العمليات العسكرية التى دارت بين

معلومة إثرائية

ويؤكد الخبراء العسكريون أن حرب الاستنزاف هى التى مهدت الطريق لنصر أكتوبر، كما أمضت القيادة المصرية الفترة ما بين حرب يونيو ١٩٦٧م وحرب أكتوبر ١٩٧٣م فى عمل متواصل وجهد مثمر فى إعادة بناء القوات المسلحة على أسس علمية، وبناء حائط الصواريخ.

(*) هي حرب متقطعة، تهدف إلى إنهاك العدو واستنزاف موارده.

القوات المصرية والعدو الإسرائيلى شرق قناة السويس والتى نقلت مصر خلالها المعركة إلى مواقع العدو والتى ألحقت أفدح الخسائر للتحصينات الإسرائيلية وبالأسلحة والأفراد — وقد استمرت تلك الحرب ثلاث سنوات.

الفريق عبد المنعم رياض

وكان من أشهر شهداء حرب الاستنزاف الشهيد الفريق عبد المنعم رياض.

حرب أكتوبر ١٩٧٣م

— بعد أن فشلت كل الجهود السياسية للتوصل إلى حل سلمى عن طريق الأمم المتحدة، نظرًا لتعنت إسرائيل واصرارها على الاحتفاظ بجميع الأراضى العربية التى احتلتها فى يونيو ١٩٦٧م.

المشير أحمد إسماعيل

كان وزير الحربية وقائد القوات المسلحة إبان حرب أكتوبر ١٩٧٣م ومدير المخابرات العامة ١٩٧١م وقد حصل على وسام نجمة سيناء - أعلى الأوسمة العسكرية.

— قررت مصر الدخول فى حرب مصرية لتحرير الأرض العربية المغتصبة بعقول وأفكار وخبرات أبنائها وحدهم — وتم ذلك فى تنظيم محكم مع القوات السورية تحت إشراف القيادة الموحدة والتى تولى القيادة العامة لها المشير أحمد إسماعيل على، حيث تم التخطيط والتنسيق على الجبهتين المصرية والسورية بدقة ومهارة تامتين وبلغت خطة الخداع — لصرف أنظار إسرائيل عن التحضيرات الهجومية على الجبهتين من الخارج — إلى الحد الذى جعل إسرائيل تفاجأ بالهجوم المصرى السورى مفاجأة تامة — مما جعل الكثيرين من الخبراء يطلقون على ما حدث بأنه زلزال فى إسرائيل.

الرئيس محمد أنور السادات

الفريق سعد الدين الشاذلى

يوصف بأنه الرأس المدبر للهجوم المصرى الناجح على خط الدفاع الإسرائيلى (خط بارليف) وقد تم تكريمه فى الذكرى التاسعة والثلاثون لنصر أكتوبر (عام ٢٠١٢م) بمنح اسمه قلادة النيل العظمى.

— وبتكليف من الرئيس الراحل أنور السادات تولى الفريق سعد الدين الشاذلى رئاسة أركان حرب القوات المسلحة، بسبب حرفيته العالية وقد قام بوضع خطته التى أسماها (المآذن العالية)

المشير عبد الغنى الجمسى

شغل منصب رئيس هيئة عمليات القوات المسلحة فى يناير ١٩٧٢م وكان وقتها برتبة لواء، ثم رئيسا لأركان القوات المسلحة فى ديسمبر ١٩٧٣م.

لعبور قناة السويس وتحطيم خط بارليف، وقام بتنفيذها فى حرب ١٩٧٣م.

وقد قامت هيئة عمليات القوات المسلحة برئاسة المشير محمد عبد الغنى الجمسى بإعداد دراسة عن أنسب التوقيتات للقيام بالعملية الهجومية حتى توضع أمام الرئيس المصرى السادات والرئيس السورى حافظ الأسد لاختيار التوقيت المناسب للطرفين، وقد قامت على دراسة الموقف العسكرى للعدو وللقوات المصرية والسورية وسميت تلك الدراسة (بكشكول الجمسى).

للقراءة فقط

مراحل عمليات حرب أكتوبر ١٩٧٣م:

بدأت عمليات حرب أكتوبر فى الساعة الثانية تمامًا يوم السادس من أكتوبر ١٩٧٣م فى توقيت واحد على الجبهتين المصرية والسورية وتم التنفيذ على أربع مراحل رئيسة كما يلى:

- المرحلة الأولى: تحقيق المهمة الأساسية للقوات المسلحة

وتنقسم هذه المرحلة إلى خمس مراحل فرعية:

١- الضربة الجوية الشاملة:

فى الساعة الثانية تمامًا قامت الطائرات المصرية بعبور قناة السويس فى اتجاه الشرق لضرب أهداف العدو فى عمق سيناء التى شملت مركز قيادة العدو والمطارات والقواعد الجوية الرئيسة ومواقع الصواريخ المضادة للطائرات ومدفعيات العدو بعيدة المدى وبعض مناطق الشئون الإدارية وحصن بودابست (من حصون خط بارليف) الذى يقع شرق مدينة بورفؤاد.

للقراءة فقط

وقد نجحت الضربة الجوية بقيادة قائد القوات الجوية آنذاك محمد حسنى مبارك وترتب على ذلك تدمير مركز القيادة الرئيسى لقوات العدو وشل إمكاناته.

الرئيس أنور السادات وسط قادة حرب أكتوبر ١٩٧٣م

٢- التمهيد النيرانى :

فى الساعة الثانية وخمس دقائق بدأت واحدة من أكبر عمليات التمهيد النيرانى فى التاريخ على طول خط المواجهة مع العدو وحققت أكبر قدر من الخسائر فى الأهداف الإسرائيلية وإجبار قوات العدو على الاحتماء بالملاجئ مما سهل عملية عبور قوات الاقتحام المصرية للقناة وحصار حصون خط بارليف.

٣- اقتحام قناة السويس :

أ) مع بدء التمهيد النيرانى بدأت مجموعات اقتناص الدبابات عبور قناة السويس بواسطة قوارب مطاطية بمهمة تدمير دبابات العدو ومنعها من التدخل فى عمليات عبور القوات الرئيسة.

ب) بدأ عبور الموجات الأولى فى القوارب الخشبية والمطاطية مدعمة بأسلحة خفيفة مضادة للدبابات وصواريخ الكتف المضادة للطائرات كما زودت بسلالم من الحبال ليتسنى للأفراد تسلق الساتر الرملى.

ج) قامت طلائع القوات التى عبرت القناة برفع الأعلام المصرية على الشاطئ الشرقى للقناة مرددين (الله أكبر) معلنة بذلك بدء المعركة المقدسة معركة تحرير سيناء العزيزة.

د) تقدمت وحدات المهندسين العسكريين بعمل (٦٠) فتحة فى الساتر الرملى باستخدام الخلمبات التى تقوم بجذب المياه من القناة، وفى الوقت نفسه قامت وحدات الكبارى فى عمليات تركيبها وبدأت الكبارى تقام أمام الثغرات التى فتحت فى الساتر الرملى واندفعت إثر ذلك الدبابات والمربات المجنزرة والمعدات الثقيلة حيث عبرت على الكبارى إلى الشاطئ الشرقى للقناة.

هـ) بدأت قوات العدو تفيق من الصدمة وظهرت طائراته فى سماء المعركة لتحاول بشتى الوسائل

للقراءة فقط

منع قواتنا من العبور وتركزت هجماتها على الكبارى والمعديات على إمتداد القناة وسرعان ما تصدت لها قوات الدفاع الجوى وبدأت طائرات العدو تتهاوى واحدة وراء الأخرى طوال يومى السادس والسابع من أكتوبر إلى الحد الذى جعل قائد الطيران الإسرائيلى يصدر أوامره مساء يوم ٦ أكتوبر بعدم اقتراب الطائرات الإسرائيلية من القناة لمسافة أقل من ١٥ كم لتجنب الوقوع فى كمائن الصواريخ المصرية.

- هكذا وبحلول الساعة الثامنة من صباح يوم الأحد ٧ من أكتوبر أى فى خلال فترة زمنية لا تزيد عن ١٨ ساعة كانت القوات المصرية، حققت انتصارًا حاسمًا فى معركة التحرير فقد تمكنت من عبور أصعب مانع مائى فى العالم، اقتحام حصون خط بارليف المنيعة.
- نجحت القوات المصرية فى تثبيت أقدامها على الضفة الشرقية للقناة وتم تدمير القوات الإسرائيلية التى كانت مجهزة لصد الهجوم المصرى وفى الوقت الذى تقدمت فيه قواتنا شرقًا إلى مسافة ٣-٤ كم من القناة.
- نجحت طائرات الهليكوبتر المصرية فى إنزال مجموعات من رجال الصاعقة فى عمق سيناء لمهاجمة قوات العدو فى العمق.
- تعطيل تدخل الاحتياطات الإسرائيلية المدرعة فى المعركة.

٤- صد الهجمات الإسرائيلية المضادة:

اعتبارًا من صباح يوم ٧ أكتوبر بدأت إسرائيل تفيق من صدمة المفاجأة التى لحقت بها فشنت القوات الجوية الإسرائيلية هجمات مكثفة على قواعد الصواريخ المصرية ومواقع الدفاع الجوى ومناطق إنشاء الكبارى والمعابر على قناة السويس ولكنها تكبدت خسائر فادحة فى الطائرات، وعشرات من الجنود الإسرائيليين فى الأسر.

- بدأت هجومًا مضادًا صباح الإثنين ٨ أكتوبر على منطقة رؤوس الكبارى المصرية شرق القناة شمال الإسماعيلية، ولكن القوات المصرية قامت بعمل جيب من النيران اندفعت إليه قوات العدو فى هجومها الكاسح وما هى إلا ساعات قلائل حتى تم صد الهجوم الإسرائيلى وتكبيده خسائر فادحة على رأسهم العقيد (عساف ياجوري) قائد إحدى كتائب الدبابات.

٥- استكمال تحقيق المهمة الأساسية للقوات المسلحة:

فى الوقت الذى لحق فيه الفشل بالخطط الإسرائيلية وتوالت فيه الضربات الموجعة على قواتها المدرعة فى سيناء كان يوم الاثنين ٨ أكتوبر يومًا ناجحًا بالنسبة للقوات المصرية على جميع المستويات فعلى إثر صد الهجمات الإسرائيلية المضادة على رؤوس كبارى الفرق المصرية

للقراءة فقط

صدرت أوامر القيادة المصرية للقوات المسلحة بتطوير الهجوم شرقًا بالتنسيق مع بعضها البعض للاستيلاء على الخط العام بعمق ٨-١٠كم شرق القناة المحدد لها كمهمة تالية وفقًا للخطة الموضوعة مع تدمير وتصفية جميع النقط القوية للعدو فى قطاع هذه الفرق.

وقد تمكنت القوات فى هذا اليوم مما يلى: -

- استكمال تحرير مدينة القنطرة شرق ورفع الأعلام المصرية على أبنيتها بعد تطهيرها من قوات العدو.

- اضطرت (جولدا مائير) رئيسة وزراء إسرائيل إلى طلب النجدة من الولايات المتحدة كى تتدخل لإنقاذ إسرائيل مما دعا الولايات المتحدة إلى إنشاء الجسر الجوى الأمريكى الذى يعد أكبر جسر جوى عرفه التاريخ.

- حاولت إسرائيل خلال الفترة التى أعقبت فشل الهجوم المضاد يوم ٨ أكتوبر عدة مرات اختراق الدفاعات المصرية ولكن جميع محاولاتها باءت بالفشل.

- فقدت إسرائيل جميع حصون خط بارليف فيما عدا حصن (بودابست) الواقع شرق مدينة بور فؤاد.

- سقطت فى أيدى القوات المصرية العديد من المواقع الحصينة فى عمق سيناء.

- نجحت القوات المصرية خلال تلك المعارك فى الوصول إلى عمق ١٢-١٥كم شرق القناة وتوحيد رأس كوبرى كل من الجيشين الثانى والثالث وبذلك تحققت المهمة الأساسية للقوات المسلحة المصرية.

- شهدت تلك الفترة نشاط جوى إسرائيلى مكثف ضد القوات المصرية على امتداد الجبهة مع التركيز على مدينة بورسعيد ولكن وسائل الدفاع الجوى والقوات الجوية المصرية تصدت بنجاح لهجمات الطيران الإسرائيلي.

المرحلة الثانية: تطوير الهجوم شرقًا يوم ١٤ أكتوبر ١٩٧٣م :

كانت سوريا قد حققت نجاحًا كبيرًا ضد إسرائيل وأوشكت على الوصول إلى تحرير معظم هضبة الجولان المحتلة، ولذا فقد ركزت إسرائيل جهودها ضد سوريا وقامت بقصف جوى مركز ضد القوات السورية وفى العاصمة دمشق... ولما بدأ الموقف فى هضبة الجولان ينذر بالخطر سارعت مصر بتطوير الهجوم فى سيناء حتى تجذب القوات الإسرائيلية فى إتجاه مصر تخفيفًا للضغط على سوريا... ولقد بدأ الهجوم المصرى صباح يوم ١٤ أكتوبر وذلك بتوجيه هجمة جوية ضد أهداف العدو فى عمق سيناء أعقبها قصف مركز بالمدفعية ضد المواقع الإسرائيلية

للقراءة فقط

فى الجبهة وفى نفس هذا اليوم دارت أشرس المعارك الجوية بين طائرات العدو وقواتنا الجوية فوق سماء الدلتا حيث دفع العدو ٧٠-٨٠ طائرة لتهاجم المطارات المصرية فتصدت لها الطائرات المصرية واشتبكت معها فى قتال شرس أسفر عن سقوط خمس عشرة طائرة إسرائيلية من طراز فانتوم مقابل تسع طائرات ميج مصرية... ويعد هذا اليوم من أمجد أيام تاريخ قواتنا الجوية.

المرحلة الثالثة: صد الهجوم الإسرائيلى المضاد شرق القناة (١٥-١٧ أكتوبر):

حشدت إسرائيل فى اتجاه الجبهة المصرية قوات مدرعة ضخمة تدعمها قوات المشاة والقوات الجوية والمدفعية ومختلف الأسلحة... وهاجمت اعتبارًا من صباح يوم ١٥ أكتوبر منتصف الجبهة واستطاعت قواتنا أن تحبط الهجوم وتحدث فى صفوف القوات الاسرائيلية خسائر فادحة... واستمر العدو فى دفع قواته على موجات متتالية فى ذلك القطاع حتى تمكن من إحداث ثغرة فى الدفاعات المصرية عند منطقة الدفرسوار جنوب الإسماعيلية وذلك بعد كشف أجهزة التجسس الأمريكية عن وجود مسافة خالية من القوات بين الجيشين الثانى والثالث المصرى ثم قام بدفع قوة صغيرة من قواته غرب القناة مستغلاً خلو المنطقة من القوات بعد أن تحركت الوحدات المصرية التى كانت تحتل المنطقة إلى الشرق لتشارك فى عملية التطوير.

المرحلة الرابعة: التصدى لقوات العدو غرب القناة (١٨-٢٤ أكتوبر):

بعد أن فشلت جميع محاولات إسرائيل لإختراق رؤوس الكبارى التى أنشأتها القوات المصرية على امتداد الجبهة ولمسافة تصل إلى ١٥كم شرق القناة أخذت تركز جهودها لإحداث اختراق فى دفاعات القوات المصرية تقوم من خلاله بدفع قواتها إلى غرب القناة وقد تمكنت من إحداث هذا الاختراق بالفعل، ثم قامت بدفع قوات كبيرة من تلك الثغرة إلى غرب القناة وأخذت تهاجم مواقع الدفاع الجوى حتى تتيح الفرصة لقواتها الجوية لتعمل بحرية تامة دون تدخل من دفاعنا الجوي، وحاولت القوات الإسرائيلية أن تستولى على هدف إستراتيجى غرب القناة فى أسرع وقت لتيقنها أن مجلس الأمن على وشك إصدار قرار بوقف إطلاق النار... وتقدمت قواتها شمالاً فى محاولة للاستيلاء على مدينة الإسماعيلية ولكنها تكبدت خسائر جسيمة واضطرت لوقف الهجوم والتحول بجهودها الرئيسة نحو الجنوب...

- فى ٢٢ أكتوبر أصدر مجلس الأمن قرارًا بوقف إطلاق النار وأعلنت كل من مصر وإسرائيل قبول القرار واحترمت مصر القرار... ولكن إسرائيل سرعان ما أدركت ورطتها فى دفع قوات

للقراءة فقط

كبيرة غرب القناة دون أن تستولى على هدف رئيسى بل إنها أصبحت محاصرة بالقوات المصرية من جميع الجهات وأصبحت مهددة تهديدًا خطيرًا...

- سارعت بخرق وقف إطلاق النار وقامت بمحاولة أخيرة لحفظ ماء الوجه فدفعت بقواتها جنوبًا فى محاولة للاستيلاء على مدينة السويس يوم ٢٤ أكتوبر ولكن المقاومة الباسلة للقوات المصرية والمقاومة الشعبية داخل السويس أفشلت الهجوم...

- عاود العدو المحاولة مرة أخرى وتمكن من الوصول إلى بعض المناطق فى قلب المدينة ولكن سرعان ما تصدت لها القوات المدافعة ودمرت الدبابات والعربات المدرعة مما أجبر العدو إلى الانسحاب ونشر قواته حول السويس.

- رغم صدور قرارين من مجلس الأمن يومى ٢٣، ٢٥ أكتوبر تطالب كل من مصر وإسرائيل باحترام وقف إطلاق النار وتظاهرت إسرائيل بقبولهما إلا أنها ظلت كعادتها تمارس انتهاكاتها الصارخة للقرارات الدولية فحاولت مهاجمة السويس مرة أخرى يوم ٢٨ أكتوبر ولكن الهجوم تحطم على صخرة الدفاع للقوات المصرية حتى تيقنت إسرائيل من استحالة تحقيق أهدافها وتوقفت عن الهجوم.

- وهكذا توقف القتال الدامى الذى استمر ٢٣ يومًا استطاعت فيه القوات المصرية أن تقتحم قناة السويس وتصنع معجزة عسكرية بكل المقاييس... ونجحت فى تدمير خط بارليف وتدمير المئات من الدبابات والعربات المدرعة الإسرائيلية والاستيلاء على الضفة الشرقية للقناة بعمق ١٥كم وقوة ٥ فرق مشاة كاملة تدعمها فرقتان مدرعتان وآلاف من المدافع والصواريخ وتحميها شبكة متكاملة للدفاع الجوي... بينما كانت القوات الإسرائيلية تعانى موقفًا هشا لتواجد قوات كبيرة من جيشها على شريحة ضيقة من الأرض غرب القناة تحيط بها قوات ضخمة من الجيش المصرى على استعداد لتدميرها والقضاء عليها لولا صدور قرار وقف إطلاق النار وتدخل الأمم المتحدة والمجتمع الدولى لتبدأ معركة السلام منذ ذلك الحين لاحظ خريطة (٣١).

الدروس المستفادة من حرب أكتوبر ونتائجها :

١- لقد كانت حرب أكتوبر حدثًا فريدًا بلا شك بل نقطة تحول فى مسار الصراع العربي الإسرائيلى، قد تعرضت إسرائيل لمفاجأة استراتيجية كاملة افقدت الإسرائيليين ثقتهم فى جيشهم وفى جهاز مخابراتهم، الذى كان يدعى أنه أقدر جهاز مخابرات فى العالم خبرة بشئون الشرق الأوسط كما تعرضت القوات الإسرائيلية على جبهتى سيناء والجولان لمفاجأة

تكتيكية أفقدت أفرادها توازنهم وأجبرتهم على الانسحاب من مواقعهم الأمامية، وكان الأمر الذى أدهش العالم هو نجاح مصر وسوريا فى تحقيق المفاجأة على المستويين الاستراتيجى والتكتيكي، رغم التطور الهائل فى وسائل الاستطلاع الحديثة وقدرتهما على خداع جهازى المخابرات الإسرائيلية والمخابرات الأمريكية فى وقت واحد.

٢- تمكنت القوات المصرية من تقويض أسس العقيدة القتالية للقوات الإسرائيلية خلال حرب أكتوبر، ففقدت بالتالى مميزاتها الرئيسة وأهمها خفة الحركة والقدرة على المناورة وتحقيق السيادة الجوية على ميدان المعركة.

٣- ثبت أن الموانع الدفاعية الطبيعية والصناعية والدفاعات الحصينة لا يمكنها أن تقف حائلاً أمام الجيوش الحديثة بما لديها من تجهيزات وأسلحة ومعدات وبخاصة إذا كان لديها العزيمة والإرادة والتصميم على القتال.

٤- قلبت حرب أكتوبر موازين القوة فى الشرق الأوسط رأسًا على عقب، فقد كانت إسرائيل تركز بعد حرب يونيو ١٩٦٧م على نغمة التفوق النوعى للفرد الإسرائيلى ومقدرته على استخدام التكنولوجيا الحديثة مما يقلل إلى حد كبير من ميزة التفوق العددى العربي.

٥- ظهور كفاءة المقاتل العربى ومدى ارتفاع مستواه وقدرته على استيعاب واستخدام الأسلحة الحديثة والمعقدة بما فيها الأسلحة الالكترونية، لقد أثبت كل من المخطط والقائد والمقاتل العربى كفاءته وقدراته الحقيقية فى ميدان القتال.

٦- أثبت الدفاع الجوى المصرى فعاليته فى الحد من التفوق الجوى الإسرائيلى على أرض المعركة، فقد أجبرت النتائج التى أحرزتها قوات الدفاع الجوى المصرية الدوائر العسكرية الغربية على إعادة النظر فى أنظمة دفاعها الجوى فيما يختص بالتوازن بين الطائرات المقاتلة والصواريخ المضادة للطائرات، فقد أثبتت أهمية الصواريخ المضادة للطائرات.

٧- تحقيق مبدأ الحشد وهو أهم مبادئ الحرب الذى أدى إلى نجاح الضربة الجوية المركزة التى أفقدت العدو توازنه منذ اللحظات الأولى من القتال.

وأخيرًا ثبت أنه يلزم الدول النامية التى لا تمتلك قاعدة صناعية حربية أن يكون لديها مخزون كاف من

معلومة إثرائية

قامت بعض الدول بتقديم الدعم لكل من مصر وسوريا مثل : فقدمتت السعودية مائتى مليون دولار لسوريا وقدمت الإمارات مائة مليون دولار لمصر وخمسين مليون دولار لسوريا، وأسهمت قطر بخمسة عشر مليون دولار لمصر وبمعونات عينية من الأدوية والقمح ووضع الرئيس الجزائرى «بومدين» خلال زيارته للإتحاد السوفيتى مائتى مليون دولار تحت تصرف كل من مصر وسوريا لدى الحكومة السوفيتية لتدبير ما قد تحتاجه الدولتان من تسليح.

السلاح لمواصلة المعركة حتى لا تستطيع الدول الكبرى التحكم فى قرار مواصلة القتال.

٨- إنهاء حالة اللا سلم واللا حرب (النتائج الاستراتيجية للحرب) بهدف التوصل لإقرار السلام فى منطقة الشرق الأوسط.

٩- أظهرت الحرب بجلاء مدى أهمية التضامن العربى فى مواجهة الخطر الإسرائيلي، فقد اتخذت الدول العربية جميعًا خطوات عملية لتدعيم مصر وسوريا، فقامت تسع دول منها بتقديم الدعم العسكرى لهما بنسب متفاوتة وهى (العراق والجزائر وليبيا والأردن والمغرب والسعودية والسودان والكويت وتونس) كما قررت دول الخليج والمملكة العربية السعودية والجزائر تقديم الدعم المالى لهما.

١٠- وعلى المستوى الإقتصادى اتخذت الدول العربية المنتجة للبترول قرار بتخفيض إنتاجها من البترول ثم أعلنت تطبيق الحظر الكامل على صادراتها إلى الولايات المتحدة، وبذلك تأكد دور البترول كسلاح فعال لتحقيق الأهداف السياسية العربية فقد ارتبط أمام العالم بإعادة إسرائيل إلى حدود ما قبل ٥ يونيو ١٩٦٧م، وقد أثر الحظر البترولى تأثيراً فعالاً على دول أوربا الغربية واليابان، مما جعلها تضغط بقوة على الولايات المتحدة للاستجابة إلى الحق العربى.

على المستوى السياسى كانت صدمة كبيرة للولايات المتحدة عندما طلبت من دول حلف الأطلنطي أن تقدم إلى طائراتها تسهيلات الهبوط والتزود بالوقود فى مطاراتها وقواعدها الجوية وتمكينها من إقامة الجسر الجوى الطويل لنقل الإمدادات والأسلحة والذخائر من القواعد الجوية الأمريكية إلى إسرائيل، فاعتذرت بعض هذه الدول من عدم إمكاناتها تقديم هذه التسهيلات، ورفضت بعض الدول الأخرى رفضًا باتًا صريحًا حرصًا على عدم إثارة العرب ضدها، وخشية رفض إمدادها بالبترول من جهة ولإيمان معظمها بعدالة قضية العرب من جهة أخرى.

على المستوى الإفريقى قامت اثنتان وعشرون دولة بقطع علاقاتها الدبلوماسية بإسرائيل، فضلاً عن ثمانى دول أخرى كان قد سبق لها قطع علاقاتها معها فى أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧م وكانت هذه الخطوة بمثابة نجاح كبير للسياسة المصرية إزاء القارة الإفريقية، وكانت تمثل فى الواقع إضافة جديدة لتحقيق عزلة إسرائيل سياسيًا ودعمًا ولا شك فيه للسياسة العربية.

تغيير السياسة المصرية والإتجاه إلى الحل السلمى :

بدأ تفكير الرئيس محمد أنور السادات فى اتخاذ مبادرة حضارية من أجل حل الصراع العربى الإسرائيلى حلاً جذريًا من أجل السلام الدائم العادل فخطا الخطوات التالية.

(أ) مبادرته بالذهاب إلى إسرائيل فى نوفمبر سنة ١٩٧٧م حيث دعا إلى إقامة السلام الدائم والعادل فى منطقة الشرق الأوسط، وتجنب الأجيال القادمة ويلات الحروب.

(ب) الاعتراف بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني.

مؤتمر القمة فى كامب ديفيد (سبتمبر ١٩٧٨م) :

دعا الرئيس جيمى كارتر رئيس الولايات المتحدة الأمريكية كلا من الرئيس أنور السادات ومناحم بيجين رئيس وزراء إسرائيل إلى عقد اجتماع فى كامب ديفيد بالولايات المتحدة انتهى بوضع إطار للسلام يقوم على الأسس التالية :

١- الانسحاب الكامل من سيناء.

٢- تطبيع العلاقات بين مصر وإسرائيل.

٣- تحقيق الحقوق الشرعية للفلسطينيين عن طريق اشتراك الأردن وممثلى الفلسطينيين فى تحديد مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة، على أن يسبق ذلك إنهاء الحكم العسكرى الإسرائيلى وإقامة الحكم الذاتى الكامل.

معاهدة السلام فى مارس ١٩٧٩م بين مصر وإسرائيل بمشاركة من الولايات المتحدة الأمريكية وأهم نصوصها :

١- إنهاء حالة الحرب والامتناع عن التهديد بالحرب وحل المشكلة بالوسائل السلمية.

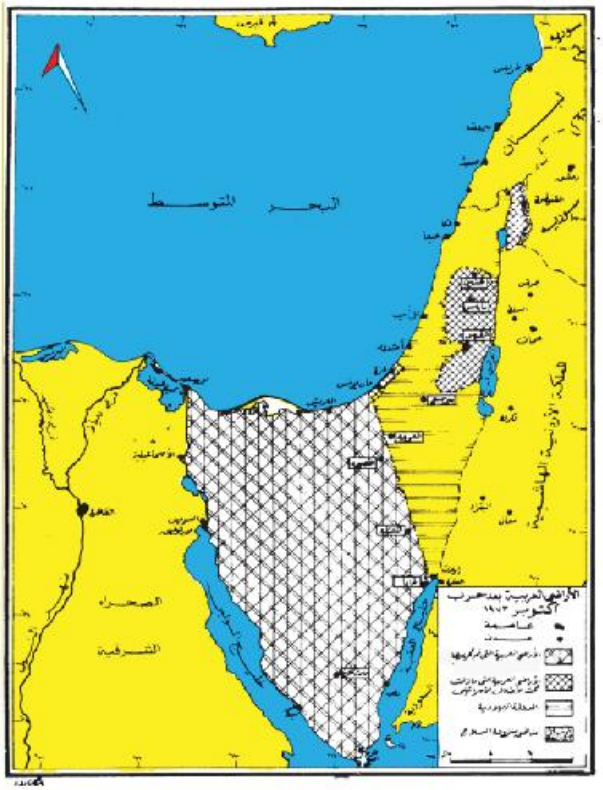
٢- الانسحاب الإسرائيلى التام من شبه جزيرة سيناء.

٣- الاعتراف بسيادة كل طرف من أطراف النزاع على أرضه.

٤- إقامة علاقات طبيعية سياسية واقتصادية وثقافية بين البلدين.

٥- إقامة مناطق محدودة السلاح على جانبى الحدود بعمق أكثر فى سيناء.

٦- بدء مفاوضات الحكم الذاتى للضفة الغربية وقطاع غزة بعد شهر من



(خريطة (١٧)
يوضح الأراضى العربية بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣م

التصديق على معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية.

٧- الأساس الذى قامت عليه كل من اتفاقية كامب ديفيد سنة ١٩٧٨م ومعاهدة السلام ١٩٧٩م هو القرار ٢٤٢ الصادر عن مجلس الأمن ١٩٦٧م والذى يدعو إلى إنهاء حالة الحرب بين العرب وإسرائيل واحترام سيادة كل دول المنطقة وانسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضى المحتلة فى حرب ١٩٦٧م.

نتائج معاهدة السلام وجهود مصر فى حل المشكلة الفلسطينية:

حرص الجانبان على تنفيذ نصوص المعاهدة، كما انتهى الخلاف على بعض علامات الحدود بين مصر وإسرائيل بحكم هيئة التحكيم الدولية ١٩٨٩م بأحقية مصر فى شريط طابا وغيره من نقاط الحدود، وبذلك عادت مصر إلى حدودها السابقة.

أما فيما يتعلق بتحقيق الحقوق الشرعية للفلسطينيين طبقًا لما دار فى مؤتمر القمة فى كامب ديفيد (١٩٧٨م) فقد بدأ الحوار بين العرب وإسرائيل للوصول إلى صيغة مناسبة لهذه الحقوق، ولم يكن الأمر يسيرًا بل كان غاية فى الصعوبة حيث وقف كل من الجانبين العربى والإسرائيلى متمسكا بحقوقه ومبادئه.

وانتهى الأمر إلى حدوث ترتيبات بين الفلسطينين وإسرائيل فى مدينة أوسلو بالنرويج كما حدث حوار بين عدة أطراف عربية مع إسرائيل فى مدريد بأسبانيا. وكانت الحكومة المصرية ترعى هذه المباحثات مع الولايات المتحدة الأمريكية.

وأخيرًا أعلن عن قيام سلطة وطنية فلسطينية فى قطاع غزة وأريحا لكى تعبر عن أمانى الشعب الفلسطينى فى الوطن الفلسطينى والحكومة الفلسطينية وما يزال الطريق طويلاً للتوصل إلى اتفاقات سلام دائم ونهائى فى الشرق الأوسط.

الفصل الثامن

يتوقع بنهاية هذا الفصل أن يكون الطالب قادرًا على أن

- يحدد مقدمات ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١م.
- يتعرف أسباب ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١م وثورة ٣٠ يونيو ٢٠١٣م.
- يتعرف ملامح حكم محمد مرسي بعد ثورة ٢٥ يناير.

القضايا المتضمنة

- الولاء.
- الانتماء.
- المواطنة.

ثورتا ٢٥ يناير ٢٠١١م و٣٠ يونيو ٢٠١٣م

أ. ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١م:

مقدمتها:

بدأت المعارضة السياسية في مصر خلال عام ٢٠٠٤م تأخذ شكل تنظيمي تمثل في مجموعة حركات وتجمعات تستقطب الشباب للتخلص من الحكم القائم آنذاك ومن سيطرة الحزب الوطني على الحكم، وقد تعددت الأسباب التي أدت إلى انفجار الثورة منها:

- تزوير انتخابات مجلس الشعب التي أجريت في نوفمبر ٢٠١٠م بالكامل لصالح الحزب الوطني.
- سوء الأوضاع الاقتصادية.
- استمرار العمل بقانون الطوارئ.

أحداثها:

خرج الثوار إلى ميدان التحرير بالقاهرة وسائر الميادين في عواصم محافظات مصر ظهر ٢٥ يناير ٢٠١١م وهتفوا مطالبين بالحرية والكرامة والعدالة الاجتماعية.

تسارعت الأحداث وأصر الرئيس مبارك على البقاء وأصدر بيانًا حاول به استدرار العطف عليه وتصاعدت مطالب الشعب بالمطالبة باسقاط نظامه. ونتيجة لتزاحم الأحداث وإصرار الشعب أعلن نائبه عمر سليمان في مساء ١١ فبراير ٢٠١١م تنحي مبارك عن الحكم، وذلك بعد ١٨ يومًا من الثورة.

معلومة إثرائية

يعد يوم ٢٥ يناير هو يوم الاحتفال بعيد الشرطة الذى يحتفل به سنويًا تقديرًا لوقفة رجال البوليس المصرى ضد الإنجليز فى مدينة الإسماعيلية يوم الجمعة ٢٥ يناير ١٩٥٢م وجعله الرئيس مبارك اجازة رسمية اعتبارًا من يناير ٢٠١٠م.

شعر الشعب بأنه حقق أهداف الثورة ومن أهمها اسقاط نظام حكم مبارك؛ وأعلن المجلس الأعلى للقوات المسلحة برئاسة المشير محمد حسين طنطاوى أنه يحمى الثورة وأنه معها لاستكمال الأهداف، وبادر بحل مجلسى الشعب والشورى فى يوم ١٣ فبراير ٢٠١١م.

وتوالت التغييرات الوزارية السريعة وكلها جاءت تحت عنوان «حكومات انتقالية لتسيير الأعمال» والتى تدل على أن البلاد كانت تمر بحالة من عدم الاستقرار.

ثم جرت انتخابات مجلسى الشعب والشورى وفاز حزب الحرية والعدالة بأغلبية ملحوظة وبدأ المجلسان فى ممارسة نشاطهما اعتبارًا من الأسبوع الأخير من يناير ٢٠١٢م، ورأس كل من المجلسين أعضاء من حزب الحرية والعدالة.

الترشح لرئاسة الجمهورية:

تم فتح باب الترشح لشغل منصب رئيس الجمهورية ، وتقدم إليه عدد كبير من تيارات سياسية مختلفة، انتهت الجولة الأولى من الانتخابات بالإعادة بين اثنين حصلا على أعلى الأصوات وهما، محمد مرسى وأحمد شفيق، وجرت انتخابات الإعادة وانتهت بفوز محمد مرسى بنسبة ٥١٪ من إجمالى الأصوات.

محمد مرسى فى الحكم:

اتبع العديد من السياسات خلال فترة حكمه تتلخص فيما يلى:

* ممارسة الحزب الحاكم للسلطة بنفس الأسلوب الذى كانت تمارس به الحكومات السابقة سلطاتها ألا وهو حماية المصالح التى تعبر عنها بمختلف الوسائل القانونية والاستثنائية.

* أصدر إعلانًا دستوريًا (٢١ نوفمبر ٢٠١٢م) يعزز به من صلاحيات الرئيس.

* شرع فى وضع عناصر حزب الحرية والعدالة فى معظم هيئات وإدارات الدولة بما فيها قيادات الحكم المحلى فى القرى والمدن والأحياء.

* سوء إدارة شؤون البلاد بصفة عامة والاقتصاد بصفة خاصة.

* ارتفاع ديون مصر الخارجية وزيادة معدل التضخم.

ب- ثورة ٣٠ يونيو ٢٠١٣م:

لم يمض وقت طويل على تولى محمد مرسى حكم مصر حتى بدأ الشعب يدرك أنه لم يقدم أية حلول للمشكلات الرئيسة، ولم يحقق أى مطلب من مطالب الثورة، ومن ثم تجمعت نذر الثورة مرة أخرى ضد حكمه من أجل استعادة أهداف ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١م ووضعها فى الطريق الصحيح.

مقدماتها

تصاعدت الدعوات فى ٢٦ أبريل ٢٠١٣م لسحب الثقة من الرئيس محمد مرسى وإجراء انتخابات رئاسية مبكرة على أن تنتهى المهلة في ٣٠ يونيو، إلا أنه لم يستجب لهذا المطلب وأعلن أنه الرئيس الشرعى.

أصدر الفريق عبد الفتاح السيسى وزير الدفاع آنذاك بيانًا يوم ٢٣ يونيو ٢٠١٣م أعلن فيه: أن القوات المسلحة تجنبت خلال الفترة السابقة الدخول فى المعترك السياسى؛ إلا أن مسئووليا تها الوطنية والأخلاقية تجاه الشعب تحتم التدخل لمنع انزلاق مصر فى نفق مظلم من الصراع، والفتنة الطائفية، وانهيار مؤسسات الدولة، ودعا إلى إيجاد صيغة تفاهم وتوافق ومصالحة حقيقية لحماية مصر وشعبها خلال أسبوع (أى ينتهى فى ٣٠ يونيو ٢٠١٣م).

بدأت جماعة الإخوان ومناصروهم فى الاعتصام بميدان رابعة العدوية بمدينة نصر وميدان النهضة أمام جامعة القاهرة ابتداءً من يوم ٢٨ يونيو ٢٠١٣م تحسبًا لانتهاء المهلة المحددة بيوم ٣٠ يونيو لإجراء انتخابات رئاسية مبكرة؛ مما أدى إلى تعطل مصالح المواطنين فى تلك المنطقتين بشكل واضح.

أحداثها:

فى يوم ٢٩ يونيو ٢٠١٣م تصاعدت الدعوات بسحب الثقة من محمد مرسى لكنه رفض الموافقة على إجراء انتخابات مبكرة، ورفضت المعارضة دعوته للحوار وخرج الشعب بالفعل إلى الميادين والشوارع يوم ٣٠ يونيو ٢٠١٣م فى ثورة جديدة.

فى أول يوليو أصدرت القيادة العامة للقوات المسلحة بيانًا أشارت فيه لخروج شعب مصر العظيم فى المظاهرات وأمهلت الجميع ٤٨ ساعة لتلبية مطالب الشعب.

فى اليوم الثالث من يوليو ٢٠١٣م تم عزل الرئيس محمد مرسى وتسليم السلطة فى اليوم التالى ٤ يوليو لرئيس المحكمة الدستورية العليا(المستشار عدلى منصور) حتى إجراء انتخابات رئاسية مبكرة؛ وتعديل دستور ٢٠١٢م، والعمل على تنفيذ خارطة الطريق وأولها تعطيل العمل بدستور ٢٠١٢م، ورفض أنصار جماعة الإخوان فض الاعتصام فى ١٤ أغسطس ٢٠١٣م.

صدر دستور جديد فى يناير ٢٠١٤م بعد الاستفتاء عليه وبناء عليه جرت انتخابات الرئاسة على مدى ثلاثة أيام بين مرشحين اثنين فقط، وهما المشير عبد الفتاح السيسى بعد تقديم استقالته من وزارة الدفاع والسيد حمدين صباحى، أُعلن بعدها فوز الرئيس عبدالفتاح السيسى بالرئاسة، وبذلك بدأت صفحة جديدة فى تاريخ مصر المعاصر وأخذت مصر فى الأستقرار الأمنى والسياسى والنهضة من خلال عدة محاور بعد ثورتين متتاليتين (٢٥ يناير ٢٠١١م ، و٣٠ يونيو ٢٠١٣م).

نماذج لأسئلة استرشادية للصف الثالث الثانوي

١- من خلال دراستك لمحاولات فرنسا لغزو مصر يبدو أن الدافع المشترك لهذه المحاولات دافع....

أ – اقتصادي ب – سياسي

ج– اجتماعي د – ديني

٢–أثرت حرب أكتوبر علي علاقات إسرائيل السياسية بدول قارة.....

أ– أمريكا الشمالية ب – أمريكا الجنوبية

ج– أفريقيا د– آسيا

٣– كان أثر البنك الأهلي عند تأسيسه عام ١٨٩٨ م سلبيا على الاقتصاد المصري وظهر الدور الإيجابي للبنك بعد .....

أ– تشكيل وزارة الشعب ١٩٢٤ م

ب– ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ م

ج– معاهدة الصداقة والتحالف

د– ثورة المصريين عام ١٩١٩ م

٤– أدرك نابليون من خلال منشوره الذي وزعه على أهالي الإسكندرية أن أفضل وسيلة لجذب المصريين هي....

أ– تحرير أرضهم من المماليك ب – نشر العلوم والفضائل

ج– مخاطبة عواطفهم الدينية د– إشراكهم في الحكم

٥– استمرت مقاومة المصريين للحملة الفرنسية في الصعيد بسبب جهل نابليون بـ ...

أ– طبيعة مصر الجغرافية ب – أساليب قتال المصريين

ج – أنواع الأسلحة المصرية د – عادات أهل الصعيد

٦– اتسمت علاقة روسيا مع الدولة العثمانية خلال القرن التاسع عشر بـ :

أ– التشاور ب – التحالف

ج– العداء د– التناقض

٧– يدل قيام نابليون بعمل إصلاحات في مجال القضاء أثناء وجود الحملة الفرنسية على :

أ– رغبته في تحقيق العدل ب –رغبته في البقاء في مصر

ج – تدريب المصريين علي الشورى د– اثبات حبه وتقديره للمصريين

٨– أدي تدخل بريطانيا لمنع تنفيذ معاهدة العريش ١٨٠٠ م بين الأتراك والفرنسيين إلي :

أ –تأخر خروج الحملة من مصر .

ب –قيام المصريين بثورة القاهرة الثانية.

ج – توتر العلاقات بين الإنجليز والعثمانيين.

د – تنفيذ إصلاحات اقتصادية في مصر .

٩- ارتبطت مصالح الصهيونية بإنجلترا أثناء الحرب العالمية الأولى لأغراض .....

أ- دينية وعسكرية ب - اقتصادية واجتماعية

ج- سياسية واجتماعية ج- سياسية واقتصادية

١٠- إيعاز إنجلترا للعراقيين بتعيين فيصل بن الحسين ملكاً على العراق يتطابق مع سياسة الاستعمار في ....

أ- إثارة النعرات المحلية ب- إثارة الخلافات المذهبية

ج- صناعة عروش وهمية ج- تعدد النظم السياسية

١١- وفرت الإدارة المصرية الأمن في القرن الأفريقي وهو الأمر الذي افتقدته التجارة المصرية في فترة ...

أ- الحكم العثماني لمصر ب- في ظل تطبيق نظام الاحتكار

ج - بعد سقوط نظام الاحتكار د- أثناء الاحتلال البريطاني لمصر

١٢- من أهداف الاستعمار الأوربي إضعاف القومية العربية وهذا ما ظهر في سياسة فرنسا في سوريا ولبنان من خلال....

أ- ربط العملة السورية بالعملة الفرنسية

ب- وضع دستور لبنان على أساس طائفي

ج-سيطرة الفرنسيين على الوظائف العليا

د- استخدام العنف في مواجهة ثورة لبنان

١٣- من مبادئ ميثاق الجامعة العربية ((احترام استقلال البلاد العربية بحدودها القائمة))

في ضوء العبارة السابقة أجب

-ساعد هذا النص على إنهاء الخلافات الحدودية بين

أ- اليمن والسعودية ب- مصر واسرائيل

ج- مصر والسعودية د- السعودية والعراق

١٤- عارضت المانيا أطماع فرنسا في مراكش لأسباب...

أ- عسكرية وسياسية. ب- اقتصادية وسياسية.

ج- اقتصادية وعسكرية. د- ثقافية واجتماعية.

١٥- ساندت فرنسا أسبانيا ضد محمد عبدالكريم الخطابي من أجل تدعيم نفوذها في .....

أ- الريف ب- مراكش

ج- الصحراء د- طنجة

١٦- طالبت الصهيونية في مؤتمر بلتيمور ١٩٤٢م بإلغاء الكتاب الأبيض الثالث ١٩٣٩م لأن الكتاب ...

أ- انحاز لمصالح العرب. ب- وضع قيود على نقل الأراضي.

ج- منع الهجرة اليهودية. د- تضمن نفي تصريح بلفور.

١٧- اتفقت سياسة إنجلترا أثناء مؤتمر برلين ١٨٧٨م مع سياسة .....

أ- نابليون بونابرت ب- لويس الرابع عشر

ج- لويس الخامس عشر د- لويس السادس عشر

١٨- تصنف جريدة العالم الاسلامي التي أصدرها مصطفى كامل على أنها جريدة .....

أ -دينية ب- سياسية

ج- اقتصادية د - عسكرية

١٩- يوصف موقف الرئيس الأمريكي ولسن تجاه القضية المصرية بعد الحرب العالمية الأولى بأنه.....

أ- متناقض ب- سلبي

ج- محايد ج- إيجابي

٢٠- كان هدف سياسة المعتمد البريطاني جورست في مصر هو التقرب من ....

أ- الشعب ب- الخديو

ج- الحكومة د- مجلس النظار

٢١- أمامك صورة لشعار ظهر أثناء ثورتي ٢٥ يناير و ٣٠ يونيو

في ضوء العبارة السابقة حدد أي من الأحداث التاريخية الآتية

لا يتطابق مع هذا الشعار.....

أ- مطالب يونيو ١٨٨١ م من الخديو

ب- معركة الاسماعيلية ضد الإنجليز ١٩٥١ م

ج- معركة التل الكبير ضد إنجلترا.

د- مقاومة الصعيد ضد الحملة الفرنسية.

٢٢- تحليل مضمون الصورة التي أمامك يتطابق

مع أي من الثورات الآتية.....

أ -ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م

ب- ثورة القاهرة الأولى ١٧٩٨م

ج- ثورة ١٩١٩م

د- الثورة العرابية ١٨٨١م

٢٣ – تتفق سياسة مصر الخارجية حالياً تجاه القارة الأفريقية مع سياسة ....

أ- محمد علي ب- إسماعيل

ج- جمال عبدالناصر د- حسني مبارك

٢٤ – تشبه سياسة جرازياني في ليبيا سياسة إنجلترا في مصر خلال فترة ....

أ- ونجت ب- اللورد كرومر

ج- دافرين د- جورست

٢٥- أمامك صورة أثناء توقيع الوفد التركي وثيقة التخلي عن ليبيا لصالح إيطاليا وترك أهلها فريسة للإستعمار

في ضوء العبارة السابقة أجب

يوصف موقف تركيا تجاه الشعب الليبي بأنه موقف ...

أ- استعماري ب- تخاذلي

ج- تأمري د- تكتيكي

٢٦- (عاد بخفي حنين) مثل عربي يطلق على فشل تحقيق الأهداف وينطبق على أعمال

أ -مصطفى كامل وعبدالقادر الجزائري

ب- سعد زغلول وخالد بن عبدالقادر

ج- عبدالقادر الجزائري وعمر المختار

د- عبدالكريم الخطابي وفيصل بن الحسين

٢٧ - "أطلق على بريطانيا أنها الأمبراطورية التي لاتغيب عنها الشمس لكثرة مستعمراتها"

في ضوء العبارة السابقة

-يطلق تعبير درة التاج البريطاني علي .....

أ- مصر ب- العراق

ج- الهند د- السودان

٢٨- كان الدافع الرئيس لتوسع محمد علي في الشام على حساب السلطان العثماني .....

أ- تأمين الحدود الشمالية ب- مطاردة الفلاحين الهاربين

ج- استكمال الرابطة العربية د- فرض التجنيد على أهلها

٢٩ - ((أمامك صورة وسام نجمة سيناء الذي تمنحه مصر للأبطال من أبنائها)) في ضوء العبارة السابقة

يستحق هذا الوسام من أسرة محمد علي ....

أ- طوسون باشا ب- إبراهيم باشا

ج- عباس حلمي د- الخديو إسماعيل

٣٠- أقام إسماعيل مشروعات متعددة في القرن الأفريقي في مجالات الصحة والمواصلات والتشييد مما يدل علي حرص إسماعيل علي ....

(أ)الاهتمام بأمور الاهالي.

(ب)القضاء علي الأمراض.

(ج)تحقيق العدالة الاجتماعية.

(د)الاهتمام بالقيم الدينية.

٣١- وجود مساحات كبيرة من الأراضي البور في مناطق القرن الأفريقي بسبب ٠٠٠٠٠

(أ)اهمال الأهالي للزراعة٠

(ب)عدم خبرة الأهالي بالزراعة٠

(ج)اعتماد الأهالي علي الرعي٠

(د)عدم وجود مياه للري٠

٣٢ – ساعد إسماعيل على تنشيط التجارة فرمان ٠٠٠٠٠٠

أ –١٨٦٦ ب– ١٨٦٧

ج– ١٨٧٢ د– ١٨٧٣

٣٣– تعددت أسباب قيام الثورة العرابية ولكن خروج عرابي علي رأس الجيش في ٩ سبتمبر ١٨٨١م كان لأسباب ٠٠٠٠٠

(أ)اجتماعية وعسكرية ٠ (ج)سياسية وعسكرية٠

(ب)سياسية واجتماعية ٠ (د)اقتصادية وسياسية٠

٣٤–انتصرت فرنسا علي دول التحالف الأوربي اثناء حروب الثورة الفرنسية بسبب ٠٠٠٠

(أ)ثورات الشعوب الأوربية علي ملوكها٠

(ب)المهارة العسكرية لنابليون بونابرت٠

(ج)حصار فرنسا للدول الأوربية٠

(د)الخلافات بين الحلفاء الأوربيين٠

٣٥–كان من المتوقع إذا نجحت حركة علي بك الكبير للاستقلال عن الدولة العثمانية أن ٠٠٠٠٠

(أ)تستقر أحوال مصر الاقتصادية٠

(ب)تتردد فرنسا في ارسال حملتها إلي مصر ٠

(ج)يلتف المصريون حول علي بك الكبير ٠

(د)يهدد المكانة الدينية للعثمانيين٠

٣٦–ظهرت كفاءة المقاتل العربي أثناء حرب أكتوبر ١٩٧٣ م من خلال ٠٠٠٠

(أ)استيعاب الأسلحة الحديثة٠

(ب)استخدام الأسلحة الحديثة٠

(ج)التفوق علي المقاتل الاسرائيلي٠

(د)التنسيق العسكري مع سوريا٠

٣٧–تجاوب العرب مع تصريح أنطوني ايدن عام ١٩٤٣ م من أجل ٠٠٠٠٠

(أ)انشاء قوة عسكرية عربية٠

(ب)تحقيق مصالح الأسر الحاكمة٠

(ج)دعم استقلال البلاد العربية٠

(د)تحقيق الأهداف العربية٠

٣٨-ظهر موقف بريطانيا الرافض لمطالب اللجنة العربية العليا عام ١٩٣٥ م من خلال ٠٠٠٠٠

(أ)نصوص الكتاب الأبيض ١٩٣٠ م٠

(ب)احداث حائط البراق ١٩٢٩ م٠

(ج)فتح باب الهجرة اليهودية

(د) نصوص الكتاب الأبيض ١٩٢٢م٠

٣٩- اقترح وسائل أخرى كان بإمكان محمد على اتباعها مع المماليك من أجل توطيد حكمه دون اللجوء لمذبحة القلعة ؟

٤٠- صنف الإجراءات والخطوات التي اتخذها علي بك الكبير عند إعلان استقلاله بحكم مصر؟

٤٢ - ما العلاقة بين داود باشا ومظاهرة عابدين سبتمبر ١٨٨١؟

٣٣ - ما الدروس المستفادة من فشل الثورة العرابية ؟

٣٤- ما تقييمك لسياسة محمد علي التعليمية في السودان٠

٣٥- ما تقييمك لموقف محمد علي من معاهدة بلطة ليمان ١٨٣٨ م٠

٤٦ - ما تقييمك لموقف محمد علي من مشروع قناة السويس٠

المواصفات الفنية:

مقاس الكتاب:	$\frac{1}{8}$ (٥٧ ×٨٠) سم
طبع المتن:	ألوان
طبع الغلاف:	ألوان
ورق المتن:	٧٠جم أبيض
ورق الغلاف:	١٨٠ جم كوشيه أبيض مستورد
عدد الصفحات:	١٥٢ صفحة + ٤ للغلاف

رقم الإيداع: ٢٠٢٢/١٦٥٩٣

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية
طبعة ٢٠٢٥ - ٢٠٢٦م

رئيس مجلس الإدارة
محاسب/ أشرف إمام عبد السلام

الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية
٧٤٦ س ٢٠٢٢ - ٧٧٫٥٢٧